

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา

รหัสหลักสูตร 255571102484

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สินาท นาควัชระ กรรมการ
3. อาจารย์อธิปวัฒณ์ อมรปัญญานันท์ กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. **ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.56)**

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน **ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน**

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.87 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 2.50 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

เกณฑ์ สป.อว. คะแนนเฉลี่ย 3.56 ระดับคุณภาพดี

เกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร. คะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรมีแผนการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน
2. หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินและรายงานทุกประเด็นให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรมีการวางแผน การกำกับ ติดตาม และดูแลนักศึกษา ที่คงอยู่ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน
4. หลักสูตรควรเขียนการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้อยู่ในรูปแบบวงจรคุณภาพ (PDCA)

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. ผศ.ดร.สืบพงษ์ ปราบใหญ่	ผศ.	ปริญญาเอก	Suebpong Prabyai and Khukrit Silalaiy. (2020). A study of STEM education's integration in vocational school teacher's instruction guidelines. E3S Web of Conferences, (210), December 2020. Available from: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018057. **(1.0, Paper Inter)**
2. ผศ.ดร.คึกฤทธิ์ ศิลาลาย	ผศ.	ปริญญาเอก	Suebpong Prabyai and Khukrit Silalaiy. (2020). A study of STEM education's integration in vocational school teacher's instruction guidelines. E3S Web of Conferences, (210), December 2020. Available from: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018057. **(1.0, Paper Inter)**
3. รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ	รศ.	ปริญญาเอก	วิศัลยา ศักดิ์ศรี พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์ และ ปิยะ ศักดิ์เจริญ. (2563). การบริหารกิจการลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร. วารสารรามคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย, 3(1), (มกราคม – เมษายน) : 97-109. **(0.6, TCI กลุ่ม 2)**
4. ผศ.เอกสิทธิ์ ชาตินทุ	ผศ.	ปริญญาโท	เอกสิทธิ์ ชาตินทุ มณี อัชวรานนท์ พรชัย วงศ์วาสนา และ ยิ่งยง เมฆลอย. (2563). การพัฒนาเนื้อดินปั้นเซรามิกจากเขากวางแข็ง. วารสารวิจัยรามคำแหง (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี), 23(1) : 56-65. **(0, TCI กลุ่ม 3)**
5. อ.โชติมา เวสารัชชานนท์	อ.	ปริญญาโท	-
6. อ.สนุ่น มีเพชร	อ.	ปริญญาโท	-

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. ผศ.ดร.สืบพงษ์ ปราบใหญ่	ผศ.	ปริญญาเอก	Suebpong Prabyai and Khukrit Silalaiy. (2020). A study of STEM education's integration in vocational school teacher's instruction guidelines. E3S Web of Conferences, (210), December 2020. Available from: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018057 . **(1.0, Paper Inter)**
2. ผศ.ดร.คึกฤทธิ์ ศิลาลาย	ผศ.	ปริญญาเอก	Suebpong Prabyai and Khukrit Silalaiy. (2020). A study of STEM education's integration in vocational school teacher's instruction guidelines. E3S Web of Conferences, (210), December 2020. Available from: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018057 . **(1.0, Paper Inter)**
3. รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ	รศ.	ปริญญาเอก	วิศัลยา ศักดิ์ศรี พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์ และ ปิยะ ศักดิ์เจริญ. (2563). การบริหารกิจการลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร. วารสารรามคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย, 3(1), (มกราคม – เมษายน) : 97-109. **(0.6, TCI กลุ่ม 2)**
4. ผศ.เอกสิทธิ์ ชาตินทุ	ผศ.	ปริญญาโท	เอกสิทธิ์ ชาตินทุ มณี อัชวรานนท์ พรชัย วงศ์วาสนา และ ยิ่งยง เมฆลอย. (2563). การพัฒนาเนื้อดินปั้นเซรามิกจากเขากวางแข็ง. วารสารวิจัยรามคำแหง (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี), 23(1) : 56-65. **(0, TCI กลุ่ม 3)**
5. อ.โชติมา เวสารัชชานนท์	อ.	ปริญญาโท	-
6. อ.สนุ่น มีเพชร	อ.	ปริญญาโท	-

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการทำหน้าที่เป็นอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 4 ท่าน คือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบพงษ์ ปรานใหญ่
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ ชาตินุ
4. อาจารย์โชติมา เวสารัชชานนท์

3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

☑ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☑ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☑ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก หลักสูตรผ่านการพิจารณาความสอดคล้องจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2563

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	3
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	1
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	**4.73**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	3
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	3
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	1
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100.00
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) x 100] / [ข้อ 2 – (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	100.00
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	**5.00**

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	5.00
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ ปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย	4.75
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ มาก	คะแนนเฉลี่ย	4.25
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	**อยู่ในระดับ ดีมาก**	**คะแนนเฉลี่ย**	**4.67**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (เพิ่มเติมของ ม.ร.)

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	1	1
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-
1. ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น	1		
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน	3		
3. ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้	33.33		
คะแนน (ข้อที่ 3 / 8 x 5)	**5.00**		

หมายเหตุ: ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี ปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

	จำนวน
(1) จำนวนผู้สำเร็จศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	3
(2) จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร	3
(3) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	100.00
คะแนน (ข้อที่ 3 / 80) x 5	**5.00**

หมายเหตุ: ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี ปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	**2**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	**หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.**

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	**2**
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	**5**

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50.00
คะแนน	**5.00**

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67
คะแนน	**5.00**

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1. ผศ.ดร.สืบพงษ์ ปราบใหญ่	-	-	-	-	1
2. ผศ.ดร.คึกฤทธิ์ ศิลาลาย	-	-	-	-	-
3. รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ	-	-	1	-	-
4. ผศ.เอกสิทธิ์ ชาตินทุ	-	-	-	-	-
5. อ.โชติมา เวสารัชชานนท์	-	-	-	-	-
6. อ.สนุ่น มีเพชร	-	-	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**1.6**				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**32.00**				
คะแนน	**5.00**				

จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	**4**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (เพิ่มเติมของ ม.ร.)

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-
1. ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	**-**
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**-**
3. ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**-**
คะแนน (**ข้อที่ 3** / 20) x 5	**0.00**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<table>
<tr><th></th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>เป็นไปตามเกณฑ์</th></tr>
<tr><td>1)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>2)</td><td>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>4)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>7)</td><td>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>8)</td><td>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>-</td></tr>
<tr><td>9)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>10)</td><td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>11)</td><td>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>12)</td><td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>13)</td><td>ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="3">จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100</td></tr>
</table>
</td><td>5</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	**3**

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.73
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี **(ปริญญาตรี)**	5.00
	2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.67
	2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	5.00
	2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
	4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

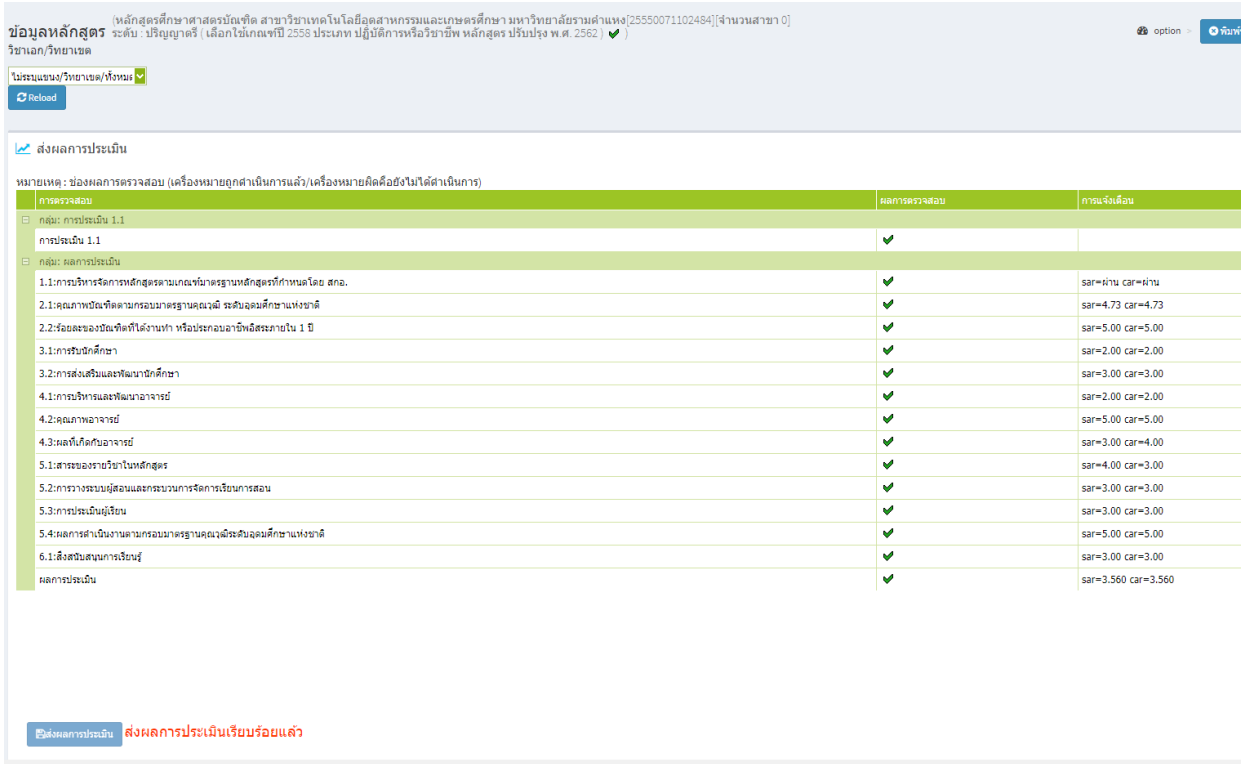
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา

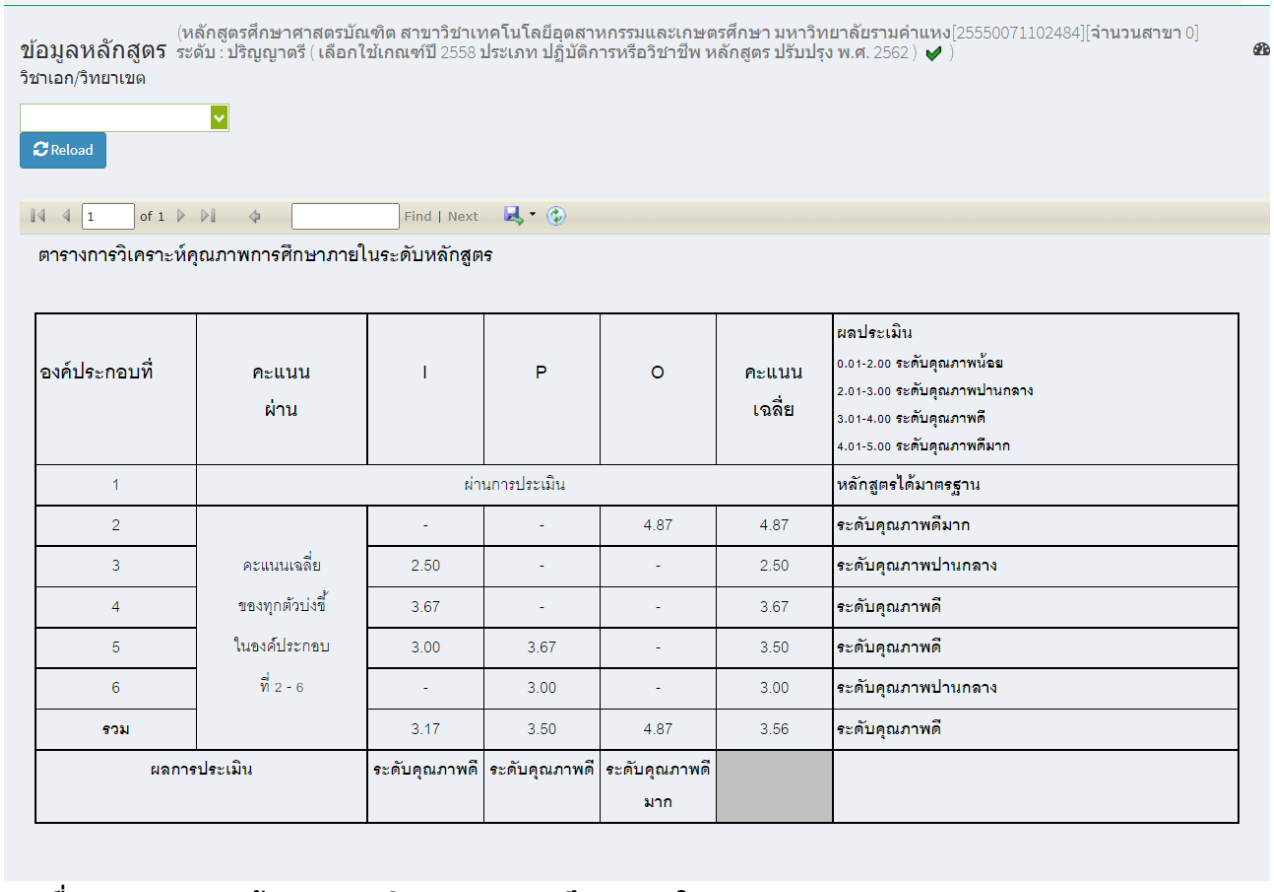
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.87	4.87	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		**3.17**	**3.50**	**4.87**	**3.56**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ปานกลาง**	**ดี**	**ดีมาก**		

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร. (จำนวน 16 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3		*2.50*	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	*0.00*	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		**3.17**	**3.50**	**4.07**	**3.59**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพปานกลาง**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**		





องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.87	4.87	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.17	3.50	4.87	3.56	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สินาท นาควัชระ กรรมการ
3. อาจารย์อธิปวัฒณ์ อมรปัญญานันท์ กรรมการและเลขานุการ