



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา
รหัสหลักสูตร 25510071105325
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 17 สิงหาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.นวิรัตน์ วรอวยชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ศรวิรา ผาสุขดี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อริพัฒน์ อมรปัญญานันท์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ (3.68)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.86 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.81 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

เกณฑ์ สป.อว. คะแนนเฉลี่ย 3.68 ระดับคุณภาพดี

เกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร. คะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่จำนวนมาก
2. นักศึกษามีผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในระดับชาติ
3. หลักสูตรมีการดำเนินการด้านการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เป็นมาตรฐาน

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรมีแผนการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือในด้านการทำผลงานทางวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินและรายงานผลทุกประเด็นให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรมีการวางแผน การกำกับ ติดตาม การดูแลนักศึกษาที่คงอยู่ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน และจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาให้เห็นชัดเจนและเป็นรูปธรรม
4. หลักสูตรควรเขียนการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้อยู่ในรูปแบบวงจรคุณภาพ (PDCA)

แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการวางแผนการรวบรวมข้อมูลในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และควรเขียนรายงานตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพให้ครบวงจร PDCA

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ติรภานันท์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์สิริรัตน์ หิตะโกวิท	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์หนึ่งฤทัย ศรีรัตนกุล	อาจารย์	ปริญญาโท

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ติรภานันท์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์สิริรัตน์ หิตะโกวิท	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์หนึ่งฤทัย ศรีรัตนกุล	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ..อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร..ทั้ง 5 ท่าน..มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....

3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน เนื่องจาก...หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องโดย สป.อว. เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2563.

☐ ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	10
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ไ้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	3
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.71

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	10
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	9
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	3
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	90
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) × 100] / [ข้อ 2 - (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	100
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5 / 40)	5.00

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	5.00
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.92
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.92
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.95

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (เพิ่มเติมของ ม.ร.)

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	4	4
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-
1. ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น		4	
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน		10	
3. ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้		40	
คะแนน (ข้อที่ 3 / 8 x 5)		5.0	

หมายเหตุ: ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี ปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

	จำนวน
(1) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	-
(2) จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร	-
(3) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	-
คะแนน (ข้อที่ 3 / 80) x 5	0

หมายเหตุ: ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี ปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

						คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์						4.44
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					40	5
		จำนวน				
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5				
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2				
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40.00				
	คะแนน	5.00				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					40	3.33
		จำนวน				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-				
	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2				
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40.00				
	คะแนน	3.33				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					100	5
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
	1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ติรภานันท์	5	-	1	-	-
	2. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	-	-	4	1	-
	3. อาจารย์สิริรัตน์ หิตะโกวิท	-	-	3	-	-
	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา	-	-	-	-	-
	5. อาจารย์หนึ่งฤทัย ศรีรัตนกุล	-	-	-	-	-
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	6.6				
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	100				
	คะแนน	5.00				
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (เพิ่มเติมของ ม.ร.)

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา	-
1. ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	0
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
3. ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
คะแนน (ข้อที่ 3 / 20) × 5	0

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.71
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	5.00
	2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.95
	2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	5.00
	2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)	0
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
	4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.41	3.50	4.86	3.68	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.93	3.93	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.81	-	0.00	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.41	3.50	3.28	3.38	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดี		

ข้อมูลหลักสูตร

(หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา (4ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25510071105325][จำนวนสาขา 0] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) X)

วิชาเอก/วิชาเขต

เพิ่มพื่นงานการประเมินผล

ไม่ระบุแผน/วิชาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.71 car=4.71
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.600 car=3.680

ข้อมูลหลักสูตร

ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562)

วิชาเอก/วิชาเขต

Reload

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.41	3.50	4.86	3.68	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายการคณะกรรมการประเมิน

รหัส	ชื่อ นามสกุล	ประเภทคณะกรรมการประเมิน	หน่วยงาน	ประเมิน	ลบ
	อาจารย์ ดร.นรินทร์ วรราชชัย	ประธานฯ ✓		ประเมิน	Delete
	อาจารย์ ดร.ศิริวรา มาสุขชาติ	กรรมการ ✓		ประเมิน	Delete
	อาจารย์อริปวัฒน์ อมรปัญญานันท์	กรรมการและเลขานุการ ✓		ประเมิน	Delete