

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา
ระดับปริญญาตรี
รหัสหลักสูตร 25610071101217
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. อาจารย์ ดร.ประพันธ์ วงศ์บางโพ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร. ศรีวรา ผาสุขดี กรรมการ
3. อาจารย์เหมือนแพร รัตนศิริ กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.25)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.09 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.26 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. คะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร. คะแนนเฉลี่ย 3.31 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. บัณฑิตของหลักสูตรฯ มีอัตราการมีงานทำสูงถึง 80%
2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.44)

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. การลงข้อมูลในระบบ Che qa และการเขียนผลการดำเนินงาน

แนวทางการปรับปรุง

1. วางแผนพัฒนาการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ
2. ควรตรวจสอบข้อมูลในระบบว่าถูกต้องและตรงกับตัวบ่งชี้ที่ต้องการแสดงผลการดำเนินงาน
3. การเขียนผลการดำเนินงานควรเน้นให้เห็นกระบวนการในการดำเนินการ และแสดงผลการปรับปรุง/พัฒนาให้ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทอฝัน หวานชะเอม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติมา เก่งเขตรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์วุฒิภา สว่างสุข	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์อรอุมา สอนง่าย	อาจารย์	ปริญญาโท

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทอฝัน หวานชะเอม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติมา เก่งเขตรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์วุฒิภา สว่างสุข	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์อรอุมา สอนง่าย	อาจารย์	ปริญญาโท

<u>ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการด้านการนิเทศและฝึกงาน คือ

1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทอฝันหวานชะเอม 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติมาเก่งเขตรกิจ

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่านเนื่องจาก. ...มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ปี2562.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	**23**
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	**17**
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	**4.18**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	23
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	17
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	**73.91**
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) x 100] / [ข้อ2 – (ข้อ5 + ข้อ6 +ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	**80.00**
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5/100)	**4.00**

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ.....มาก.....	คะแนนเฉลี่ย.....4.35....
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ.....มาก.....	คะแนนเฉลี่ย.....4.31...
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ.....มากสุด.....	คะแนนเฉลี่ย.....4.53...
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	**อยู่ในระดับ....มาก.....**	**คะแนนเฉลี่ย.....4.40.....**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	17	17
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-
1. ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น		**17**	**17**
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน	**23**		
3. ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้	**73.91**		
คะแนน (**ข้อที่ 3** / 8) x 5	**4.62**		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ .....23..... คน
2. จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร .....23..... คน
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ .....100.....

คะแนน (ข้อที่ 3 / 80) x 5 = 5.00

หมายเหตุ : ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปีปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**คะแนน**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา **หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.**	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | **คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | **3**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | **2.78**

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 0 | 0

	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0
คะแนน	0

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 40 | 3.33

	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
คะแนน	3.33

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 100 | 5

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทอฝัน หวานชะเอม	-	-	-	-	-
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติมา เก่งเขตรกิจ	1	-	1	-	-
3. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล	1	-	-	-	-
4. อาจารย์วุฒิภา สว่างสุข	-	-	-	-	-
5. อาจารย์อรอุมา สอนง่าย	-	-	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**1**				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**100**				
คะแนน	**5**				

จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | **4**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	0
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	0
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	0
1. ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	0
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**5**
3. ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**0**
คะแนน (**ข้อที่ 3** / 20) x 5	**0**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<table>
<tr><th></th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</td><td>2</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</td><td>2</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>เป็นไปตามเกณฑ์</th></tr>
<tr><td>1)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td><td>/</td></tr>
<tr><td>2)</td><td>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td><td>/</td></tr>
<tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>/</td></tr>
<tr><td>4)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td><td>/</td></tr>
<tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>/</td></tr>
<tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>/</td></tr>
</table></td><td>5</td></tr>
</table>

7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	/	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	/	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	/	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	/	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ...10..... ดำเนินการได้ ...10..... คิดเป็นร้อยละ ...100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี **(ปริญญาตรี)**	4.00
	2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.40
	2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.62
	2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)	5
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ยกเว้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
	4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

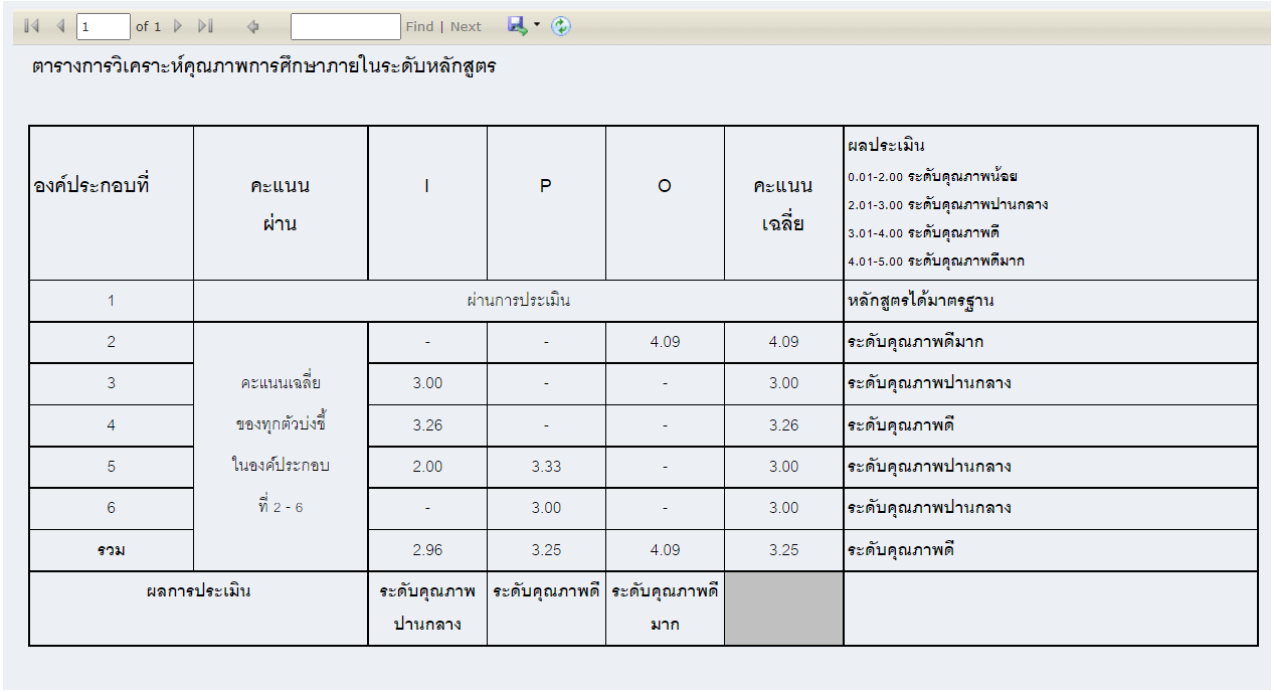
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6 ไม่น้อยกว่าตัวบ่งชี้ที่ 1	-	-	4.09	4.09	**ระดับคุณภาพดีมาก**
3		3.00	-	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		3.26	-	-	3.26	**ระดับคุณภาพดี**
5		2.00	3.33	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		2.96	3.25	4.09	3.25	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพปานกลาง**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดีมาก**		

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร.

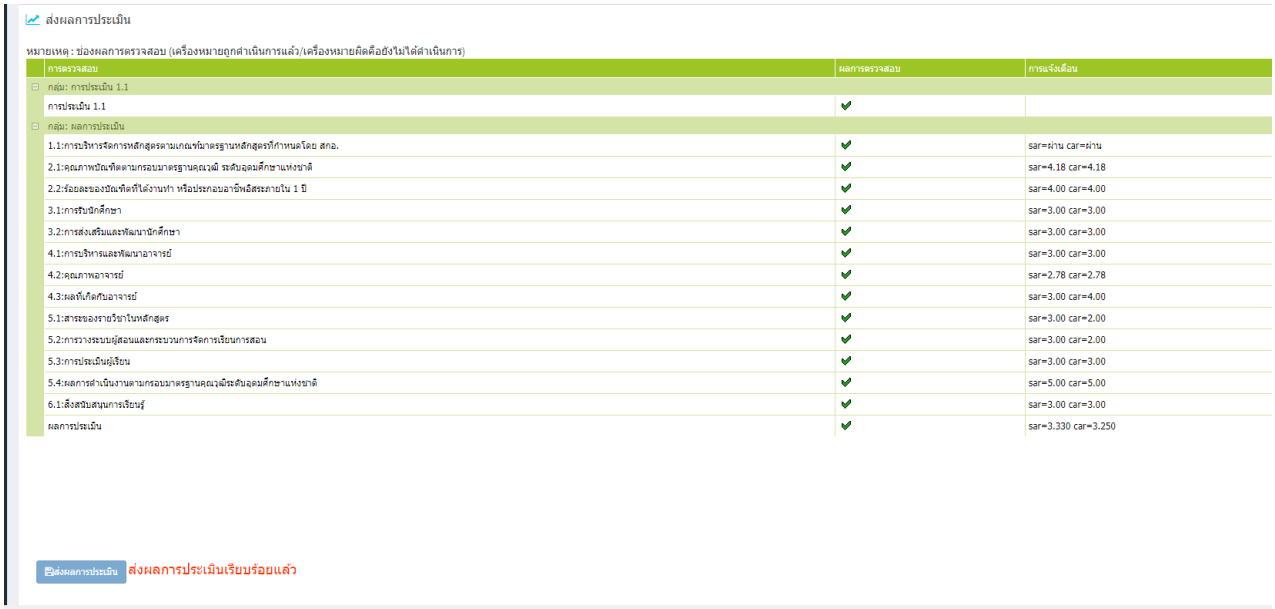
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6 ไม่น้อยกว่าตัวบ่งชี้ที่ 1	-	-	4.44	4.44	**ระดับคุณภาพดีมาก**
3		3.00	-	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		3.26	-	0.00	2.45	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
5		2.00	3.33	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		2.96	3.25	3.70	3.31	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพปานกลาง**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**		



1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.09	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.96	3.25	4.09	3.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพปานกลาง**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดีมาก**		



ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✔	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.18 car=4.18
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=4.00 car=4.00
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=2.78 car=2.78
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=2.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.330 car=3.250

ส่งผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว

รายการคณะกรรมการประเมิน

รหัส	ชื่อ นามสกุล	ประเภทคณะกรรมการประเมิน	หน่วยงาน	ประเมิน	ลบ
	อาจารย์ ดร. ประพันธ์ วงศ์บางไพ	ประธานฯ		ประเมิน	Delete
	อาจารย์ ดร.ศิริวรา ผาสุขดี	กรรมการ		ประเมิน	Delete
	อ.เหมือนแพร รัตนศิริ	กรรมการและเลขานุการ		ประเมิน	Delete