เกณฑ์ 58



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
รหัสหลักสูตร ..... 25510071110635.....
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน .....19 สิงหาคม 2564.....

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.เอกนฤน บางท่าไม้	ประธานกรรมการ
2.	อาจารย์ ดร. โกวิท น้อยโคตร	กรรมการ
3.	อาจารย์ ดร. สมฉวี ศิริโสภณา	กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ปีการศึกษา 2563
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. **ผ่านการประเมิน**
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (....3.47.....)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.07 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
คะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. ...3.47..... ระดับคุณภาพดี

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร.....3.68.....ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ มีการการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการ

2.การจัดการหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3.กระบวนการพัฒนาหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

แนวทางเสริม

จากสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ดังนั้น ควรให้มีการติดตามความก้าวหน้าเพื่อให้มีความเหมาะสมกับวิชาชีพต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำเสนอการประเมินกระบวนการให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

แนวทางปรับปรุง

-

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์สุพจน์ อิงอาจ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ศยามน อินสะอาด	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์ยศระวี วายทองคำ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์สุพจน์ อิงอาจ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ศยามน อินสะอาด	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์ยศระวี วายทองคำ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. รองศาสตราจารย์ศุภนิต อารีหทัยรัตน์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษกร เชี่ยวจินดากานต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
6. อาจารย์อัญชลี วิมลศิลป์	อาจารย์	ปริญญาเอก

<u>ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	**42**
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	**10**
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	**4.62**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	42
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	5.10

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน
ผลงานทางวิชาการ		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	**0.10**	9
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	**0.20**	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	**0.40**	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	**0.60**	7
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	**0.80**	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	**1.00**	-
งานสร้างสรรค์		
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	**0.20**	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	**0.40**	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	**0.60**	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	**0.80**	--
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	**1.00**	

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	12.14
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	**1.52**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย.....4.52.....

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย.....4.69.....

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย.....4.54.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย.....4.57.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	3	3
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	1	1
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-
1. ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น	**4**		
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน	**11**		
3. ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้	**36.36**		
คะแนน (**ข้อที่ 3** / 8) x 5	**5**		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**คะแนน**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	**3**

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	**5**

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100
คะแนน	5

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 5

	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100
คะแนน	5

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1. รศ.สุพจน์ อิงอาจ	-	1	1	-	-
2. รศ.ศยามน อินสะอาด	-	1	2	-	-
3. รศ.ยศระวี วายทองคำ	-	-	4	4	4
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**6.8**				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**226.67**				
คะแนน	**5**				

จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	**4**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	0
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	1
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	0
1. ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	**1**
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**6**
3. ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**16.67**
คะแนน (**ข้อที่ 3** / 20) x 5	**4.17**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<table>
<tr><th></th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</td><td>4</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>เป็นไปตามเกณฑ์</th></tr>
<tr><td>1)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>2)</td><td>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>4)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr>
</table></td><td>5</td></tr>
</table>

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ....11.... ดำเนินการได้ ....11..... คิดเป็นร้อยละ .....100.....		

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ **(ปริญญาโท)**	1.52
	2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.57
	2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
	4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.17
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

<u>ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</u>

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.07	3.07	**ระดับคุณภาพดี**
3		3.00	-	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		4.00	-	-	4.00	**ระดับคุณภาพดี**
5		4.00	3.67	-	3.75	**ระดับคุณภาพดี**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		**3.57**	3.50	**3.07**	**3.47**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**	-		

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.93	3.93	**ระดับคุณภาพดี**
3		3.00	-	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		4.00	-	4.17	4.04	**ระดับคุณภาพดีมาก**
5		4.00	3.67	-	3.75	**ระดับคุณภาพดี**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		**3.57**	**3.50**	**3.98**	**3.68**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน						

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25510071110635][จำนวนสาขา 0] ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560))

option > พิมพ์รายงานการประเ

วิชาเอก/วิทยาเขต

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

	การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
⊟	กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
	การประเมิน 1.1	✔	
⊟	กลุ่ม: ผลการประเมิน		
	1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
	2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.62 car=4.62
	2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✔	sar=1.79 car=1.52
	3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=4.00 car=3.00
	3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=4.00 car=3.00
	3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=4.00 car=3.00
	4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=4.00 car=3.00
	4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=5.00 car=5.00
	4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
	5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=4.00 car=4.00
	5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=4.00 car=3.00
	5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=4.00 car=3.00
	5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
	6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=4.00 car=3.00
	ผลการประเมิน	✔	sar=4.030 car=3.470

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25510071110635][จำนวนสาขา (
ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560))

วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	3.07	3.07	**ระดับคุณภาพดี**
3		3.00	-	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		4.00	-	-	4.00	**ระดับคุณภาพดี**
5		4.00	3.67	-	3.75	**ระดับคุณภาพดี**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		3.57	3.50	3.07	3.47	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**		