

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ป.ตรี เกณฑ์ 58

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
รหัสหลักสูตร 25620071100020
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	ผศ.ดร.ธีรนิติ์ เทพสุเมธานนท์	ประธานกรรมการ
2.	ผศ.กิจจา ฉลาดพจนพร	กรรมการ
3.	อ.ดร.อภิวีร์ อันตรเสน	กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. **ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ ดี (3.13)**

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต **หลักสูตรขอยกเว้นจาก สป.อว.**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 2.78 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.13 ระดับคุณภาพดี

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร. 2.85 ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดเด่น

หลักสูตรมีโครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาที่ดี

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมและผลักดันคณาจารย์เพื่อขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ
2. ควรมีการปรับปรุงการรายงานผลการประเมินและปรับปรุงพัฒนาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน) /อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์น้ำเพชร เทศะบำรุง	อาจารย์	ปริญญาโท
2. อาจารย์ ดร.อัญชลีพร ลพประเสริฐ	อาจารย์ ดร.	ปริญญาเอก
3. อาจารย์กนกวรรณ รัตนศรีสโข	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์อารยา ศรีบุญเรือง	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์ ดร.นาที เกิดอรุณ	อาจารย์	ปริญญาเอก

<u>ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการสอน จำนวน 5 ท่าน

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

****หลักสูตรขอยกเว้นจาก สป.อว.****

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ			
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก			
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ			
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ			
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.			
1. ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น			
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน	-		
3. ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้	-		
คะแนน (**ข้อที่ 3** / 8) x 5	-		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ .....-..... คน
2. จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร .....-..... คน
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ .....-.....

คะแนน (ข้อที่ 3 / 80) x 5

หมายเหตุ : ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปีปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.33
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	

	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
คะแนน	5

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	

	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60
คะแนน	0

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1. อาจารย์น้ำเพชร เทศะบำรุง	1	-	-	1	-
2. อาจารย์ ดร.อัญชลี ลพประเสริฐ	-	-	1	-	1
3. อาจารย์กนกวรรณ รัตนศรีสุโข	-	-	-	-	-
4. อาจารย์อารยา ศรีบุญเรือง	-	-	-	-	-
5. อาจารย์ ดร.นาที เกิดอรุณ	-	-	-	1	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.2+0.6+0.8+0.8+1.0=3.4				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	113.33				
คะแนน	5				

จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		**2.00**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-
1. ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	**-**
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**5**
3. ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**0**
คะแนน (**ข้อที่ 3** / 20) x 5	**0**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**เป็นไปตามเกณฑ์**
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓

7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ....8.... ดำเนินการได้ ....8..... คิดเป็นร้อยละ ....100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ขอยกเว้น
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี **(ปริญญาตรี)**	ขอยกเว้น
	2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	-
	2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	-
	2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) *(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)*	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00
	4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

<u>ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</u>

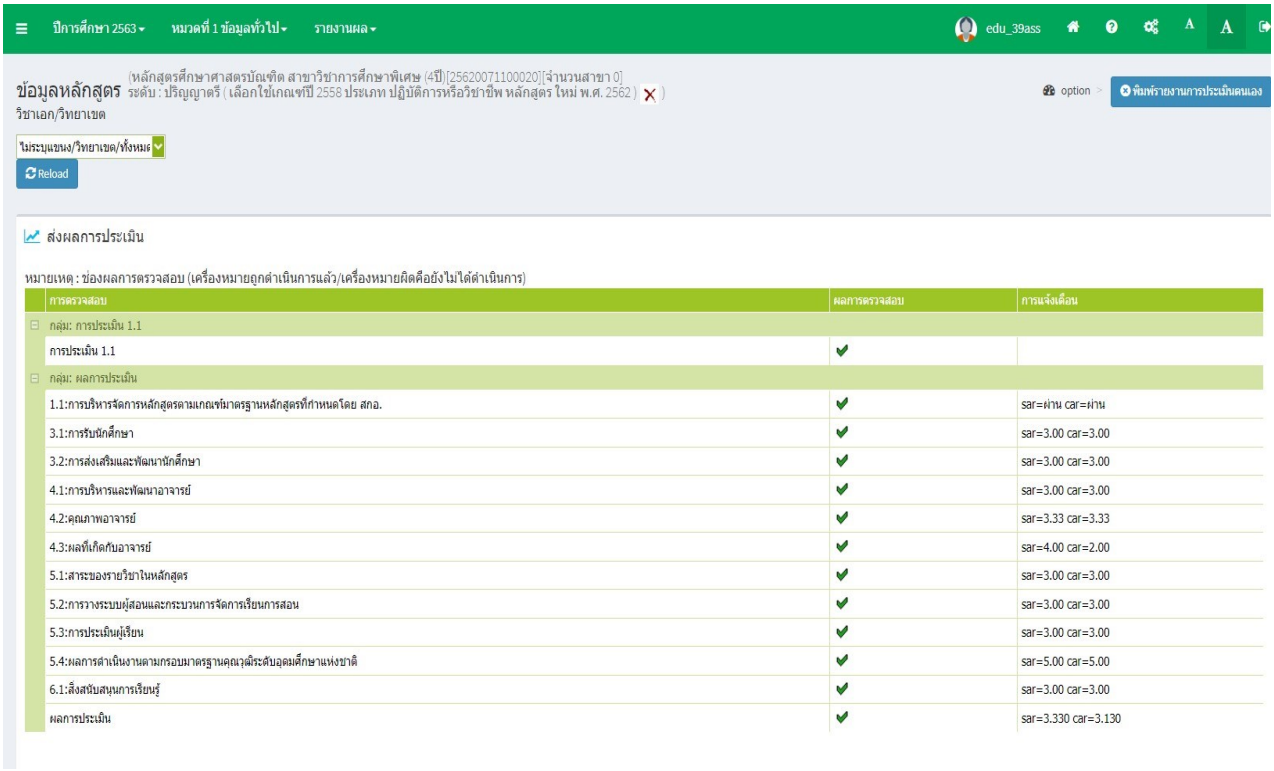
หลักสูตรหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.

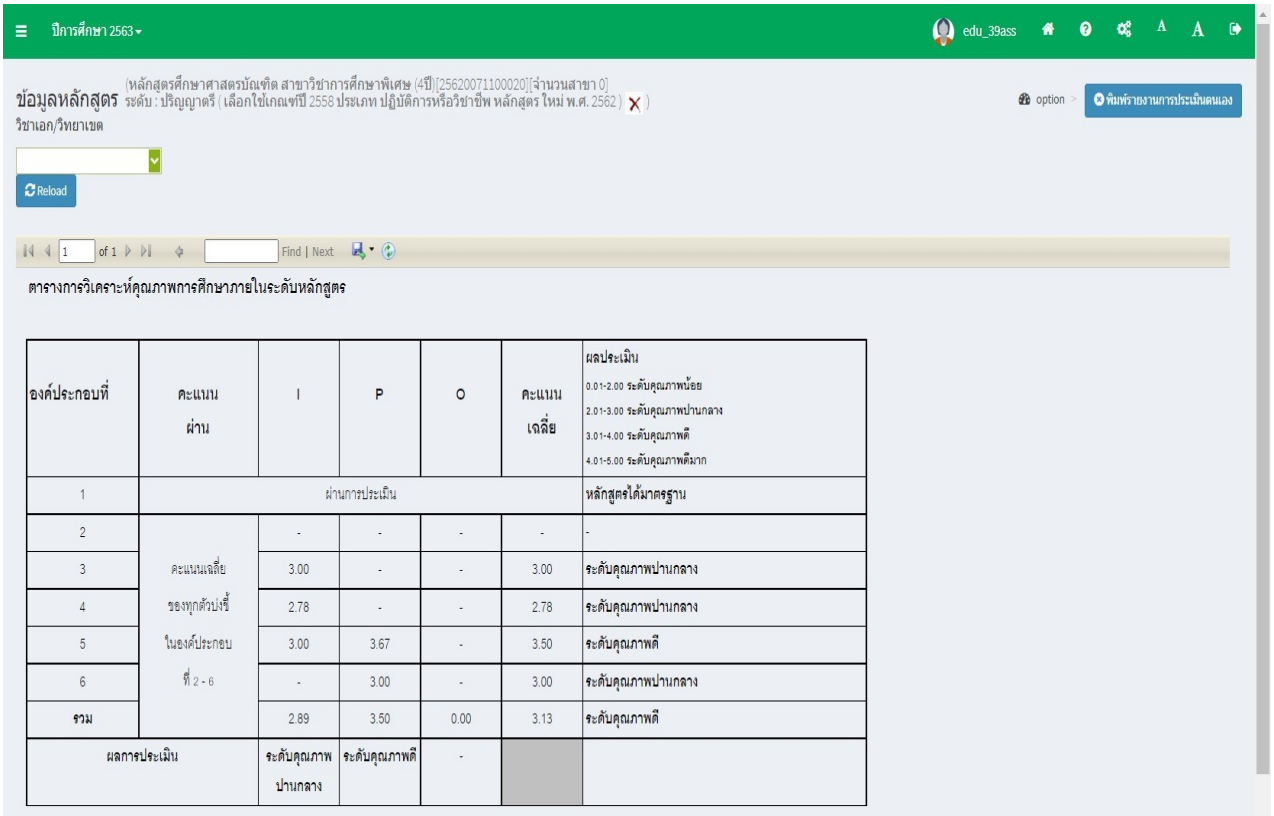
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	**-**
3		3.00	-	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		2.78	-	-	2.78	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
5		3.00	3.67	-	3.50	**ระดับคุณภาพดี**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		**2.89**	**3.50**	**-**	**3.13**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพปานกลาง**	**ระดับคุณภาพดี**	**-**		

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	**-**
3		3.00	-	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		2.78	-	**-**	2.08	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
5		3.00	3.67	-	3.50	**ระดับคุณภาพดี**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		**2.89**	**3.50**	**-**	**2.85**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพปานกลาง**	**ระดับคุณภาพดี**	**-**		



การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✔	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=2.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.330 car=3.130



องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.89	3.50	0.00	3.13	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-		