



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

รหัสหลักสูตร 25140071100047

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ อรอนงค์ อิงขำนิ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.วิทวัส พันธวิมล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ จูตินันท์ ผิวนิล | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ ...ระดับดี...(3.92)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

- | | |
|-----------------|--|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.89 ระดับคุณภาพ ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.09 ระดับคุณภาพ ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.75
ระดับคุณภาพ ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ระดับดี |

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. คะแนนเฉลี่ย 3.92 ระดับคุณภาพ ระดับดี

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร. คะแนนเฉลี่ย 3.46 ระดับคุณภาพ ดี

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนมาก คุณวุฒิสอดคล้องและตรงตามข้อกำหนดของหลักสูตร
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 133.33 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดของระดับปริญญาตรี
3. หลักสูตรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาที่มีความหลากหลายและต่อเนื่อง รวมถึงสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสถานการณ์ปัจจุบัน และยังมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษาโดยนักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก
4. หลักสูตรมีการพัฒนา ปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน ให้ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามเกณฑ์ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างครบถ้วน

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรวางแผนเพื่อพัฒนาหลักสูตรไปสู่การรองรับมาตรฐานหลักสูตรตามกรอบ TQR ในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวชี้วัดกระบวนการควรมีการนำผลการปรับปรุงจากรอบปีปัจจุบันไปวางแผนในการดำเนินงานในปีต่อไป และเมื่อดำเนินการครบวงจร PDCA แล้วควรนำผลการปรับปรุงของรอบปีถัดไปเปรียบเทียบกับรอบปีปัจจุบันเพื่อให้เห็นความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางปรับปรุง

-

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ผกาพรรณ นันทะเสน	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์รังสิมา หอมเศรษฐี	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. อาจารย์พีศลลลัมภ์ อารังศรีกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาภรณ์ สุขารมณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
6. รองศาสตราจารย์อริสา สำรอง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	97
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติบัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	22
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.18

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	97
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	77
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	28
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	18
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	10
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	3
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	79.38
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	71.88
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.59

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับมาก	คะแนนเฉลี่ย.....4.28.....
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับมาก	คะแนนเฉลี่ย.....4.03.....
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับมาก	คะแนนเฉลี่ย.....4.25.....
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับมาก	คะแนนเฉลี่ย.....4.19.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	1	1
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	--
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	
1. ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น		1	1
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน	97		
3. ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้	1.03		
คะแนน (ข้อที่ 3 /8) × 5	0.64		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรไม่มีใบประกอบวิชาชีพ)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4																																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.26																																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5																																																																	
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>6</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	คะแนน	5																																																								
	จำนวน																																																																		
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																																		
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100																																																																		
คะแนน	5																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2.78																																																																	
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>6</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>2.78</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33	คะแนน	2.78																																																		
	จำนวน																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																																		
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33																																																																		
คะแนน	2.78																																																																		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																																																	
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1. รองศาสตราจารย์อริสา สำรอง</td><td>1</td><td></td><td>3</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาภรณ์ สุขารมณ์</td><td>1</td><td></td><td>2</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>3. อาจารย์รังสิมา หอมเศรษฐี</td><td></td><td></td><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. อาจารย์ณัชชานน เปรมปลื้ม</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>5. อาจารย์ผกาพรรณ นันทะเสน</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>6. อาจารย์พีสสลัณธ์ อารังศรีวรกุล</td><td>1</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">8.00</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">133.33</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5.00</td></tr></table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รองศาสตราจารย์อริสา สำรอง	1		3			2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาภรณ์ สุขารมณ์	1		2		1	3. อาจารย์รังสิมา หอมเศรษฐี			2			4. อาจารย์ณัชชานน เปรมปลื้ม	1			1		5. อาจารย์ผกาพรรณ นันทะเสน				1		6. อาจารย์พีสสลัณธ์ อารังศรีวรกุล	1	1				ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	8.00					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	133.33					คะแนน	5.00					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																														
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																														
1. รองศาสตราจารย์อริสา สำรอง	1		3																																																																
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาภรณ์ สุขารมณ์	1		2		1																																																														
3. อาจารย์รังสิมา หอมเศรษฐี			2																																																																
4. อาจารย์ณัชชานน เปรมปลื้ม	1			1																																																															
5. อาจารย์ผกาพรรณ นันทะเสน				1																																																															
6. อาจารย์พีสสลัณธ์ อารังศรีวรกุล	1	1																																																																	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	8.00																																																																		
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	133.33																																																																		
คะแนน	5.00																																																																		
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4																																																																	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	0
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	0
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	0
1. ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	0
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
3. ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
คะแนน (ข้อที่ 3 / 20) x 5	0

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้11.... ดำเนินการได้ ...11..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	3.59
	2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.19
	2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0.64
	2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.26
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
	4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน / ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.89	3.89	ระดับคุณภาพดี
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.09	-	-	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม						
ผลการประเมิน		4.04	3.75	3.89	3.92	ระดับคุณภาพดี

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน / ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.15	3.15	ระดับคุณภาพดี
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.09	-	0.00	3.07	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม						
ผลการประเมิน		4.04	3.75	2.52	3.46	ระดับคุณภาพดี

[illegible]

จุดประสงค์ของบท	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 2.1-2.2) ระดับคุณภาพน้อย 2.3-2.4) ระดับคุณภาพปานกลาง 2.5-4.0) ระดับคุณภาพดี 4.1-4.2) ระดับคุณภาพดีมาก
1		ดำเนินการประเมิน				หลักฐานที่ใช้มาตรวจสอบ
2	หมวดหมู่ที่ ๑ ครอบคลุมเนื้อหา ในองค์ประกอบ ที่ 1-6	-	-	3.89	3.89	ระดับคุณภาพดี
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.09	-	-	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	3.87	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		4.04	3.75	3.89	3.92	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		