รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา
ระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ปี 65)
รหัสหลักสูตร T20222144101145
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 17 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราม อินพรม	ประธานกรรมการ
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล วรรณประภา	กรรมการ
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.มานิกา วิเศษสาธร	กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2565 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร **ผ่านการประเมิน**
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (..3.27.....)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ยกเว้นเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่)	คะแนนเฉลี่ย	N/A	ระดับคุณภาพ	N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	2.67	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย	3.33	ระดับคุณภาพ	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.75	ระดับคุณภาพ	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.27 ระดับคุณภาพ ดี

จุดเด่น / แนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและผลงานวิชาการสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ ควรวางแผนการวางอัตรากำลังทดแทน รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และยกระดับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา จัดให้มีโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับศาสตร์ รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (สมาคมกีฬาฟุตบอลอาวุโสไทย)

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางปรับปรุง

1. ควรวางแผนและกำหนดแนวทางที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาอิสระ ครอบคลุมตั้งแต่การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม หัวข้อวิทยานิพนธ์/การศึกษาอิสระ การกำกับติดตาม ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ควรประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2
3. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ควรประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1
4. ควรมีกระบวนการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ธิรตา ภาสะวณิช	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ธิรตา ภาสะวณิช	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม ชูรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

<u>ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 เริ่มเปิดรับนักศึกษาเป็นปีที่ 1 จึงยังไม่มียังไม่ครบรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ได้รับการยกเว้น เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ปรับคะแนนจาก 3 เป็น 2 คะแนน

เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก จึงยังไม่เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	**5**

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67
คะแนน	**5.00**

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100
คะแนน	**5.00**

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	-	-	2	-	-
2. รองศาสตราจารย์ธิรตา ภาสะวณิช	3	-	-	-	-
3. รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน	-	-	-	-	-
รวมจำนวน	3	-	2	-	-
รวมถ่วงน้ำหนัก	0.6	-	1.2	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**1.8**				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**60**				
คะแนน	**5.00**				

4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร -

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	**2**

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ปรับคะแนนจาก 3 เป็น 2 คะแนน

เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก จึงยังไม่เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	-
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ....8.... ดำเนินการได้ .....8.... คิดเป็นร้อยละ ....100.....		

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ปรับคะแนนจาก 3 เป็น 4 คะแนน

เนื่องจากหลักสูตรแสดงให้ถึงกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกวิพากย์หลักสูตร และผ่านการรับรองหลักสูตรโดย สป.อว. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ปี 65)

คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยกเว้น
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ **(ปริญญาโท)**	ยกเว้น
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบคุณภาพ	**คะแนนผ่าน**	I	P	O	**คะแนนเฉลี่ย**	**ผลการประเมิน** 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	ยกเว้น (หลักสูตรใหม่ 65)
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		**3.14**	**3.50**	**-**	**3.27**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**	-		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

- ไม่มีข้อมูล เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ -

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา[T20222144101145][จำนวนสาขา 0] ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2565))

วิชาเอก/วิทยาเขต

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✔	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=2.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=5.00 car=5.00
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=2.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.360 car=3.270

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา[T20222144101145][จำนวนสาขา 0] ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2565))

วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.14	3.50	0.00	3.27	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		