



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
รหัสหลักสูตร 25500071110364
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 15 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ดุษฎี ตันเกิดมงคล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ปีการศึกษา 2565
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านการประเมิน ผลการประเมินใน
ภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ...ดี.... (..3.86...)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- | | |
|-----------------|---|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.24 ระดับคุณภาพ ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 4.00
ระดับคุณภาพ ดี |

- | | |
|-----------------|---|
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
|-----------------|---|

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนเฉลี่ยรวม 3.86 ระดับคุณภาพ ดี

จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนการบริหารหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรรุ่นใหม่ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีความต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูล TCI1 และ TCI2 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจนว่าควรพัฒนาอะไรบ้าง เช่น การพัฒนาตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรควรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจน นอกจากกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ปกติ

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รศ.ดร.นพพร แหยมแสง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รศ.ดร.วรรณุช แหยมแสง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. อาจารย์ ดร.อุไร ชีรัมย์	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รศ.ดร.นพพร แหยมแสง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รศ.ดร.วรรณุช แหยมแสง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รศ.สมจิตรา เรืองศรี	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
4. ผศ.ดร.จิตราภรณ์ บุญถนอม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์ ดร.อุไร ชีรัมย์	อาจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	28
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	16
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.82

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	28		
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00

เหตุผลที่ทำให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

- ระบบการรับนักศึกษาไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ยังไม่พบการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
- หลักสูตรมีการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้แก่ อัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง แต่ยังไม่โดดเด่นเพื่อเทียบกับหลักสูตรในสถาบันกลุ่มเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100
คะแนน	5.00
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67
คะแนน	4.17
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2 น้ำหนัก 0.4 น้ำหนัก 0.6 น้ำหนัก 0.8 น้ำหนัก 1.0
1. รศ.ดร.นพพร แหยมแสง	- - 1 1 -
2. รศ.ดร.วรรณุช แหยมแสง	- - 2 - -
3. อาจารย์ ดร.อุไร จิรัมย์	- - 1 1 -
รวม	4 2
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.00
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	133.33
คะแนน	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
--------------------------------------	------

เหตุผลที่ทำให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

- กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี
- หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้แก่ อัตราการคงอยู่ และความพึงพอใจของอาจารย์
- ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตร และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00																																										
<table><tr><td></td><td>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)</td><td>เป็นไปตามเกณฑ์</td></tr><tr><td>1)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td><td>✓</td></tr><tr><td>2)</td><td>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td><td>✓</td></tr><tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr><tr><td>4)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr><tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr><tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr><tr><td>7)</td><td>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td><td>✓</td></tr><tr><td>8)</td><td>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>✓</td></tr><tr><td>9)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td><td>✓</td></tr><tr><td>10)</td><td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td><td>-</td></tr><tr><td>11)</td><td>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td>✓</td></tr><tr><td>12)</td><td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td></td></tr><tr><td colspan="3">จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100</td></tr></table>			ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100		
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์																																									
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓																																									
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓																																									
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓																																									
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓																																									
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓																																									
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓																																									
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓																																									
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓																																									
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓																																									
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-																																									
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓																																									
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																										
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100																																											

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

- สารของรายวิชาในหลักสูตร มีการปรับปรุงพัฒนาที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม แต่ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
- การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน มีการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม แต่ไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
- ระบบการประเมินผู้เรียน ไม่พบการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00
---	------

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนยังไม่พบการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน เพื่อทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.82
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญาโท)	2.68
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.หลักสูตร	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.75	3.75	ระดับคุณภาพดี
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.96	3.75	3.75	3.86	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	
--------------	---------------	---------------	---------------	--

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

หลักสูตรหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ...มากที่สุด.....คะแนนเฉลี่ย....4.68.....

ผลการประเมินด้านสร้างสรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ...มากที่สุด.....คะแนนเฉลี่ย....4.52.....

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ...มากที่สุด.....คะแนนเฉลี่ย....4.71.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ...มากที่สุด.....คะแนนเฉลี่ย...4.64.....

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....16..... คน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน16..... คน ร้อยละ100.....

(จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	2	2
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

หมายเหตุ : ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปีปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นางสาวสุนิสา สินทรมงคล		ครูต้นแบบการจัดการ เรียนรู้บูรณาการทักษะ ชีวิต โครงการบูรณา การยกระดับคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและการ เสริมสร้างทักษะชีวิต	สำนักคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	13 มกราคม 2565	(1)*

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
		ประจำปี ๒๕๖๔			
นายสุทัศน์ พนมรัมย์ 6012620028		ได้รับรางวัลครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ดีเด่น เกียรติบัตร ได้รับการยก ย่องเชิดชูเกียรติให้เป็น ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕	การคัดเลือกผู้ประกอบ วิชาชีพครูที่สมควรได้รับ รางวัลครูผู้สอนดีเด่นใน กรุงเทพมหานครประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการ คุรุสภา ได้รับการยกย่องให้เป็น ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2565 และได้รับเข็ม เชิดชูเกียรติ ครุฑทองคำ ใน วันข้าราชการพลเรือน 1 เมษายน 2566	1 เมษายน 2566 ณ หอประชุม กระทรวงศึกษาธิการ ให้ไว้ ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566 เลขาธิการ ก.พ. ประธานกรรมการ จัดงานวันข้าราชการ พลเรือน	(1)* รางวัลครูผู้สอน ดีเด่น ข้าราชการพล เรือนดีเด่น

*ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรไม่มีใบประกอบวิชาชีพ)

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
-	-	-	-	-	-

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 90
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☒ ไม่มี ☐ มี
ระดับชาติ	ระบุ.....
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☐ ไม่มี ☒ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☒ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☒ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☒ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
☐ กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
☐ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.82 car=4.82
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=2.68 car=2.68
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=5.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=5.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=5.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=5.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=5.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=5.00 car=4.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=5.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=5.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=4.710 car=3.860

(หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง[25500071110364][จำนวนสาขา 0])
ข้อมูลหลักสูตร ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565)  option
 วิชาเอก/วิทยาเขต



 Reload

1 of 1 Find | Next  

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.75	3.75	ระดับคุณภาพดี
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.96	3.75	3.75	3.86	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		