



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ระดับปริญญาโท
รหัสหลักสูตร 25630071100031
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 17 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชามญช์ จำรัสศรี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ประพันธ์ วงศ์บางโพ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ศรีวรา ผาสุขดี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2565 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ ผ่านการประเมิน ผลการประเมิน
ในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก (4.12)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2565 ดังนี้

- | | | | |
|-----------------|----------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ย 4.77 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา | คะแนนเฉลี่ย 4.00 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ | คะแนนเฉลี่ย 3.67 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตรการเรียนการสอน | การประเมินผู้เรียน | คะแนนเฉลี่ย 4.25 ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | คะแนนเฉลี่ย 4.00 | ระดับคุณภาพดีมาก |

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนเฉลี่ย 4.12 ระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพสูงและผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
2. นักศึกษาและมหาบัณฑิตของหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐาน TCI
3. หลักสูตรมีกระบวนการให้คำปรึกษาการศึกษาอิสระเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

แนวทางเสริม

1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีการตีพิมพ์บทความเป็นภาษาอังกฤษในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. ควรวางแผนการจัดโครงการพัฒนาผู้เรียน

แนวทางปรับปรุง

การจัดทำมคอ.7 ควรเขียนให้ครบประเด็นของการตรวจประเมินฯ อาจมีการจัดทำตารางแนວໂນມผลการดำเนินงาน รวมถึงแนบเอกสารให้ครบถ้วน

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
ผศ.ดร.สุรตนา อติพัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
รศ.ดร.อนงนาฏ เพชรประเสริฐ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
รศ.รัตนวดี โชติกพนิช	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รศ.รัตนวดี โชติกพนิช	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. ผศ.ดร.สุรตนา อติพัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รศ.ดร.อนงนาฏ เพชรประเสริฐ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
5. ผศ.ดร.กานต์วี บุญญานุสิทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก นักศึกษาเป็นแผนค้นคว้าอิสระ
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก นักศึกษาเป็นแผนค้นคว้าอิสระ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	12
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	12
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.53

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
(ปริญญาโท)**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด			12																																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			7.20																																																															
<table><tr><td>ระดับคุณภาพ</td><td>ค่า น้ำหนัก</td><td>จำนวน ชิ้นงาน</td></tr><tr><td colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</td></tr><tr><td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td><td>0.10</td><td>-</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td><td>0.20</td><td>3</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td><td>0.40</td><td>-</td></tr><tr><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td><td>0.60</td><td>6</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>0.80</td><td>-</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td><td>1.00</td><td>3</td></tr><tr><td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">งานสร้างสรรค์</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online</td><td>0.20</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td><td>0.40</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td><td>0.60</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td><td>0.80</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td><td>1.00</td><td>-</td></tr></table>			ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ			- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	6	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	3	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			งานสร้างสรรค์			งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	
ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน																																																																
ผลงานทางวิชาการ																																																																		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	3																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-																																																																
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	6																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	3																																																																
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																		
งานสร้างสรรค์																																																																		
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-																																																																
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-																																																																
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-																																																																
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-																																																																
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-																																																																
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา			60																																																															
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)			5.00																																																															

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมีการประเมินกระบวนการและนำมาปรับปรุง ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการศึกษาต่อส่งผลต่อการคงอยู่และความก้าวหน้าทางวิชาการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการวิจัย กระบวนการให้คำปรึกษาเรื่องของการจัดกิจกรรมเสริม จนทำให้นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของตนเองครบทั้ง 12 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 หลักสูตรมีการรายงานครบและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์							5.00
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						66.67	5.00
		จำนวน					
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					3	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					2	
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					66.67	
	คะแนน					5	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						100	5.00
		จำนวน					
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.					-	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.					1	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.					2	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.					-	
	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					3	
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					100	
	คะแนน					5.00	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						106.67	5.00
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	
		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	
	1. รศ.ดร. รัตนวดี โชติกพนิช	0	1	0	0	1	
	2. ผศ.ดร.อนงนาฏ เพชรประเสริฐ	0	1	0	0	0	
	3. ผศ.ดร.สุรัตนา อติพัฒน์	0	1	0	0	1	
	รวมผลงาน	0	3	0	0	2	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.2					
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	106.67					
	คะแนน	5.00					
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...11..... ดำเนินการได้11..... คิดเป็นร้อยละ100.....		

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนลำดับการเรียนการสอนวิชาการศึกษาอิสระทำให้นักศึกษาสามารถทำบทความภายในเวลาที่กำหนดและมีการกำหนดหัวข้อการทำ IS ที่ทันสมัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดและเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI1และ TCI2

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน มคอ.2 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.7 ภายในกำหนดเวลาและมีการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานให้ถูกต้องและสอดคล้องกัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีการนำข้อร้องเรียนของนักศึกษาไปปรับสถานที่เรียนทำให้นักศึกษาเกิดความพึงพอใจมากขึ้น

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้เป็น องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.86	4.25		4.12	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.57

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.17

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.52

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.42

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 12 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 7 คน ร้อยละ 58.33

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรไม่ใช่ประเภทปฏิบัติการหรือวิชาชีพ)

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 100
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☒ ไม่มี ☐ มี
ระดับชาติ	ระบุ.....
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☒ ไม่มี ☐ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☐ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☐ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

