



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
รหัสหลักสูตร 071100213
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 15 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. รศ.ดร.สุวรรณี ยะหะกร | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.กรกฎ นวคุณ | กรรมการ |
| 5. ผศ.ดร.พรชิตา อุปถัมภ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ปีการศึกษา 2565
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ.....ดี..... (....3.91....)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	3.53	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย	3.91	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.25	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ 3.91 ระดับคุณภาพ ดี

จุดเด่น

1. หลักสูตร มีการจัดการหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีการปรับปรุงให้ทันอย่างเป็นรูปธรรม
2. มีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ทางด้านวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน
3. มีการพัฒนามหาบัณฑิตให้สำเร็จการศึกษาตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น
2. เตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรและการสอนสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA

แนวทางปรับปรุง

วางแผนการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษาให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น สำรวจความต้องการของผู้เรียนในประเด็นต่างๆ เช่น แหล่งสารสนเทศออนไลน์ (ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์) การเขียนอ้างอิง ฯลฯ ดำเนินกิจกรรมทั้งในลักษณะ online และ onsite ประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลมาดำเนินการวางแผน ตาม PDCA

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. เต๋นดาว ชลวิทย์	ผศ.	ปริญญาเอก	ผลงาน 7 ชิ้น (0.2)
2. จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ	รศ.	ปริญญาโท	ผลงาน 1 ชิ้น (TCI 1)
3. เพชร วิจิตรนาวัน	อ.	ปริญญาเอก	ผลงาน 3 ชิ้น (0.4)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. เต๋นดาว ชลวิทย์	ผศ.	ปริญญาเอก	ผลงาน 7 ชิ้น (0.2)
2. จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ	รศ.	ปริญญาโท	ผลงาน 1 ชิ้น (0.8)
3. เพชร วิจิตรนาวัน	อ.	ปริญญาเอก	ผลงาน 3 ชิ้น (0.4)
4. สว่าง วงศ์ไชย	ผศ.	ปริญญาเอก	ผลงาน 3 (0.8=1/0.6=2)

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	32
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติบัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	26
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.56

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด			32
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			3.20
ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน	
ผลงานทางวิชาการ			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	32	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
งานสร้างสรรค์			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา			10.00
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)			2.50

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4																																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.72																																																											
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		66.67																																																											
<table> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>66.67</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67	คะแนน	5	66.67																																																		
	จำนวน																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67																																																												
คะแนน	5																																																												
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																																																													
<table> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>66.67</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>4.17</td> </tr> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67	คะแนน	4.17																																													
	จำนวน																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																												
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67																																																												
คะแนน	4.17																																																												
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																																											
<table> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นดาว ชลวิทย์</td> <td>7</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2.รองศาสตราจารย์จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3.อาจารย์ ดร.เพชร วิจิตรนาวัน</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวมจำนวน</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td>1.4</td> <td>1.2</td> <td>-</td> <td>0.8</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">3.40</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">113.33</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นดาว ชลวิทย์	7	-	-	-	-	2.รองศาสตราจารย์จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ	-	-	-	1	-	3.อาจารย์ ดร.เพชร วิจิตรนาวัน	-	3	-	-	-	รวมจำนวน	7	3	-	1	-	รวมถ่วงน้ำหนัก	1.4	1.2	-	0.8	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.40					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	113.33					คะแนน	5					-
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																								
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																								
1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นดาว ชลวิทย์	7	-	-	-	-																																																								
2.รองศาสตราจารย์จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ	-	-	-	1	-																																																								
3.อาจารย์ ดร.เพชร วิจิตรนาวัน	-	3	-	-	-																																																								
รวมจำนวน	7	3	-	1	-																																																								
รวมถ่วงน้ำหนัก	1.4	1.2	-	0.8	-																																																								
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.40																																																												
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	113.33																																																												
คะแนน	5																																																												
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร																																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																																											

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ หลักสูตรขอมมา 4 กรรมการเห็นเป็น 3

จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ปีการศึกษา 2563 ได้ระดับความพึงพอใจ 4.65ปีการศึกษา 2564 ได้ระดับความพึงพอใจ 4.87 ปีการศึกษา 2565 ได้ระดับความพึงพอใจ 4.78 ลดลงจากปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	/	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	/	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	/	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	/	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	/	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	/	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	/	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	/	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	/	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	/	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.60	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.63	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10.... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	2.50
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
การเรียนรู้การสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.53	3.53	ระดับคุณภาพดี
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.96	4.00	3.53	3.91	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร**

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ....มากที่สุด.... คะแนนเฉลี่ย.....4.86.....

ผลการประเมินด้านสร้างสรณ์นวัตกรรม อยู่ในระดับ....มากที่สุด.... คะแนนเฉลี่ย.....4.55.....

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ.....มาก..... คะแนนเฉลี่ย.....4.50.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ....มากที่สุด... คะแนนเฉลี่ย.....4.63.....

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....32..... คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน26..... คน ร้อยละ 81.25.....

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	1	32	1
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
ธีระพล แก้วคำจันทร์	6212610028	ผลงานวิจัยภาคบรรยายระดับดีเด่น	มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย	20 มี.ย. 65	ระดับชาติ

***ประเภทรางวัล** (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน

จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 81.25
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☒ ไม่มี ☐ มี
ระดับชาติ	ระบุ.....
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☒ ไม่มี ☐ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☐ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☐ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดย มีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
☐ กลุ่ม: ภาพประเมิน 1.1		
ภาพประเมิน 1.1	✓	
☐ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1: การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1: คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.56 car=4.56
2.2: ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=2.50 car=2.50
3.1: การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.2: การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.3: ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1: การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2: คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3: ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
5.1: สาขาของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=4.00
5.2: การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=4.00
5.3: การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=4.00
5.4: ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.980 car=3.910

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.53	3.53	ระดับคุณภาพดี
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.96	4.00	3.53	3.91	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

รายการคณะกรรมการประเมิน

รหัส	ชื่อ นามสกุล	ประเภทคณะกรรมการประเมิน	หน่วยงาน	ประเมิน
	รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะทะกร	ประธานฯ ✓		ประเมิน
	รองศาสตราจารย์ ดร.กรกฎ นวคุณ	กรรมการ ✓		ประเมิน
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพริชตา อุปัทม์	กรรมการและเลขานุการ ✓		ประเมิน