

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา

ระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ป. โท เกณฑ์ 58

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา

รหัสหลักสูตร 25510071109195

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 19 สิงหาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจศรา ประเสริฐสิน	ประธานกรรมการ
2.	รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิดชนก มีใจซื่อ	กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. **ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.74)**

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.81 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.01 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.74 ระดับคุณภาพ ดี

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร. 3.33 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 ท่าน อยู่ระหว่างยื่นขอระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 ท่าน และทางหลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่เข้ามาเพิ่มเติม ซึ่งแสดงให้เห็นการทำงานที่วางแผนอย่างเป็นระบบ นับว่ามีความเหมาะสมและเพิ่มความเข้มแข็งทางด้านเครือข่ายทางวิชาการ ซึ่งเอื้อต่อการส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรได้ต่อไป
2. บัณฑิตมีคุณภาพระดับสูง ซึ่งสะท้อนจากผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ที่มีค่าคะแนนระดับสูง ซึ่งตอบสนองความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
3. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงได้จัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการและการวิจัยของนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็น การส่งเสริมและติดตามการเข้าร่วมงาน Thailand Research EXPO และการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัย อันนำไปสู่การพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์อย่างมีประสิทธิภาพ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในฐาน TCI 2 มีจำนวนที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานวิจัยซึ่งนำไปสู่การทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฐานระดับชาติ TCI 1 และวารสารฐานระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS

และ ISI เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป รวมถึงการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับทุนวิจัยภายนอก เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรวางแผนการทำงานเชิงรุก เพื่อให้รับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ เช่น การประชาสัมพันธ์ออนไลน์ การใช้เครือข่ายในชุมชน อีกทั้ง หลักสูตรควรสำรวจความจำเป็นและความต้องการในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมและการพัฒนานักศึกษา ในรูปแบบออนไลน์ด้วย
2. หลักสูตรควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรม โดยการหาแหล่งเรียนรู้และแหล่งทุน เช่น เครือข่ายศิษย์เก่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากร และเกิดการพัฒนาเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป
3. หลักสูตรควรรวบรวมเอกสาร ตำรา ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้วจัดทำเป็นฐานข้อมูลแบบออนไลน์ เช่น การบันทึกลง Google drive แล้วเผยแพร่ให้กับนักศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อได้ในอนาคตแม้กลับมาสู่สภาวะปกติ

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤชคฤหาสน์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒนะ	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤชคฤหาสน์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ติรกานันท์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
6. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒนะ	อาจารย์	ปริญญาเอก
7. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ แสงงาม	อาจารย์	ปริญญาเอก

<u>ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
   ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
    ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	**16**
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	**16**
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	**4.62**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	16
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	8.0

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน
ผลงานทางวิชาการ		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	**0.10**	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	**0.20**	7
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	**0.40**	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	**0.60**	11
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	**0.80**	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	**1.00**	-
งานสร้างสรรค์		
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	**0.20**	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	**0.40**	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	**0.60**	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	**0.80**	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	**1.00**	-

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	50
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.67
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.58
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.75
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	**อยู่ในระดับ ดีมาก**	**คะแนนเฉลี่ย 4.67**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-
1. ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น	0	0	0
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน	16		
3. ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้	0		
คะแนน (ข้อที่ 3 / 8) x 5	0		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		**3**
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		**4.03**
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	5

	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100
คะแนน	5.0

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33	2.08

	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33
คะแนน	2.08

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	100	5

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1. อาจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ			1		
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤชคฤหาสน์			5		1
3. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒนะ			1		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**5.2**				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**100**				
คะแนน	**5**				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	**4**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (เพิ่มเติม) ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-
1. ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	**0**
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**7**
3. ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**0**
คะแนน (ข้อที่ 3 / 20) x 5	**0**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	**4.58**
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	**4.78**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ...12.... ดำเนินการได้ ...12.... คิดเป็นร้อยละ ....100.....		

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	**3**

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ **(ปริญญาโท)**	5
	2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	4.67
	2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
	4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	0
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

<u>ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</u>

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.81	**4.81**	**ระดับคุณภาพดีมาก**
3		3.00	-	-	**3.00**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		4.01	-	-	**4.01**	**ระดับคุณภาพดีมาก**
5		4.00	3.67	-	**3.75**	**ระดับคุณภาพดี**
6		-	3.00	-	**3.00**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		**3.58**	**3.50**	**4.81**	**3.74**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดีมาก**		

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ ม.ร.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.57	**3.57**	**ระดับคุณภาพดี**
3		3.00	-	-	**3.00**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
4		4.01	-	0.00	**3.01**	**ระดับคุณภาพดี**
5		4.00	3.67	-	**3.75**	**ระดับคุณภาพดี**
6		-	3.00	-	**3.00**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
รวม		3.58	3.50	2.86	**3.33**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.01	-	-	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.58	3.50	4.81	3.74	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✔	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.62 car=4.62
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✔	sar=4.69 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=4.03 car=4.03
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.490 car=3.740

รายการคณะกรรมการประเมิน

รหัส	ชื่อ นามสกุล	ประเภทคณะกรรมการประเมิน		หน่วยงาน	ประเมิน	ลบ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจศรา ประเสริฐสิน	ประธานฯ			ประเมิน	Delete
	รองศาสตราจารย์วิสิตา โอสถานนท์	กรรมการ			ประเมิน	Delete
	ผศ.ดร.ชิดชนก มิใจซื่อ	กรรมการและเลขานุการ			ประเมิน	Delete