



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี)
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี)
รหัสหลักสูตร 25610071101055
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีจิตร์ รัตนแก้วกาญจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สินาท นาควัชร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วิรพันธ์ แซ่ด่าน | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) ปีการศึกษา 2565
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน **ระดับคุณภาพดี (3.39)**

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ประกอบด้วยวิชาเอกการประถมศึกษา ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ศึกษา ซึ่งมีหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรจำนวน 149 หน่วยกิต (หลักสูตร 4 ปีการศึกษา) โดยโครงสร้างหลักสูตรเป็นเอกเดี่ยวสอดคล้องกับข้อกำหนดของของสำนักปลัด กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และข้อบังคับกลุ่มวิชาชีพครู สำนักวิชาชีพองค์การวิชาชีพ(ครูสภา) ทั้งนี้ หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 19 ธันวาคม 2562 และผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐานการประเมินผ่านหลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.26 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คะแนน 3.39 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

แนวทางเสริม

ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการในการรับฟังความคิดเห็น/ความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ ตลอดจนกระบวนการประเมิน ในด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. การกำหนดเป้าหมายการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ รวมถึงการวัดประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การดำเนินการในส่วนของตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ เช่น การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น ทางหลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือประเมินกิจกรรมนั้น ๆ ที่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาได้
2. การแสดงผลการดำเนินการใน CheQA ควรมีตารางเปรียบเทียบว่ากิจกรรมในรอบปีที่ประเมิน มีการปรับปรุงพัฒนาจากรอบปีที่แล้วอย่างไร และในรอบปีถัดไป มีแผนจะปรับเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาอย่างไร
3. เมื่อมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ไม่ว่าจะเป็นการวิจัย บริการวิชาการ หรือ ศิลปวัฒนธรรม ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าต้องการให้เกิดผลลัพธ์ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่เป็นรูปธรรม ในประเด็นใดบ้าง รวมทั้ง วางแผนการวัดประเมินว่าการดำเนินการนั้นสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ และควรรายงานผลลัพธ์ที่สังเกตได้ในแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5)

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ – สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ตำแหน่งวิชา	วุฒิการศึกษาสูงสุด
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนธร บรรจงปฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชา แดงจำรูญ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. อาจารย์ทยา เลิศชนะเดชา	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์ชัยพรรณ ชำนาญณรงค์	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์อมฤต จันทร์เกษร	อาจารย์	ปริญญาโท
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวิวรรต อิ่มสอาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
7. อาจารย์เสาวลักษณ์ โคตรสุวรรณ	อาจารย์	ปริญญาโท
8. อาจารย์ ดร.ธวัชพร นามวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก
9. อาจารย์พรรณทิพา จันทร์เพ็ง	อาจารย์	ปริญญาโท
10. อาจารย์พิมพ์นิภา วงศ์คำจันทร์	อาจารย์	ปริญญาโท
11. อาจารย์ณัฏฐตา ทะรินทร์	อาจารย์	ปริญญาโท
12. อาจารย์อลงกรณ์ อัสวโสรณ	อาจารย์	ปริญญาโท
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมเกียรติ ศรีชนะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
14. อาจารย์เสรี คำอ้น	อาจารย์	ปริญญาโท
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำรวย หาญห้าว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
16. อาจารย์ยาชา มะหะมาน	อาจารย์	ปริญญาโท
17. อาจารย์อนุชิต สอนสีดา	อาจารย์	ปริญญาโท
18. อาจารย์เชน ขวนชม	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย ส.อ.ว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ อาจารย์ทั้ง 18 ท่าน มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการทุกท่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	245
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติบัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	104
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.21

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	245
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	198
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	104
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	32
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	14
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	18
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	6
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	2
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	80.82
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	86.08
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.30

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00																																																																															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.11																																																																															
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		22.22	5																																																																														
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>18</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>4</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>22.22</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22.22	คะแนน	5																																																																						
	จำนวน																																																																																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	18																																																																																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4																																																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22.22																																																																																
คะแนน	5																																																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		27.78	2.31																																																																														
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>13</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>5</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>27.78</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>2.31</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	13	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	27.78	คะแนน	2.31																																																																
	จำนวน																																																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	13																																																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	4																																																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																																																
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5																																																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	27.78																																																																																
คะแนน	2.31																																																																																
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		54.44	5																																																																														
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก 0.2</td><td>น้ำหนัก 0.4</td><td>น้ำหนัก 0.6</td><td>น้ำหนัก 0.8</td><td>น้ำหนัก 1.0</td></tr><tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนัธ บวรจงปฐุ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชา แดงจำรูญ</td><td></td><td></td><td>1</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>3. อาจารย์ทิตดา เลิศชนะเดชา</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีรรต อิมสอาด</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>3</td></tr><tr><td>5. อาจารย์พรรณทิพา จันทร์เพ็ง</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>6. อาจารย์เสรี คำอ้น</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>7. อาจารย์ยาชา มะหะมาน</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>8. อาจารย์อนุชิต สอนสีดา</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>รวม</td><td></td><td>1</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">9.8</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">54.44</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5</td></tr></table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนัธ บวรจงปฐุ					1	2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชา แดงจำรูญ			1	1		3. อาจารย์ทิตดา เลิศชนะเดชา			1			4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีรรต อิมสอาด					3	5. อาจารย์พรรณทิพา จันทร์เพ็ง			1		1	6. อาจารย์เสรี คำอ้น			1			7. อาจารย์ยาชา มะหะมาน		1				8. อาจารย์อนุชิต สอนสีดา			1			รวม		1	5	1	5	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	9.8					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	54.44					คะแนน	5							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																																																												
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนัธ บวรจงปฐุ					1																																																																												
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชา แดงจำรูญ			1	1																																																																													
3. อาจารย์ทิตดา เลิศชนะเดชา			1																																																																														
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีรรต อิมสอาด					3																																																																												
5. อาจารย์พรรณทิพา จันทร์เพ็ง			1		1																																																																												
6. อาจารย์เสรี คำอ้น			1																																																																														
7. อาจารย์ยาชา มะหะมาน		1																																																																															
8. อาจารย์อนุชิต สอนสีดา			1																																																																														
รวม		1	5	1	5																																																																												
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	9.8																																																																																
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	54.44																																																																																
คะแนน	5																																																																																
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																																																																														
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00																																																																															

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร (เอกสารแนบไม่สมบูรณ์)	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (4.35) **กลุ่มที่เพิ่งจบใหม่ ยังไม่รับปริญญา 2565 แนวนโยบายเพิ่มเติม	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...10..... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

หลักสูตรฯ ไม่มีกลไกในการตอบแบบประเมิน รูปแบบแบบประเมิน วิเคราะห์ผลการประเมิน และการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.21
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.30
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.11
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.26	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.19	3.25	4.26	3.39	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.52

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ มาก คะแนนเฉลี่ย 4.34

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ มาก คะแนนเฉลี่ย 4.48

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ มาก คะแนนเฉลี่ย 4.45

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 245 คน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน 198 คน ร้อยละ 80.81

(จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

***ประเภทรางวัล** (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก

(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ

(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ

(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

รายชื่อผู้สอบบรรจุได้

ที่	ชื่อ	นามสกุล	สถานที่บรรจุ	ปีทีบรรจุ	วิชาเอก
1	นายอภิมุข	ภัทรภาคิน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก สพป.ตาก เขต 2 โรงเรียนบ้านป่าคาใหม่	2565	สังคมศึกษา
2	นางสาวจันทวรรณ	สมภักดี	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี สพม.สุราษฎร์ธานี โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา	2565	สังคมศึกษา
3	นางสาวนิภาพร	กมลเลิศ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร สพป.กรุงเทพมหานคร โรงเรียนวัดช่างเหล็ก	2565	สังคมศึกษา

ที่	ชื่อ	นามสกุล	สถานที่บรรจุ	ปีที่บรรจุ	วิชาเอก
4	นางสาวอารีรัตน์	ไตรยวงศ์	โรงเรียนบางมดวิทยา สีสูก หาวดจวนอุปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร	2565	ภาษาจีน
5	นางสาวมยุรี	แช่ท้าว	โรงเรียนจันทร์ประดิษฐา รามวิทยาคม กรุงเทพมหานคร	2565	ภาษาจีน
6	นายศราวุธ	ทองคำยาน	วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ชลบุรี	2565	คณิตศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 3.46
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ -
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☒ ไม่มี ☐ มี
ระดับชาติ	ระบุ
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☒ ไม่มี ☐ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☐ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☐ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนาม โดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1 การประเมิน 1.1 กลุ่ม: ผลการประเมิน 1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 3.1:การรับนักศึกษา 3.2:การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต 4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2:คุณภาพอาจารย์ 4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์ 5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3:การประเมินผู้เรียน 5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน sar=4.21 car=4.21 sar=4.30 car=4.30 sar=3.00 car=3.00 sar=3.00 car=3.00 sar=3.00 car=3.00 sar=4.11 car=4.11 sar=3.00 car=3.00 sar=3.00 car=3.00 sar=3.00 car=3.00 sar=5.00 car=5.00 sar=3.00 car=2.00 sar=3.470 car=3.390

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.26	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.19	3.25	4.26	3.39	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายการคณะกรรมการประเมิน

รหัส	ชื่อ นามสกุล	ประเภทคณะกรรมการประเมิน	หน่วยงาน	ประเมิน
P570539R1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีจิตร์ รัตนแก้วกาญจน์	ประธานฯ ✓	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ประเมิน
	อาจารย์ ดร. ดิเรก นาควิริยะ	กรรมการ ✓		ประเมิน
P86827	อาจารย์วิรัตน์ แซ่ด่าน	กรรมการและเลขานุการ ✓	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ประเมิน