



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25140071100036

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริลักษณ์ แสง-ชูโต | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์อภิวิทย์ อันตรเสน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อริวัฒน์ อมรปัญญานันท์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ปีการศึกษา 2565
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.61)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 1	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 4.14	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4	หลักสูตร การเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	การประเมินผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนน	3.61	ระดับคุณภาพ	ดี
-------	------	-------------	----

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมากขึ้น

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้นหรือตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรปรับโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหากระบวนวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้เรียน
2. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่มีความหลากหลายเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและส่งผลกระทบต่ออัตราการรับเข้าที่เพิ่มขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการวางแผนกิจกรรมในการปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาใหม่ให้มีความพร้อมในการเรียนการสอนของหลักสูตรเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เพิ่มขึ้น

แนวทางปรับปรุง

-

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตราภรณ์ บุญถนอม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชัย นาสารีย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชบา เมืองจีน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ธวัชรรัตน์ นาคเครือ	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์จิรวรรณ เกิดร่วม	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ...อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ และมี.....
...ในประกอบวิชาชีพครู 3 คน คือ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชบา เมืองจีน 2) อาจารย์ธวัชรรัตน์ นาคเครือ
...3) อาจารย์จิรวรรณ เกิดร่วม.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบ ในปี พ.ศ. 2562 สภา ม.ร. เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 3/62 (27 มี.ค. 62) และ ครั้งที่ 15/62 (19 ธ.ค. 62) และ สป.อว. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 3 พ.ค. 63 ปรับปรุงย่อย (สมอ.08) สภา ม.ร. เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 13/63 (28 ก.ย. 63) สป.อว. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 31 ส.ค. 64 และ กคศ. รองรองหลักสูตร วันที่ 25 ส.ค. 64

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	9
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	9
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.27

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	9
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	8
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	88.89
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) × 100] / [ข้อ 2 - (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	80.00
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.00

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 หลักสูตรประเมินตนเองที่คะแนน 4.00 คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ให้คะแนน 3.00 เนื่องจากยังไม่เห็นผลการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
	จำนวน				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00				
คะแนน	5.00				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
	จำนวน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-				
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60.00				
คะแนน	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตราภรณ์ บุญถนอม	1	1	1	-	-
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชัย นาสารีย์	1	-	-	-	-
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชบา เมืองจีน	-	-	-	1	-
4. อาจารย์ธวรรณรัตน์ นาคเครือ	-	-	-	-	-
5. อาจารย์จิรวรรณ เกิดร่วม	-	-	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.2				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	44.00				
คะแนน	5.00				
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00				

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 หลักสูตรประเมินตนเองที่คะแนน 4.00 คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ให้คะแนน 3.00 เนื่องจากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100.00			

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 หลักสูตรประเมินตนเองที่คะแนน 4.00 คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ให้คะแนน 3.00 เนื่องจากยังไม่เห็นผล การปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.27
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.14	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.50	3.50	4.14	3.61	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.50
ผลการประเมินด้านสร้างสรณ์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.44
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.72
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับ	ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.55

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 9 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 8 คน ร้อยละ 88.89

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	4	4
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
สมประสงค์ โพธิ์ล้ำ	5904007597	สอบบรรจุครูผู้ช่วยภาค ก และ ข	อ.ก.ค.ศ.มัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง	14 กรกฎาคม 66	(4)
สุกัญญา เปลื้องเจริญ	5904029930	สอบบรรจุครูผู้ช่วยภาค ก และ ข	อ.ก.ค.ศ.ประถมศึกษา มหาสารคามเขต 3	3 กรกฎาคม 66	(4)
นัทพนธ์ โชติสิทธิพัทธ์	5804012960	ครูอัตราจ้าง (งบประมาณ รายปี)	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย รามคำแหง วิทยาเขตบางนา	มิถุนายน 66	(4)
ประวีร์ ศรีพรหม	5604003169	สอบติดปริญญาโทหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมและเทคโนโลยี	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	20 กรกฎาคม 66	(4)

*ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก

(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ

(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ

(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

**ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	22	คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร	22	คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	100.00	

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
-	-	-	-	-	-

***ประเภทรางวัล**

- (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ
- (2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
- (3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 88.89 (8 คน จาก 9 คน)
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 87.50
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☐ ไม่มี ☒ มี
ระดับชาติ	ระบุ.....คุรุสภา
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☐ ไม่มี ☒ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☒ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอ กับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☐ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☒ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนาม โดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☒ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ..โรงเรียนเครือข่าย..

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1 การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน 1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปทำงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 3.1:การรับนักศึกษา 3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2:คุณภาพอาจารย์ 4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์ 5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3:การประเมินผู้เรียน 5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน sar=4.27 car=4.27 sar=4.00 car=4.00 sar=4.00 car=3.00 sar=4.00 car=3.00 sar=4.00 car=4.00 sar=5.00 car=5.00 sar=4.00 car=3.00 sar=4.00 car=3.00 sar=3.00 car=3.00 sar=3.00 car=3.00 sar=5.00 car=5.00 sar=3.00 car=3.00 sar=3.940 car=3.610

ข้อมูลหลักสูตร

(หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (4 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25140071100036][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562)

วิชาเอก/วิทยาเขต

▼

Reload

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.14	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.50	3.50	4.14	3.61	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		