



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

รหัสหลักสูตร 25610071101239

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 3 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายวรุณ สุนทรโททก | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นิสากร บุญเลิศ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวิพรรณ อติชัยภารดี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก (4.06)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.49 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.24 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 4.00

ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
-----------------	--

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ย 4.06 ระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมและมีกระบวนการพัฒนานักศึกษาได้อย่างเป็นระบบ
2. มีการกำกับ ติดตามนักศึกษา และบัณฑิต อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริม

1. ควรวางแผนที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการทำผลงานทางวิชาการ
2. ควรวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการสนับสนุนนักศึกษามีบทบาทให้ได้รับรางวัลหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก

แนวทางปรับปรุง

-

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ชันธ์ชัย อธิเกียรติ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ ไทรเล็กทิม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สง่า วงศ์ไชย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ ดร.ธนพร พุ่มภชาติ	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์ชุดิมา ขุนแสง	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์คำขวัญ ชูเอียด	อาจารย์	ปริญญาโท

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ชันธ์ชัย อธิเกียรติ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ ไทรเล็กทิม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์ ดร.สง่า วงศ์ไชย	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ ดร.ธนพร พุ่มภชาติ	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์ชุดิมา ขุนแสง	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์คำขวัญ ชูเอียด	อาจารย์	ปริญญาโท
7. รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
8. รองศาสตราจารย์จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นดาว ชลวิทย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
10. อาจารย์ก่อพงษ์ นามวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 6 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ
ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และอาจารย์ 3 คน ซึ่งอาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติตรงกับ
สาขาวิชาที่เปิดสอน มีประสบการณ์ในการสอน ครบทั้ง 6 คน....

4. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

6. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณสมบัติปริญญาโทหรือคุณสมบัติปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ
มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	120
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	127
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.58

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	127
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	95
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	54
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	18
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	4
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	10
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	74.80
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) × 100] / [ข้อ 2 - (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	87.80
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.39

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา เหตุผลที่ได้ 4 คะแนน เพราะมีกระบวนการในการรับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เช่น มีกลุ่มไลน์ กิจกรรมให้คำปรึกษาเด็ก	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เหตุผลที่ได้ 4 คะแนน เพราะมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทบทวนโครงการในการจัดกิจกรรมในปีถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						คะแนน																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						4																																																																		
เหตุผลที่ได้ 4 คะแนน เพราะหลักสูตรมีการบริหารจัดการพัฒนาอาจารย์ไปสู่ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์เพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม																																																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์						4.72																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					5																																																																			
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>3</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>50</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>						จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50	คะแนน	5																																																										
	จำนวน																																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50																																																																							
คะแนน	5																																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					4.17																																																																			
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>3</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>3</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>50</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>4.17</td></tr></table>						จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50	คะแนน	4.17																																																				
	จำนวน																																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																																							
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50																																																																							
คะแนน	4.17																																																																							
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					5																																																																			
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1. รองศาสตราจารย์ชนัดดา อธิเกียรติ</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ ไทรเล็กทิม</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สง่า วงศ์ไชย</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>4. อาจารย์ ดร.ธนพร พุ่มภชาติ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>5. อาจารย์ชุตินา ขุนแสง</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>6. อาจารย์คำขวัญ ชูเอียด</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">4.6</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">76.67</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5</td></tr></table>					อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รองศาสตราจารย์ชนัดดา อธิเกียรติ	-	-	2	-	-	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ ไทรเล็กทิม	-	-	-	-	-	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สง่า วงศ์ไชย	-	-	2	1	-	4. อาจารย์ ดร.ธนพร พุ่มภชาติ	-	-	-	-	-	5. อาจารย์ชุตินา ขุนแสง	-	-	1	1	-	6. อาจารย์คำขวัญ ชูเอียด	-	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.6					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	76.67					คะแนน	5						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																																			
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																																			
1. รองศาสตราจารย์ชนัดดา อธิเกียรติ	-	-	2	-	-																																																																			
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ ไทรเล็กทิม	-	-	-	-	-																																																																			
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สง่า วงศ์ไชย	-	-	2	1	-																																																																			
4. อาจารย์ ดร.ธนพร พุ่มภชาติ	-	-	-	-	-																																																																			
5. อาจารย์ชุตินา ขุนแสง	-	-	1	1	-																																																																			
6. อาจารย์คำขวัญ ชูเอียด	-	-	-	-	-																																																																			
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.6																																																																							
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	76.67																																																																							
คะแนน	5																																																																							
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4																																																																		
เหตุผลที่ได้ 4 คะแนน เพราะมีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นและมีการประเมินความพึงพอใจเพิ่มขึ้นทุกปี																																																																								

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4
เหตุผลที่ได้ 4 คะแนน เพราะมีการวางแผนการจัดการบริหารหลักสูตรเป็นระบบได้อย่างชัดเจน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			4
เหตุผลที่ได้ 4 คะแนน เพราะมีการทำวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรในปี 2565 เพื่อจัดทำหลักสูตรในปี 2567			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	4.66
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	4.54
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ..11... ดำเนินการได้ ...11... คิดเป็นร้อยละ100...			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.39
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		4.12	3.75	4.49	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

ปีการศึกษา 2565

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	127
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี	95
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานภายใน 1 ปี (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	54
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	18
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานมาก่อนเข้าศึกษา	3
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม. รามคำแหง)	2
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	74.80
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	87.80

หมายเหตุ : ข้อมูลจากกองแผนงาน

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

ข้อมูล	จำนวน
1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	127
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	95
3 อุตสาหกรรมเดิม (First S-curve) (ผลรวมข้อ 3.1-3.5)	0
3.1 อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่	0
3.2 อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0
3.3 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	0
3.4 อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ	0
3.5 อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร	0
4 อุตสาหกรรมอาหารสำหรับอนาคต หรือ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-curve) (ผลรวมข้อ 4.1-4.5)	0
4.1 อุตสาหกรรมหุ่นยนต์	0
4.2 อุตสาหกรรมการบิน	0
4.3 อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมี ชีวภาพ	0
4.4 อุตสาหกรรมดิจิทัล	0
4.5 อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร	0
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2]	0.00

หมายเหตุ : ข้อมูลจากกองแผนงาน

ข้อมูลผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	127
2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	95
3. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 10	32
4. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 9	17
ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต $[(\text{ข้อ}3 + \text{ข้อ}4) \times 100] / [\text{ข้อ}2]$	51.58

หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาตินานาชาติ
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

1. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสถาบันหลักสูตรระดับชาติ

☐ ไม่มี

☒ มี โปรดระบุชื่อ.....คุรุสภา.....

(สภาวิชาชีพ เช่น สภาวิศวกร สภาการพยาบาล สภาเทคนิคการแพทย์ สภาเภสัชกรรม
สภากายภาพบำบัด คุรุสภา ฯลฯ)

2. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสถาบันหลักสูตรระดับนานาชาติ

☒ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุชื่อ.....

(AACSB, ABET, ABEST21, EPAS, EQUIS, IACBE, WFME, AUN QA ฯลฯ)

3. จำนวนนักศึกษาที่มีสถานภาพในหลักสูตร.....785 คน.....

หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)

☒ มี (กรุณากรอกข้อมูลข้อ 2)

☐ ไม่มี

2. การจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน

☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา

☒ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL)

☒ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
คณะศึกษาศาสตร์

ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ.....ดีมาก..... คะแนนเฉลี่ย.....4.62.....
 ผลการประเมินด้านสร้างสรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ.....ดีมาก.....คะแนนเฉลี่ย.....4.54.....
 ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ.....ดี..... คะแนนเฉลี่ย.....4.42.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ.....ดีมาก.....คะแนนเฉลี่ย.....4.53.....

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....127..... คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน52..... คน ร้อยละ ...40.94....
 (จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเด็นผลลัพธ์การเรียนรู้	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
- ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	0
- ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	0
- ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	0
- สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	5	5
- ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	0
ผลรวมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกประเด็น	520	520	5
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน	127		
ร้อยละของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา จากผลลัพธ์การเรียนรู้	0.96		

หมายเหตุ : ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปีปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	551..... คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร	587..... คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	93.87... คน

(สำหรับนักศึกษาที่เหลือเป็นนักศึกษาที่มีใบประกอบวิชาชีพแล้ว และมาเรียนเพื่อปรับวุฒิให้ตรงตามวิชาที่สอน)

หมายเหตุ : ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปีปฏิทิน โดยนับรวมปีที่ประเมินฯ
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่ได้ใบประกอบวิชาชีพครูทุกคน การสอบ
รับใบประกอบวิชาชีพครูจะเริ่มใช้กับนักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไป ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรหัสดังกล่าว

ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเด็นผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
- ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
- ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
- ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา	-
ผลรวมของจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	-
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	10
ร้อยละของการวิจัยและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25610071101239][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) ❌)
วิชาเอก/วิทยาเขต

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		4.12	3.75	4.49	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25610071101239][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) ❌)
วิชาเอก/วิทยาเขต

option > พิมพ์รายงาน

ไม่ระบุแผนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.58 car=4.58
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อาชีพ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.39 car=4.39
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=4.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=4.060 car=4.060