



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

รหัสหลักสูตร 25190071100019

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ปานจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลา โภชนสมบูรณ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ทองคำลึง | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2565 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านการประเมิน ผลการประเมิน ในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน **ระดับคุณภาพดี (3.35)**

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	4.50	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย	2.74	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนน 3.35

ระดับคุณภาพ ดี

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรมีแผนการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือในด้านการทำผลงานทางวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินและรายงานผลทุกประเด็นให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน โดยระบุไว้ใน มคอ.3 และเขียนผลลัพธ์ของการดำเนินการไว้ใน มคอ.5
3. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาให้เห็นชัดเจน และ เป็นรูปธรรม

แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการวางแผนการรวบรวมข้อมูลในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และควรเขียนรายงานตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ (PDCA)

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รศ.พงศ์ธร แสงวิภาค	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. อ.สหชัย ชีวาลย์	อาจารย์	ปริญญาโท
3. อ.กฤษฎา พุ่มพิน	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อ.มนเทียร อยู่เย็น	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ได้ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดย สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ 3/2562 วาระที่ 4.7 เมื่อวันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 15/2562 วาระที่ 4.10 เมื่อวันที่ 19 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบ หลักสูตรผ่านระบบ CHCEO แล้วเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2563

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	40
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	19
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.50

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	40
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	34
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	19
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	8
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
11. จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	3
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	85.00
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	90.00
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.50

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3																																																							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์						2.22																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																																																													
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>0</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>0.00</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0</td></tr></table>							จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	คะแนน	0																																														
	จำนวน																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00																																																												
คะแนน	0																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																																																													
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>1</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>20</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>1.67</td></tr></table>							จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	คะแนน	1.67																																								
	จำนวน																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	0																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																												
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20																																																												
คะแนน	1.67																																																												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																																																													
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1. รศ.พงศ์ธร แสงวิภาค</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2. อ.สหชัย ชีวาลย์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>3. อ.กฤษฎา พุ่มพิน</td><td>-</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>4. อ.มนเทียร อยู่เย็น</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>5. อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">1.8</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">36</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5.00</td></tr></table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รศ.พงศ์ธร แสงวิภาค	-	-	-	-	-	2. อ.สหชัย ชีวาลย์	-	-	-	-	-	3. อ.กฤษฎา พุ่มพิน	-	1	1	-	-	4. อ.มนเทียร อยู่เย็น	-	-	-	1	-	5. อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์	-	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.8					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	36					คะแนน	5.00					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																								
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																								
1. รศ.พงศ์ธร แสงวิภาค	-	-	-	-	-																																																								
2. อ.สหชัย ชีวาลย์	-	-	-	-	-																																																								
3. อ.กฤษฎา พุ่มพิน	-	1	1	-	-																																																								
4. อ.มนเทียร อยู่เย็น	-	-	-	1	-																																																								
5. อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์	-	-	-	-	-																																																								
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.8																																																												
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	36																																																												
คะแนน	5.00																																																												
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-																																																							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3																																																							

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.36	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.61	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10..... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.50
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.87	3.50	4.50	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.75
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.54
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.54
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.61

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 40 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 19 คน ร้อยละ 63.16
(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้เข้าบัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 85.00
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 63.16
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☐ ไม่มี ☒ มี
ระดับชาติ	ระบุ...คุรุสภา.....
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☐ ไม่มี ☒ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☒ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☒ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☒ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25190071100019][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) ❌) option > พิมพ์รายงาน

วิชาเอก/วิทยาเขต

ไม่ระบุแผน/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.50 car=4.50
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.50 car=4.50
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.22 car=2.22
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สารของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบการสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.350 car=3.350

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25190071100019][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) ❌)
วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.87	3.50	4.50	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		