



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

รหัสหลักสูตร 25620071100020

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีจิตร์ รัตนแก้วกาญจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส อินยิ้ม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพร อมตวนิช | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพปานกลาง (2.79)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต หลักสูตรขอยกเว้นจาก สป.อว.
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย.....2.00..... ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย.....3.30..... ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย.....3.00..... ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย2.00..... ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
คะแนนตามเกณฑ์ คะแนนเฉลี่ย 2.79 ระดับคุณภาพปานกลาง	

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

แนวทางเสริม

ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลงานวิชาการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรม / โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา
2. การบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ
3. การประเมินและปรับปรุงเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

แนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการจัดกิจกรรม / โครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย และให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในการทำงานปัจจุบัน
2. ควรจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับพันธกิจให้ครบทั้ง 3 ด้าน (การวิจัย การบริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม)
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการทำงานเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น
4. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ถูกต้องพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานให้ตรงตามตัวบ่งชี้

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพชร เทศะบำรุง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ฤติมา พันธุ์ธรม	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์กนกวรรณ รัตนศรีสุข	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์อารยา ศรีบุญเรือง	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ ดร.นาที เกิดอรุณ	อาจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการสอน.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต **หลักสูตรขอยกเว้นจาก สป.อว.**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา สาเหตุที่ได้ 2 คะแนน เพราะไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการทั้งการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมและการรับสมัคร ในรอบปีการศึกษา 2565	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา สาเหตุที่ได้ 2 คะแนน เพราะไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						คะแนน																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์						3.89																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					5																	
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>1</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>20</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>						จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	คะแนน	5								
	จำนวน																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20																					
คะแนน	5																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					1.67																	
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>1</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>20</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>1.67</td></tr></table>						จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	คะแนน	1.67		
	จำนวน																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																					
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20																					
คะแนน	1.67																					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					5																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																	
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพชร เทศะบำรุง	-	2	1	1	-																	
2. อาจารย์กนกวรรณ รัตนศรีสุข	-	-	1	-	-																	
3. อาจารย์อารยา ศรีบุญเรือง	-	-	-	1	-																	
4. อาจารย์ ดร.นาที เกิดอรุณ	-	1	-	-	-																	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4																					
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	80																					
คะแนน	5																					

จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			2
สาเหตุที่ได้ 2 คะแนน เพราะไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการเพื่อให้สารรายวิชาใดทันสมัยในปีการศึกษา 2565			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
สาเหตุที่ได้ 2 คะแนน เพราะไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการและมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรมเพียงด้านเดียว			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	

11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓ 4.70	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10..... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สาเหตุที่ได้ 2 คะแนน เพราะการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนไม่ชัดเจน รวมถึงไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการที่ส่งผลให้มีสิ่งสนับสนุนที่ดีขึ้น	2

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยกเว้น
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	ยกเว้น
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.65	3.00	-	2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	-		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา..... คน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน คน ร้อยละ

(จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ) ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน

จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☐ ไม่มี ☐ มี
	ระดับชาติ ระบุ..... ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☐ ไม่มี ☐ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☐ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☐ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

ไม่มีผลการดำเนินงานตาม AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

Facebook WebQA - Home Page Untitled Page

Not secure | 202.28.55.163/cheqa3d2565/course/reporting/frm_ReportCurrCAR.aspx

Gmail YouTube Maps ENG1002-04-30076... สรุป วิจัย ตัวสอบเข้า... New Tab

Search...

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ (4ปี) [25620071100020] [จำนวนสาขา 0] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร โทณ พ.ศ. 2562) X)
วิชาเอก/วิทยาสด

option > พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1						ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2		-	-	-	-	-
3	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.65	3.00	0.00	2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	-		

27°C Mostly cloudy Search 11:01 PM 8/23/2023

Facebook WebQA - Home Page CHE QA Online System Untitled Page

Not secure | 202.28.55.163/cheqa3d2565/course/AdminApprove.aspx?k=0718&o=0

Gmail YouTube Maps ENG1002-04-30076... สรุป วิจัย ตัวสอบเข้า... New Tab

Search...

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ (4ปี) [25620071100020] [จำนวนสาขา 0] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร โทณ พ.ศ. 2562) X)
วิชาเอก/วิทยาสด

option > พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง

ไม่ประเมิน/วิทยาสด/พิมพ์ผล Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ข้อมูลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1: การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1: การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
3.2: การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
4.1: การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
4.2: คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.89 car=3.89
4.3: ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
5.1: สารของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=2.00
5.2: การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.3: การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4: ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.490 car=2.790

27°C Mostly cloudy Search 11:02 PM 8/23/2023