



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาดำเนินชีวิต
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต
รหัสหลักสูตร 25620071100080
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร. สว่างวัน ไตรเจริญวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ประหยัด เลวัน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. ศรีวรา ผาสุกดี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2565
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.30)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาดูแลชีวิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	หลักสูตรได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.	
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมินภาพรวม		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	คะแนนเฉลี่ย 3.30	ระดับคุณภาพดี	

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการทุกคน มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. มีอาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน
3. หลักสูตรฯ ควรวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรกำหนดหลักเกณฑ์การทวนสอบที่ชัดเจนและรายงานผลการทวนสอบอย่างเป็นระบบ
2. ในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา หลักสูตรควรวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเพื่อกำหนดแนวทางประชาสัมพันธ์

แนวทางปรับปรุง

ส่งเสริมให้มีกิจกรรม/โครงการที่สามารถนำมาบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ทั้งด้านกระบวนการวิจัย ด้านบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สมบูรณ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุศรา นิยมเวช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วัฒนพานิช	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผ่องพรรณ สิทธิชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สมบูรณ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุศรา นิยมเวช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วัฒนพานิช	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผ่องพรรณ สิทธิชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ	อาจารย์	ปริญญาเอก
6. อาจารย์ปลายทอง ไยไร่สง	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิต่อคล้องกับหลักสูตร และมีผลงานย้อนหลัง 5 ปี

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการได้แก่

1. ผศ.ผ่องพรรณ สิทธิชัย

2. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบถ้วน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					5.00
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				5	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5			
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		80			
คะแนน		5			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				5	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.		1			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.		2			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.		2			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.		0			
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		80			
คะแนน		5			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				5	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สมบูรณ์	-	-	1	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุศรา นิยมเวช	-	-	1	-	-
รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วัฒนพานิช	-	-	-	1	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผ่องพรรณ สิทธิชัย	1	-	1	-	-
อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ	4	1	1	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.6				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	92.00				
คะแนน	5				
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					3.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้า มี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (4.25)	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้9..... ดำเนินการได้9..... คิดเป็นร้อยละ ...100.....			

เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ให้คะแนน 2 เพราะ หลักสูตรไม่มีการปรับเนื้อหาให้ทันสมัยในรอบปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาดุริยวิทยาด้านชีวิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยกเว้น
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญาตรี)	ยกเว้น
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ยกเว้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	3.67	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.17	3.50		3.30	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565-

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

***ประเภทรางวัล** (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน

จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม *รอข้อมูลทางหลักสูตร*

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	12
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล

ชื่อ – นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รับรางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
รุ่งนภา โลเทศเสถียร , ดวงเดือน จันท์เจริญ, กฤษดา ตั้งชัยศักดิ์ และณัฐ วัฒนพานิช.	คณะศึกษาศาสตร์	รูปแบบการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร. <i>วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์</i> , 12(2): 379-396.	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	พฤษภาคม - สิงหาคม 2565	(1)
ธงชัย สมบูรณ์, อรุณขลิมาศิริ และสืบพงษ์ ปราบใหญ่ (2565).	คณะศึกษาศาสตร์	การจัดการอาชีวศึกษาระหว่างประเทศไทยและ ประเทศเยอรมนี: การศึกษาเปรียบเทียบ. <i>วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต</i> . 18(2): 15-29.	วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	พฤษภาคม - สิงหาคม 2565	(1)
บุศรา นิยมเวช , รุ่งโรจน์ สงสระบุญ, จิตระวี ทองเถา, สกฤดาญจน์ ชัยจริยาเวทย์ และปัทมา โอภาสพงษ์. (2565).	คณะศึกษาศาสตร์	นวัตกรรมบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้บริการสั่งอาหารออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันในช่วงการระบาดของไวรัสโควิด-19. <i>วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ</i> , 2(4). [TCI 2, ISSN 2774-0374 (Online)]	วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	พฤษภาคม - สิงหาคม 2565	(1)
วินุลาศ เจริญชัย , นพคุณ คุณาชีวะ , บุศรา นิยมเวช และสัญญา เคนาภูมิ. (2565).	คณะศึกษาศาสตร์	การสังเคราะห์องค์ประกอบองค์การสมรรถนะสูง. <i>Journal of Modern Learning Development</i> . 7(2):438-454	วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ สถาบันส่งเสริมและพัฒนาวิชาการดอกเตอร์เคน	2 มีนาคม 2565	(1)
นิสสรณ์ บำเพ็ญ , ผ่องพรรณ สิทธิชัย , อัญชลี วิมลศิลป์, พิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา และสมกมล รักวีรธรรม. (2565).	คณะศึกษาศาสตร์	การพัฒนารูปแบบการโค้ชเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. <i>วารสารวิชาการศิลปศาสตร์ประยุกต์</i> , 15(2), 1-15. ISSN:1906-5949, E-ISSN:2697-4312	วารสารวิชาการศิลปศาสตร์ประยุกต์	2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565	(1)
นิสสรณ์ บำเพ็ญ , อัญชลี วิมลศิลป์ , พิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา , พิรภัทร ฉัตรสุวรรณ และอนันต์เมธ บุญช่วย. (2565)	คณะศึกษาศาสตร์	การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงระบบสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้วยบอร์ดเกมออนไลน์. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับและระดับชาติ International and National TeacherEducationConference (INTEC2022) “Teacher Education in The Next Normal” วันที่ 8-10 เมษายน 2565. ที่ประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย (ทปคศ.) ISBN 978-616-8315-04-0	ที่ประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย (ทปคศ.)	วันที่ 8-10 เมษายน 2565	(1)

ชื่อ – นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
Narat Wattanapanit, Rungnapa Lokessathian, and Busara Niyomves. (2022).	คณะศึกษาศาสตร์	<i>An investigation of the human resource development practices at Rajamangala University of Technology in Thailand.</i> Paper presented at the 22 nd Annual SEAAIR Conference at Sungkyunkwan University, South Korea, 28-30 September 2022. (International Conference Proceedings).			(1)
Narat Wattanapanit, Pannapat Puvanont and Bongkoch Thongiam. (2022).	คณะศึกษาศาสตร์	<i>Essential competencies of support staff in private universities in Thailand: A factor analysis study.</i> Paper presented at the 22 nd Annual SEAAIR Conference at Sungkyunkwan University, South Korea, 28-30 September 2022. (International Conference Proceedings).			(1)
Bongkoch Thongiam, Krittrin Tumat and Narat Wattanapanit. (2022)	คณะศึกษาศาสตร์	Guidelines for Development of Graduate Curriculum in Early Childhood Education Management. Paper presented at the 22 nd Annual SEAAIR Conference at Sungkyunkwan University, South Korea, 28-30 September 2022. (International Conference Proceedings).			(1)
นิสสรณ์ บำเพ็ญ และผ่องพรรณ สิทธิชัย.(2565).	คณะศึกษาศาสตร์	ผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยกระบวนการเกมมิฟิเคชันเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ในกระบวนการวิชาคำนวณและคุณลักษณะความเป็นครู. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5 พ.ศ. 2565 “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน. วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565. (น.149-158) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. ISBN (e-book): 978-974-692-442-9			(1)
นิสสรณ์ บำเพ็ญ, สวรรยา แสงสุข และสุริรัตน์ การสมเพียร. (2565).	คณะศึกษาศาสตร์	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการโค้ชสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 25 มีนาคม 2565 (น.705-716). สถาบันวิจัยและพัฒนาและบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. (*ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานทางวิชาการ ระดับดี ภาคบรรยาย)			(1)
นิสสรณ์ บำเพ็ญ, อัญชลี วิมลศิลป์ ,พิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา, พิรภัทร ฉัตรสุวรรณ และอนันต์เมธบุญช่วย. (2565)	คณะศึกษาศาสตร์	การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงระบบสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้วยบอร์ดเกมออนไลน์. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับและระดับชาติ International and National Teacher Education Conference (INTEC2022) “Teacher Education in The Next Normal” วันที่ 8-10 เมษายน 2565. ที่ประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย (ทปคศ.). ISBN 978-616-8315-04-0			(1)

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ -
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☐ ไม่มี ☒ มี
ระดับชาติ	ระบุ.....คุรุสภา.....
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....-.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☐ ไม่มี ☒ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☐ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☐ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☒ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

