



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการวัดผลการประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการวัดผลการประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา
รหัสหลักสูตร 25510071105325
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ สีนนา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารย์ สัมภาวะผล | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.82)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล การประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	4.23 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	3.50 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย	4.15 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.75 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย	3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนน 3.82 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคลที่เป็นรูปธรรม มีจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนและบูรณาการ ครบทั้ง 3 ด้าน ส่งผลให้หลักสูตรมีผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยทุกท่าน เพื่อนำไปสู่การทำผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และจะส่งผลให้มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต่อไป
2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทได้พัฒนาคุณวุฒิต่อในระดับปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรนำข้อมูลวิจัยหลักสูตรที่ได้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผลที่เกิดจากการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน มาประกอบการใช้ในการหาแนวทางการรับนักศึกษาใหม่ รวมถึงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายองค์กร หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การขอจัดสรรงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยได้ในอนาคต

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์	อาจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์สิริรัตน์ หิตะโกวิท	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลทิพย์ ศรีหาเศษ

2. อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์

3. อาจารย์ สิริรัตน์ หิตะโกวิท

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา

5. อาจารย์ รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์

ทั้ง 5 ท่าน มีใบประกอบวิชาชีพครู และมีประสบการณ์การสอน เกิน 5 ปี

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	6
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	2
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.70

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	6
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	6
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100.0
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	75.0
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.75

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					4.00																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					4.44																																																									
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				5.00																																																										
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>40</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5.0</td></tr></table>					จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40	คะแนน	5.0																																																	
	จำนวน																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40																																																													
คะแนน	5.0																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				3.33																																																										
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>3</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>40</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>3.00</td></tr></table>					จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	คะแนน	3.00																																											
	จำนวน																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																													
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40																																																													
คะแนน	3.00																																																													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				5.00																																																										
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลทิพย์ ศรีหาเศษ</td><td>6</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์</td><td>3</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>อ. สิริรัตน์ หิตะโกวิท</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>อ. รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">5.20</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">104</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5.00</td></tr></table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	6	0	1	1	0	อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์	3	0	1	1	0	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา	0	0	0	0	0	อ. สิริรัตน์ หิตะโกวิท	0	0	1	0	0	อ. รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์	0	0	0	0	0	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.20					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	104					คะแนน	5.00						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																									
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																									
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	6	0	1	1	0																																																									
อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์	3	0	1	1	0																																																									
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา	0	0	0	0	0																																																									
อ. สิริรัตน์ หิตะโกวิท	0	0	1	0	0																																																									
อ. รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์	0	0	0	0	0																																																									
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.20																																																													
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	104																																																													
คะแนน	5.00																																																													
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				-	-																																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					4.00																																																									

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100.0			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการวัดผลการประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	3.75
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ขอยกเว้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.23	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4		4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.74	3.75	4.23	3.82	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.88
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.81
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.94
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.88

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 6 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 2 คน ร้อยละ 33.33

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน

จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 75.0
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 0.00
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 100.0
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☐ ไม่มี ☒ มี
ระดับชาติ	ระบุ คุณสภา
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☐ ไม่มี ☒ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☒ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☒ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☒ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☒ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการวัดผลการประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
☐ กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
☐ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.70 car=4.70
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.75 car=3.75
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=4.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.820 car=3.820

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.23	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4		4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.74	3.75	4.23	3.82	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		