



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้
รหัสหลักสูตร 25510071105314
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายวรุณ สุนทโรทก | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติวดี ชาญประโคน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณันท์ สว่างวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก (4.08)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- | | | | |
|-----------------|--|------------------|--------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ย 4.35 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา | คะแนนเฉลี่ย 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ | คะแนนเฉลี่ย 4.09 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | คะแนนเฉลี่ย 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | คะแนนเฉลี่ย 4.00 | ระดับคุณภาพดี |

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. **4.08** ระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
3. หลักสูตรได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ทำผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้เห็นเป็นระบบกลไกที่ชัดเจน และเห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
นางสาวบุษกร เชื้อวจินดากานต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
นายทิชพร นามวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท
นางจิณห์นิภา แสงสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
นายยงยุทธ ขุนแสง	อาจารย์	ปริญญาโท
นางสาวพิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา	อาจารย์	ปริญญาโท
นางสาวอัญชลี วิมลศิลป์	อาจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบ ในปี พ.ศ. 2565
.....สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ วาระที่ 5.10 ครั้งที่ 13/2564 ในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 และ
.....สป.อว. รับทราบวันที่ 20 พฤษภาคม 2565

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	8
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	5
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.70

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	8
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	6
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	75.00
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) × 100] / [ข้อ 2 - (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	80.00
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.00

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00																																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.26																																																						
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00																																																						
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5.00</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.33	คะแนน	5.00																																													
	จำนวน																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.33																																																							
คะแนน	5.00																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2.78																																																						
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>2.78</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33	คะแนน	2.78																																							
	จำนวน																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																							
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33																																																							
คะแนน	2.78																																																							
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00																																																						
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก 0.2</td><td>น้ำหนัก 0.4</td><td>น้ำหนัก 0.6</td><td>น้ำหนัก 0.8</td><td>น้ำหนัก 1.0</td></tr><tr><td>1. ผศ.ดร.บุษกร เชี่ยวจินตกานต์</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.จิณห์นิภา แสงสุข</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. อาจารย์ยงยุทธ ขุนแสง</td><td></td><td></td><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. อาจารย์พิมพ์ชนก โพธิ์สสา</td><td>3</td><td></td><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. อาจารย์ ดร.อัญชลี วัฒนศิริ</td><td></td><td></td><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">5.40</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">83.33</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5.00</td></tr></table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. ผศ.ดร.บุษกร เชี่ยวจินตกานต์			1			2. ผศ.ดร.จิณห์นิภา แสงสุข			1			3. อาจารย์ยงยุทธ ขุนแสง			2			4. อาจารย์พิมพ์ชนก โพธิ์สสา	3		2			5. อาจารย์ ดร.อัญชลี วัฒนศิริ			2			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.40					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	83.33					คะแนน	5.00						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																																			
1. ผศ.ดร.บุษกร เชี่ยวจินตกานต์			1																																																					
2. ผศ.ดร.จิณห์นิภา แสงสุข			1																																																					
3. อาจารย์ยงยุทธ ขุนแสง			2																																																					
4. อาจารย์พิมพ์ชนก โพธิ์สสา	3		2																																																					
5. อาจารย์ ดร.อัญชลี วัฒนศิริ			2																																																					
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.40																																																							
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	83.33																																																							
คะแนน	5.00																																																							
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00																																																						

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100.00			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.26
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.35	4.35	ดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ดี
4		4.09	-	-	4.09	ดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		4.04	4.00	4.35	4.08	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.90

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.80

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.85

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.85

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 8 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 5 คน ร้อยละ 62.50

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้เข้าบัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	1	1	2
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นายจามิกร วงชมพู	5604025188	รางวัลชมเชย	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลร่วมกับ เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป	29 เม.ย. 65	(1)
นายชัช ลมเขย	6304008615	รางวัลชมเชย	จุฬารักษ์ราชมหาวิทยาลัย	15 มี.ค. 65	(1)

*ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก

(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ

(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ

(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

**ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ คน
 จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร คน
 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80.00 (6 คน จาก 8 คน)
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 40.00 (5 คน จาก 8 คน)
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	☒ ไม่มี ☐ มี
ระดับชาติ	ระบุ.....
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	☐ ไม่มี ☒ มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ☒ (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน ☐ (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา ☐ (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) ☒ (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ☐ (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
□ กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
□ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.70 car=4.70
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.00 car=4.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.26 car=4.26
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=4.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✓	sar=4.160 car=4.080

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.35	4.35	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.09	-	-	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		4.04	4.00	4.35	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		