84

1.0

คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ ๗๓๕/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งรองศาสตราจารย์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (โดยอนุโลม) ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้ง นายณรัฐ วัฒนพานิช พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามข้อ ๘

---

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
โดยวิธี....ปกติ......
ในสาขาวิชา....ศึกษาศาสตร์......
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรัฐ วัฒนพานิช
สังกัด ภาค/สาขาวิชา พื้นฐานการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

---

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ เกิดวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๐๗

๑.๒ อายุ ๕๒ ปี ๙ เดือน

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๒๕๕๐	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑.๓.๒	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา	๒๕๓๗	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑.๓.๓	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา การจัดการทั่วไป (บัญชี)	๒๕๓๒	วิทยาลัยครูสวนสุนันทา

ดุษฎีนิพนธ์

เรื่อง: ณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๐) รูปแบบการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้สำหรับบุคลากรกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เรื่อง: Wattanapanit, N., (2007) Learning Organization Model for Personal of Sarasas Affiliated Schools, Degree Doctor of Philosophy, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง...ผู้ช่วยศาสตราจารย์..... รับเงินเดือนอัตราตามถือจ่าย ...๖๐,๔๒๐...บาท อัตราตามจ่ายจริง ...๕๕,๐๖๐...บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่...๗..เดือน..สิงหาคม..พ.ศ. .๒๕๕๑..

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.......ศึกษาศาสตร์.......................
เมื่อวันที่...๒๓...เดือน...ธันวาคม...พ.ศ....๒๕๕๓....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา........-..................................
เมื่อวันที่.....-....เดือน..........-..........พ.ศ. ....-......
อายุราชการ....๙.....ปี.....-.....เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่นๆ

๒.๕.๑ หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๒ ประธานฝ่ายประกันคุณภาพ ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๓ ประธานอนุกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มสาขาปฐมวัยและประถมศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๔ กรรมการฝ่ายส่งเสริมการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๕ กรรมการประเมินตำรา ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. ๒๕๕๓ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๖ กรรมการบริหารความเสี่ยง ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. ๒๕๕๓ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๖ กรรมการประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา และกรรมการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. ๒๕๕๓ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๗ กรรมการการฝึกซ้อมพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๘ กรรมการปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เช่น การเป็นคณะกรรมการการฝึกซ้อมรับปริญญา คณะกรรมการการจัดงานต่างๆ ของภาควิชาและคณะศึกษาศาสตร์

๒.๕.๙ กรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณี เช่น เข้าร่วมงานปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศนักศึกษา พิธีไหว้ครู งานวันสงกรานต์ งานวันปีใหม่ งานเกษียณอายุราชการ เป็น

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ <u>งานสอน</u> (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
ปริญญาตรี	EDF1001 การศึกษาทั่วไป	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๐
ปริญญาตรี	EDF3116 วิทยาลัยชุมชน	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๐
ปริญญาตรี	EDF3128 การศึกษาพัฒนาฯ	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๗, ๕๘, ๕๙
ปริญญาตรี	EDF3129 การจัดการความรู้ฯ	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๗, ๕๘
ปริญญาตรี	EDF4103 การศึกษาลิสระฯ	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๗, ๕๘, ๕๙
<u>ร่วมสอน</u>			
ปริญญาตรี	EDF1002 ปรัชญาการศึกษา	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๙, ๖๐
ปริญญาตรี	EDF3117 ประชากรศึกษาฯ	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๐
ปริญญาตรี	EDF3114 การศึกษาผู้ใหญ่ฯ	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๘, ๕๙
ปริญญาตรี	EDF3127 การศึกษากับประกันฯ	๒ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๘, ๕๙
ปริญญาโท	EDF6003 ปรัชญาการศึกษา	๓ ช.ม./สัปดาห์	ภาค ๑, ๒/๕๗, ๕๘, ๕๙

๓.๒ <u>งานวิจัย</u> (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๒.๑ งานวิจัยภาษาไทย

ณรัฐ วัฒนพานิช และประไพทิพย์ ลือพงษ์. (๒๕๖๐). การสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารเกี่ยวกับความสำคัญของเครื่องหมายรับรองฮาลาล (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับชาติ) Conference proceedings: Thailand National Conference on Psychology: Enabling Change and Quality of Life through Psychology, 2560.

กฤษดา ตั้งชัยศักดิ์, ณรัฐ วัฒนพานิช, ชมสุภัค ครุฑกะ และดวงเดือน จันทร์เจริญ. (๒๕๕๙). การรับรู้ของนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Academic and Social Engagement in Higher Education 21-23 Sep. 2016)

ณรัฐ วัฒนพานิช, ประไพทิพย์ ลือพงษ์, เมธาวี อนิวรรตนพงศ์, บงกช ทองเอี่ยม, กฤษดา ตั้งชัยศักดิ์ และวิชนี คุปตะวาทิน (๒๕๕๙) ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิภาพงานของพนักงานมหาวิทยาลัยรัฐ (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Academic and Social Engagement in Higher Education 21-23 Sep. 2016.

ณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๘) คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceeding: Internationalization and Inclusivity of Higher Education in South East Asia: Perspectives, Practices Pragmatics, Foreign Trade University's 55th Anniversary 30 Sep. – 2 Oct. 2015, Hanoi, Vietnam.

ณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๗) ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนในการเข้าสู่ยุคประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Cross-Cultural Education in AEC 2015: Realizing Possibilities, Defining Foundations 7-10 October 2014, Aquinas University of Legazpi, Philippines.

กฤษดา ตั้งชัยศักดิ์ และณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๗) การพัฒนาครูยุคประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Cross-Cultural Education in AEC 2015: Realizing Possibilities, Defining Foundations 7-10 October 2014 Aquinas University of Legazpi, Philippines.

ณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๖) การเข้าสู่การศึกษาในประเทศไทย (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: "Entrepreneurship in Higher Education and Institutional Effectiveness" Universitas Ciputra, Surabaya, Indonesia 7-9 Oct. 2013.

ณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๕) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Culturalizing World Class Higher Education in ASEAN 6-8 Nov.2012. Malaysia.

ณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๕) ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานา ชาติ) Conference proceedings: Culturalizing World Class Higher Education in ASEAN 6-8 Nov.2012. Malaysia.

ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๕๔). มุมมองของนักศึกษาต่อการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: University Social Responsibility: Pathways to Excellence Nov. 2-4 2011. Chiang Mai University, Thailand.

ดวงเดือน จันทร์เจริญ, ณรัฐ วัฒนพานิช, นาที เกิดอรุณ, ปาริชาติ เนินทอง และพรเพ็ญ อ๊อกกังวาล. (๒๕๕๔). การใช้แนวทางการจัดการทางกลยุทธ์ในการวางแผนและการดำเนินงานทางด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: University Social Responsibility: Pathways to Excellence Nov. 2-4, 2011, Chiang Mai University, Chiang Mai, Thailand.

ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๕๓). บทบาทของวิทยาลัยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อการสร้างการมีส่วนร่วมและเครือข่ายด้านอาชีพในชุมชน. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: The Asian Conference on Education 2009 Local Problem, Global Solution: Oct 24-25, 2009, Osaka, Japan.

ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๕๒). กระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยชุมชน (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านวารสารระดับนานาชาติ) International Journal of Arts and Sciences 2010, Vol. 3 No.17 ISSN: 1944-6934

ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๕๒). บทบาทของการศึกษาผู้ใหญ่ในการเสริมสร้างความรู้ให้แก่สมาชิกชุมชนท้องถิ่น (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: SEAAIR 2009, The Future of Higher Education 13-15 Oct 2009, Penang, Malaysia.

๓.๒.๒ งานวิจัยภาษาต่างประเทศ

Wattanapanit, N. (2017) An Examination of the Influence of Leadership Styles upon Teachers' Psychological Well-being: An analysis via Structural Equation Modelling. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดวารสารใน TCI ฐาน ๑) *BU Academic Review, Vol. 16(2), July-December 2017.* (มกท./สวพ.097/2560 27 กรกฎาคม 2560)

Tanchaisak. K. and Wattanapanit N. (2017). *An Investigation of the Problems and Obstructions in the Administration of Quality Assurance System in Thailand* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ผ่าน การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: ASEAN Higher Education at the Crossroad: Challenges, Changes, Capacities, and Capabilities, 6-8 September 2017, PSB Academy, Singapore.

Tanchaisak, K., Wattanapanit, N., Luepong, P., Anyvatnapong, M., Thongieam, B., and Kuptawathin, W., (2017). An Investigation of the Organization Culture at a Higher Education Institution in Thailand. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติ) *ASEAN Journal of Education, 3*(1), 125-130.

Wattanapanit, N. (2016). *The Influence of Organizational Culture on Job Performance among Personnel at a Public University in Thailand.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference Proceedings: Academic and Social Engagements in Higher Education, 21-23 September 2016, Suan Dusit University, Bangkok, Thailand.

Tanchaisak, K, Wattanapanit, N., Cruthaka, S., and Chancharoen, D., (2016). *Students' Perception towards Proactive Learning Practices at Ramkhamhaeng University.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference Proceeding: Academic and Social Engagements in Higher Education, 21-23 September 2016, Suan Dusit University, Bangkok, Thailand.

Tanchaisak, K. and Wattanapanit, N. (2016). The Management of the National Distance Learning Practices at Ramkhamhaeng University in Thailand. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการวารสารนานาชาติ) *Journal of Institutional Research in South East Asia, 14*(1), 97-111.

Wattanapanit, N. (2015). *An Examination of Quality of Work Life in a Private University in Thailand.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceeding: Internationalization and Inclusivity of Higher Education in South East Asia: Perspectives, Practices Pragmatics, Foreign Trade University's 55th Anniversary 30 Sep–2 Oct 2015, Hanoi, Vietnam.

Wattanapanit, N. (2014). *The Development of Teachers in the ASEAN Economic Community (AEC) Era.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Cross-Cultural Education for AEC 2015: Realizing Possibilities, Defining Foundations October 8-10, 2014. Aquinas University, Legazpi city, Albay, Philippines.

Wattanapanit, N. (2014). *Students' Expectations Towards Teaching and Learning Process for Entering into the AEC Era.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Cross-Cultural Education for AEC 2015: Realizing Possibilities, Defining Foundations October 8-10, 2014. Aquinas University, Legazpi city, Albay, Philippines.

Wattanapanit, N. (2013). *The Students' Perceptions toward Ramkhamhaeng University Bleanded Distance Learning.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Sixty International Conference of MIT's Learning International Networks Consortium (LINC) June 16-19, 2013, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, USA (2013). (Travel Award).

Wattanapanit, N. (2013). *Reaching to the Society: The Educational Accessibility in Thailand.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Entrepreneurship in Higher Education and Institutional Effectiveness October 7-9, 2013. University Ciputra, Surabaya, Indonesia.

Wattanapanit, N. (2012). An investigation of the Relationship between Education Philosophy and Student Performance, (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Universiti Malaysia Sabah, Malaysia. (2012)

Wattanapanit, N. (2012). *The Relationship between Learning Climate and Students Achievement at Ramkhamhaeng University.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) (Nov 2012) Conference proceedings: Kota Kinabalu, Malaysia. (Best Paper Presenter Award)

Wattanapanit, N. (2012). A Working Model towards the Learning Organization: A Case Study of Sarasas Afliated Schools. *BU Academic Review, 11*(1), 1-8. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านวารสาร TCI ฐาน ๑)

Wattanapanit, N. (2011). *The Usage of the Internet for Knowledge Sharing among Personnel at Ramkhamhaeng University Thailand.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและวารสารนานาชาติ) (Paper presented and published in Journal ICELW Columbia University NYU) ICELW 2011 Conference at Columbia University. (Jun 2011) New York, USA.

Chancharoen, D., Wattanapanit, N., Kerdaroon, N., Noentong, P., and Oggungwal, P. (2011). *The Use of Strategic Management Approach in University Social Responsibility Planning and Implementation.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: University Social Responsibility: Pathways to Excellence November 2-4, 2011, Chiang Mai University, Thailand.

Wattanapanit, N. (2011). *Students Perceptions Regarding Ramkhamhaeng University Social Responsiblility Practices.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: University Social Responsibility: Pathways to Excellence, November 2-4, 2011, Chiang Mai University, Thailand.

Wattanapanit, N. (2010). *The Perceived Importance of Integrated Marketing Communication Channels on Decision to a Graduate Institution.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: The South East Asia Association for Institutional Research Conference 2010, De La Salle University-Dasmariñas, Philippines. (Best Paper Award)

Wattanapanit. N. (2010) The Organization of Teaching-Learning Process in Community College. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติ) *International Journal of Arts and Sciences, 3(17), 123-133, 2010*. (USA)

Wattanapanit. N. (2010). Roles of Northeastern Community Colleges in Enhancing Participation and Building Occupational Networks in the Communities. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดผ่านวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑) *Executive Journal, 30*(3), *183-190, 2010.*

Wattanapanit, N. (2009) Managerial Roles of Directors of Community Colleges in Northeastern Thailand in supporting and Creating Vocational Networks in Communities. (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดผ่านวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑) *Au Journal of Management, 7(2), 19-26, 2009.*

Wattanapanit, N. (2009). *The Role of Community College in the Northeastern of Thailand in Supporting and Creating Vocational Networks in Communities.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: The Asian Conference on Education, October 24-25, 2009, Osaka Japan.

Kerdaroon, N. and Wattanapanit, N. (2009). *An Investigation of the Perceived Importance of Special School Administration Components.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: The Future of Higher Education, October 13-15, 2009, Unieversiti Sains Malaysia, Penang, Malaysia.

Wattanapanit, N. (2009). *The Functions of Adult Learning in the Formation of Networks among Entrepreneurs and Communities.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: The Future of Higher Education, October 13-15, 2009, Unieversiti Sains Malaysia, Penang, Malaysia.

Wattanapanit, N. (2008). *The Development of a Learning Organization Model of an Affiliated group of education institutions in Bangkok.* (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผ่านการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) Conference proceedings: Institutional Capacity Building toward Higher Education Competitive Advantage, STIE Perbanas, November 4-6, 2008, Surabaya, Indonesia.

๓.๓ <u>งานบริการทางวิชาการ</u> (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้)

๑) อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ๕ ชม./สัปดาห์
๒) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายในมหาวิทยาลัย ๕ ชม./สัปดาห์
๓) อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ภายในมหาวิทยาลัย ๕ ชม./สัปดาห์
๔) ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินตำราและบทความวิชาการ ๕ ชม./สัปดาห์

๓.๔ <u>งานบริหาร</u> (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๑) กรรมการบริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๕ ชม./สัปดาห์
๒) หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มร. ๕ ชม./สัปดาห์
๓) กรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ๕ ชม./สัปดาห์
๔) กรรมการพิจารณาทุนวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มร. ๕ ชม./สัปดาห์

๓.๕ <u>งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</u> (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๑) กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ ๕ ชม./สัปดาห์

๒) กรรมการโครงการต่าง ๆ ของคณะศึกษาศาสตร์ ๕ ชม./ปัปดาห์

๓) วิทยากรภายในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย ๕ ชม./สัปดาห์

๔) กรรมการดำเนินการกระบวนวิชา RAM1000

๕) ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต

๓.๕.๑ ตำราภาษาไทย

ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๖๐). วิทยาลัยชุมชน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วิศิษฐ์ ทวีเศรษฐ, สุวรรณี เดชวรชัย, ดวงเดือน จันทร์เจริญ, ปรัชญา ปิยะมโนธรรม, ณรัฐ วัฒนพานิช และสืบพงษ์ ปราบใหญ่. (๒๕๖๐). ความรู้คู่คุณธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

กฤษดา ตั้งชัยศักดิ์ และณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๖๐). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๕๙). การศึกษาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

๓.๕.๒ ตำราภาษาต่างประเทศ

๓.๕.๓ การอบรมเชิงวิชาการ

- การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และการเขียน การใช้ SOP" วิทยากร: รองศาสตราจารย์ เภสัชกรหญิงโสภิต ธรรมอารี สถาบันวิจัยแห่งชาติ ณ อาคารท่าชัย ชั้น ๒ ห้อง ๐๒๑๓ มหาวิทยาลัยรามคำแหง วันที่ ๑๓-๑๕ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "จริยธรรมการวิจัย" ณ อาคารท่าชัย ชั้น ๒ ห้อง ๐๒๑๓ มหาวิทยาลัยรามคำแหง วันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการสอนตามผลการเรียนรู้ ๕ ด้านระดับรายวิชา" ณ ห้องประมวลกุลมาตย์ หอประชุมรามคำแหงมหาราช วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ "วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ๕ ด้านของ TQF ระดับรายวิชา/หลักสูตร" อาคารหอประชุมรามคำแหงมหาราช วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ "ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร" สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง วันที่ ๑-๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘

๔. <u>ผลงานทางวิชาการ</u>

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ ณรัฐ วัฒนพานิช (๒๕๕๒). บทบาทของวิทยาลัยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียง-เหนือต่อการสร้างการมีส่วนร่วมและเครือข่ายด้านอาชีพในชุมชน (ทุนวิจัยส่วนกลาง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระยะเวลา ๑ ปี จำนวน ๑๖๖ หน้า

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☑ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...๒๕๕๓..และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒ ......-..

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-........และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ - ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓ ....-...

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-.......และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ - ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๑.๒.๑ .....-..

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...-....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ - .. ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒ .....-...

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย รองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...-....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๓.๑ .....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย รองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒ .....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย รองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔ ผลงานแต่ง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๔.๑ Wattanapanit, N. (2010). The Organization of Teaching Learning Process in Community College, *International Journal of Arts and Sciences (IJAS)* United States, *3(17)* จำนวน 11 หน้า (ISSN: 1994-6934)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☑ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..๒๕๕๓..และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๒ Wattanapanit, N. (2010). The perceived Importance of Integrated Marketing Communication Channel on Decision to a Graduate Institution, *10^{th} South East Asian Association for Institutional Research (SEAAIR) Annual Conference (October 19-21, 2010)* Tagaytay City, Philippines, 122-131 จำนวน 10 หน้า (ISSN: 2094-7383)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☑ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๓...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ - .. ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๓ ....-..

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ - .. ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงกัน ประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ Wattanapanit, N. (2017). An Examination of the Influence of Leadership Styles upon Teachers Psychological Well-being: An analysis via Structural Equation Modeling.จำนวน ๑๐๕ หน้า (ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดในวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑) BU Academic Review, Vol. 16(2), July-December 2017

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☑ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ .- .. ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒ ......-..

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ....-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔.๒.๑.๓ ......-..

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ....-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔.๒.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๒.๒.๑ ....-..

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...-....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒ ....-..

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...-....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓ ....-...

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...-....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๓.๑ ....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ....-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒ ....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ....-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓ .....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ....-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ ผลงานแต่ง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๒.๔.๑ ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๖๐). วิทยาลัยชุมชน: Community Collage. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จำนวน ๑๓๐ หน้า

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☑ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๒ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๓ ....-..

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ ผลงานวิจัย

๔.๓.๑.๑ ......-..

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-...ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒ ......-..

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-...ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓ ......-..

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-...ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๓.๒.๑ .....-..

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...-....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒ ......-..

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ...-....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓ ......-..

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๓.๑ ......-..

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒ ......-..

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓ .....-..

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ ผลงานแต่ง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๓.๔.๑ ......-..

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๒ ....-..

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๓ ....-..

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....-...และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..เจ้าของประวัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรัฐ วัฒนพานิช)

ตำแหน่ง..อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานการศึกษา

วันที่..๑...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ. ๒๕๖๐

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...รองศาสตราจารย์............
ในสาขาวิชา....ศึกษาศาสตร์.......
โดยวิธี....ปกติ...........
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรัฐ วัฒนพานิช
สังกัด/ภาค/สาขาวิชา....พื้นฐานการศึกษา...........
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง...รองศาสตราจารย์....แล้วเห็นว่า นายณรัฐ วัฒนพานิช เป็นผู้มีคุณสมบัติ...ครบถ้วน... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ...
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรัฐ วัฒนพานิช)
ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

<u>**ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า**</u>

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นายณรัฐ วัฒนพานิช เป็นผู้มีคุณสมบัติ...... เข้าข่าย..... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...รองศาสตราจารย์...

ลงชื่อ...
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์ หาสาสน์ศรี)
ตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
วันที่...๑๑...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ. ๒๕๖๐

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ..(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)..ในการประชุมครั้งที่....../....... เมื่อวันที่.................................... ได้ประเมินผลการสอนของ ....นายณรัฐ วัฒนพานิช......แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ......(ชำนาญ / ชำนาญพิเศษ / เชี่ยวชาญ) ในการสอน มีคุณภาพ.... (อยู่/ไม่อยู่)... ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ..

(..)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.........เดือน.......................พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา...ศึกษาศาสตร์......................ในการประชุมครั้งที่............./........... เมื่อวันที่...รวม............ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นายณรัฐ วัฒนพานิช ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น...รองศาสตราจารย์ ....ในสาขาวิชาการศึกษา แล้วเห็นว่า

๑) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง คุณภาพ.... (อยู่ / ไม่อยู่)....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ....๑...เรื่อง ได้แก่

๑.๑) An Examination of the Influence of Leadership Styles upon Teachers' Psychological Well-being: An analysis via Structural Equation Modeling จำนวน ๑๐๕ หน้า ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ...๑๐๐......คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๑.๒) ....-.....................ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........คุณภาพอยู่ในระดับ ....-.................

๒) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม....-.....เรื่อง คุณภาพ.... (อยู่/ไม่อยู่)....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ...-....เรื่อง ได้แก่

๒.๑) ....-.....................ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........คุณภาพอยู่ในระดับ ....-.................

๒.๒) ....-.....................ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........คุณภาพอยู่ในระดับ ....-.................

๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น....-.....เรื่อง คุณภาพ.... (อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ...-....เรื่อง ได้แก่

๓.๑) ....-..................ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........คุณภาพอยู่ในระดับ ....-.................

๓.๒) ....-..................ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ........-.......คุณภาพอยู่ในระดับ ....-.................

๔) ตำรา/หนังสือ ๑ เรื่อง คุณภาพ.... (อยู่/ไม่อยู่) .ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด....๑...เรื่อง ได้แก่

๔.๑) ณรัฐ วัฒนพานิช. (๒๕๖๐) วิทยาลัยชุมชน: Community Collage. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ๑๓๐ หน้า. ตำราเล่มนี้ได้ใช้มาก่อน ๒ ภาคเรียน ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......๑๐๐........คุณภาพอยู่ในระดับ.............-.............

๔.๒) - . ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-.......คุณภาพอยู่ในระดับ.............-................

๕) บทความทางวิชาการ คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .... เรื่อง ได้แก่

๕.๑) - . ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........คุณภาพอยู่ในระดับ.............-................

๕.๒) - . ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........คุณภาพอยู่ในระดับ.............-................

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอ โดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร

....

....

....

ลงชื่อ...

(.......... ..)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่ ....เดือน ....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..ในการประชุมครั้งที่........./........... เมื่อวันที่ ....เดือน..........................พ.ศ. .... พิจารณาแล้วมีมติ.....(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ).....

๑. ให้แต่งตั้ง........... นายณรัฐ วัฒนพานิช.......ให้ดำรงตำแหน่ง......รองศาสตราจารย์......... ใน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่..ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ...........)...........

๒. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..................-..................ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา..........-.......ได้ตั้งแต่วันที่ ....-..................ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ.....-.....).พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ลงชื่อ..

(..)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.........เดือน...............................พ.ศ. ....

85

ศึกษาศาสตร์ 1.0

คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ ๑๓๔๘/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (โดยอนุโลม) ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งนายกิตติศักดิ์ ลักษณา พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

---

๑. <u>แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</u>

ส่วนที่ ๑ : **แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ**

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
โดยวิธีปกติ
ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
ของนายกิตติศักดิ์ ลักษณา
สังกัด ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

---

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๒๔

๑.๒ อายุ ๓๕ ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)	๒๕๕๔	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประเทศไทย
๑.๓.๒ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนสังคมศึกษา)	๒๕๔๙	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย
๑.๓.๓ ศิลปศาสตรบัณฑิต (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา)	๒๕๕๐	มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย
๑.๓.๔ ศึกษาศาสตรบัณฑิต (สังคมศึกษา)	๒๕๔๕	มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเทศไทย

- วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท เรื่อง การดำเนินงานและปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ช่วงชั้นที่ ๓ และ ๔

- วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสันติศึกษาตามแนวคิดการเรียนรู้โดยเน้นทีม สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ รับเงินเดือน ๔๒,๓๓๐ บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่ ๑๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา....................-..............................
เมื่อวันที่.....-......เดือน..........-.............พ.ศ. ...-....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.........................-...........................
เมื่อวันที่.....-....เดือน.........-............พ.ศ. ...-....

อายุราชการ ๕ ปี ๘ เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑ -

๒.๕.๒ -

๒.๕.๓ -

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
ปริญญาตรี	CSO ๒๒๐๔ ประวัติศาสตร์โลกสำหรับครูสังคมศึกษา	๒ ช.ม./สัปดาห์	๑, ๒/ ๒๕๕๗-๒๕๖๐
ปริญญาตรี	CSO ๓๒๐๒ สังคมศึกษาในหลักสูตรมัธยมศึกษา ๒	๒ ช.ม./สัปดาห์	๑, ๒/ ๒๕๕๗-๒๕๖๐
ปริญญาตรี	CSO ๓๒๐๕ เหตุการณ์ปัจจุบันสำหรับครูสังคมศึกษา	๒ ช.ม./สัปดาห์	๑, ๒/ ๒๕๕๗-๒๕๖๐
ปริญญาตรี	CTL ๒๐๐๑ หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	๒ ช.ม./สัปดาห์	๑, ๒/ ๒๕๕๗-๒๕๖๐
ปริญญาตรี	CTL ๕๐๐๗ สัมมนา ๒	๒ ช.ม./สัปดาห์	๑, ๒/ ๒๕๕๗-๒๕๖๐

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

- การรับรู้ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อความสำคัญขององค์ประกอบของประมวลการสอนในระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหน้าโครงการ) (ระยะเวลา ๒ ปี ตั้งแต่ ๒๕๕๗-๒๕๕๙)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

- วิทยากรบรรยายให้หน่วยงานภายนอก ได้แก่ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓ ช.ม./สัปดาห์), งานมหกรรมทางการศึกษา (EDUCA) (๖ ช.ม./สัปดาห์) , โรงเรียนราชนีบน (๖ ช.ม./สัปดาห์), โรงเรียนวัดหลวงราชาวาส จ.อุทัยธานี (๓ ช.ม./สัปดาห์)
- กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (๓ ช.ม./สัปดาห์)
- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (๓ ช.ม./สัปดาห์)
- ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (๓ ช.ม./สัปดาห์)
- ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๓ ช.ม./สัปดาห์)
- ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (๓ ช.ม./สัปดาห์)

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

- คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (๓ ช.ม./สัปดาห์)
- คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (๓ ช.ม./สัปดาห์)

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

-

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ............ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๑.๒ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๑.๓ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๔.๑.๒.๑ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๒.๒ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.........
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๒.๓ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.........
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๓.๑ ....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.........
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๓.๒ ....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.........
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๓.๓ ....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.........
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๔.๑ - กิตติศักดิ์ ลักษณา. (๒๕๖๐). **สังคมศึกษาในหลักสูตรมัธยมศึกษา ๒.** กรุงเทพมหานครฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จำนวน ๒๖๖ หน้า.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☑ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.........
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๔.๒ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๑.๔.๓ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๒.๑.๒ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๒.๑.๓ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๒.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ

๔.๒.๔.๑ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๒.๔.๒ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๒.๔.๓ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ ผลงานวิจัย

๔.๓.๑.๑ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๑.๒ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๑.๓ ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๔.๓.๒.๑ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๒.๒ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๒.๓ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๓.๑ ....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๓.๒ ....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๓.๓ ....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๔ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๔.๓.๔.๑ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๔.๒ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๔.๓.๔.๓ ....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ....... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.......... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....กิตติศักดิ์ ล.....เจ้าของประวัติ

(นายกิตติศักดิ์ ลักษณา)

ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน

วันที่...๑...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ. ...๒๕๖๐...

ส่วนที่ ๒ **แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา**

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
โดยวิธีปกติ
ของนายกิตติศักดิ์ ลักษณา
สังกัด ภาค/สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า นายกิตติศักดิ์ ลักษณา เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

ลงชื่อ..

(อาจารย์เยาวพรรณ ทิมทอง)
หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน
วันที่...๑...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ. ๒๕๖๐

<u>ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า</u>

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นายกิตติศักดิ์ ลักษณา เป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าข่าย ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ลงชื่อ..

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์ หาสาสน์ศรี)
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
วันที่...๑๑...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ. ๒๕๖๐

ส่วนที่ ๓ **แบบประเมินผลการสอน**

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)...............ในการประชุมครั้งที่........./.........เมื่อวันที่ ....ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.......................................แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).......ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ...

(...)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่......เดือน..................พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔ **แบบประเมินผลงานทางวิชาการ**

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่....-...../.....-....เมื่อวันที่..........-........... รวม.....-.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นายกิตติศักดิ์ ลักษณา ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....-......เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด....-.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑)............................-............................... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๑.๒)..............................-............................. ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม......-......เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด .....-....เรื่อง ได้แก่

๒.๑)............................-............................... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๒.๒)..............................-............................. ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น......-......เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....-....เรื่อง ได้แก่

๓.๑)...........................-................................ ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๓.๒)...........................-................................ ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๔) ตำรา/หนังสือ ๑ เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ๑ เรื่อง ได้แก่

๔.๑) กิตติศักดิ์ ลักษณา. (๒๕๖๐). สังคมศึกษาในหลักสูตรมัธยมศึกษา ๒. กรุงเทพมหานครฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จำนวน ๒๖๖ หน้า.
ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .... คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๔.๒)... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๕) บทความทางวิชาการ............เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.........เรื่อง ได้แก่

๕.๑)... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....
คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

๕.๒)... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ....

คุณภาพอยู่ในระดับ..........................

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ(ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

....

....

....

....

ลงชื่อ...

(...)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่......เดือน..................พ.ศ. ....

ตอนที่ ๒ **การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.......(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)................ ในการประชุมครั้งที่..........เมื่อวันที่.............พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว ....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอแล้วเห็นว่า..(งานวิจัย/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ/หรือตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น.(สมควร/ไม่สมควร).ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว..................................เป็นตำแหน่ง(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.................และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป

ลงชื่อ...

(...)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่......เดือน..................พ.ศ. ....

๘๖

1.0

คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ ๒๙๗๕/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งรองศาสตราจารย์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๘ และมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้ง นายสุพจน์ อิงอาจ พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ
ในสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ
สังกัด ภาควิชา เทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

----

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด ๒๙ มิถุนายน ๒๕๐๙

๑.๒ อายุ ๔๙ ปี ๔ เดือน

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	๒๕๔๙	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑.๓.๒ ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต	๒๕๓๙	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑.๓.๓ ครุศาสตรบัณฑิต	๒๕๓๔	วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

หัวข้อดุษฎีนิพนธ์เรื่อง สุพจน์ อิงอาจ. (๒๕๔๘) *อิทธิพลของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษานิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยเอกชน.* กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

หัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง สุพจน์ อิงอาจ. (๒๕๓๙). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธ์ ความคงทนและความชอบทางการเรียนจากบทเรียนเทปโทรทัศน์รายการสารละครกับรายการสารคดีในการสอนวิชาการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์1.*กรุงเทพมหานคร. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขั้นเงินเดือนถือจ่าย ๔๙,๕๗๐ บาท เงินเดือนที่ได้รับจริง ๔๕,๐๑๐ บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
เมื่อวันที่ ๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา. ....-...............................
เมื่อวันที่ ......-........ เดือน ....-............... พ.ศ. ....-..........
อายุราชการ ๕ ปี - เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑ รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์
(ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๒ คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์
(ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖)

๒.๕.๓ คณะกรรมการการประกันคุณภาพ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
(ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๔ คณะกรรมการการบริหารฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์
(ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน)

๒.๕.๕ คณะกรรมการการฝึกซ้อมรับปริญญา
(ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ – ปัจจุบัน)

๒.๕.๖ คณะกรรมการบริการความเสี่ยงและคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์
(ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗)

๒.๕.๗ คณะกรรมการและกรรมการหลักสูตรปริญญาโทของภาควิชา คณะกรรมการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๒.๕.๘ การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทั้งในระดับภาควิชา ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย

๒.๕.๙ คณะกรรมการปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เช่น การเป็นคณะกรรมการการฝึกซ้อมรับปริญญา คณะกรรมการการจัดงานต่างๆของภาควิชาและคณะศึกษาสาสตร์

๒.๕.๑๐ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณี เช่น เข้าร่วมงานปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ไหว้ครู สงกรานต์ ปีใหม่ เกษียณอายุราชการ เป็นต้น

๓. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
ปริญญาตรี	ECT ๓๔๐๔ วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	๒	๒/๕๕, ๑,๒/๕๖, ๑,๒/๕๗,๑/๕๘
ปริญญาตรี	ECT ๔๐๐๑ การวิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษาเบื้องต้น	๒	๒/๕๕, ๑,๒/๕๖, ๑,๒/๕๗,๑/๕๘
ปริญญาตรี	ECT ๔๔๐๘ การผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	๒	๒/๕๕, ๑,๒/๕๖, ๑,๒/๕๗,๑/๕๘

ปริญญาตรี	ECT ๔๕๐๕ สื่อเพื่อการฝึกอบรมเบื้องต้น	๒	๒/๕๕, ๑,๒/๕๖, ๑,๒/๕๗,๑/๕๘
ปริญญาตรี	ECT ๔๘๐๖ การสัมมนาทางเทคโนโลยีการศึกษา	๒	๑/๕๗
ปริญญาตรี	ECT ๔๘๐๕ การฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา	๒	๑,๒/๕๗
ปริญญาโท	ECT ๖๖๐๑ การวิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษา	๓	๑/๕๖,๑/๕๗,๑/๕๘
ปริญญาโท	ECT ๖๗๐๓ เทคโนโลยีการฝึกอบรม	๓	๒/๕๖,๒/๕๗
ปริญญาโท	ECT ๖๙๐๑ การศึกษาอิสระ	๓	๒/๕๖,๒/๕๗,

๓.๒ งานวิจัย

สุพจน์ อิงอาจ (๒๕๕๖). อิทธิพลของปัจจัยความสำเร็จที่จำเป็นในการเรียนการสอนด้วยอีเลิร์นนิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จำนวน ๙๗ หน้า.พ.ศ. ๒๕๕๕ – พ.ศ. ๒๕๕๖ (ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ

๑) อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ๕ ชม. / สัปดาห์

๒) อาจารย์นิเทศนักศึกษาฝึกงานภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา - ชม. / สัปดาห์

๓) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายในมหาวิทยาลัย - ชม. / สัปดาห์

๔) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย - ชม. / สัปดาห์

๓.๔ งานบริหาร

รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินเครื่องมือการวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์

๒) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินสื่อการสอนของสำนักงานส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท)

๓) เป็นวิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัย

๓.๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

๓.๒) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิสอบดุษฎีนิพนธ์ภายนอก

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ สุพจน์ อิงอาจ. (๒๕๕๐). *การจัดการเรียนการสอนด้วยอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. จำนวน ๗๘ หน้า.

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☑ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ ๒๕๕๕ และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒ ....-..

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓ ....-...

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๑.๒.๑ ....-...

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒ ....-...

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓ ....-..

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๓.๑ ....-..

ผลงานทาวงวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒ ....

ผลงานทาวงวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓ ....

ผลงานทาวงวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๔.๑ สุพจน์ อิงอาจ. (๒๕๕๕). *การวิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษาเบื้องต้น.* กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จำนวน ๑๖๑ หน้า

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☑ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๕ และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๒ ....-...

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๔.๓ ....-...

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ สุพจน์ อิงอาจ (๒๕๕๖). อิทธิพลของปัจจัยความสำเร็จที่จำเป็นในการเรียนการสอนด้วยอีเลิร์นนิ่งที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.จำนวนหน้า ๙๗ หน้า.

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☑ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒ ....-...

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓ ....-..

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๒.๒.๑ ....-...

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒ ....-..

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓ ....-..

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๓.๑ ....-..

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒ ....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓ ....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๒.๔.๑ สุพจน์ อิงอาจ (๒๕๕๘). การผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา. (ECT4408). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จำนวน ๑๒๘ หน้า.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่มาแล้วหรือไม่

☑ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๒ ....-...

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๔.๓ ....-...

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ ผลงานวิจัย

๔.๓.๑.๑ ....-...

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒ ....-...

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓ ....-...

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๓.๒.๑ ....-...

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓ ....

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๓.๑ ....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒ ....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓ ....-...

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๔.๓.๔.๑ ....-...

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๒ ....-...

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๔.๓ ....-...

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. ...-... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ...-... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ...เจ้าของประวัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

วันที่...๒....เดือน..พฤศจิกายน..พ.ศ..๒๕๕๘

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
โดยวิธี ปกติ
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ
สังกัด ภาควิชา เทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(ครบถ้วน/)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ..
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศระวี วายทองคำ)
ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
วันที่...๖...เดือน...พ.ค....พ.ศ...๖๘...

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

ลงชื่อ..
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์ หาสาสน์ศรี)
ตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
วันที่...๒๐...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ...๒๕๖๘...

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ....มหาวิทยาลัย/สถาบัน........ในการประชุมครั้งที่ ..../........ เมื่อวันที่......เดือน............ พ.ศ........ได้ประเมินผลการสอนของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ ...(ชำนาญ/ ชำนาญพิเศษ/ เชี่ยวชาญ)... ในการสอน มีคุณภาพ ...(อยู่/ ไม่อยู่)... ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ...

(...)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่..........เดือน..........................พ.ศ............

ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ..../........ เมื่อวันที่ .... รวม.........ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย ๑ เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ๑ เรื่อง ได้แก่

๑.๑) สุพจน์ อิงอาจ (๒๕๕๐). *สุพจน์ อิงอาจ (๒๕๕(). อิทธิพลของปัจจัยความสำเร็จที่จำเป็นในการเรียนการสอนด้วยอีเลิร์นนิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง.* กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.จำนวนหน้า ๙๗ หน้า

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........ คุณภาพอยู่ในระดับ.......................-.........................

๑.๒) -

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.......-........ คุณภาพอยู่ในระดับ.......................-.........................

๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ....-.... เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....-..... เรื่อง ได้แก่

๒.๑) -

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..........-........... คุณภาพอยู่ในระดับ.................-.........................

๒.๒) -

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..........-........... คุณภาพอยู่ในระดับ.................-.........................

๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ....-.... เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....-..... เรื่อง ได้แก่

๓.๑) -

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..........-........... คุณภาพอยู่ในระดับ.................-.........................

๓.๒) -

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..........-........... คุณภาพอยู่ในระดับ.................-.........................

๔) ตำรา/หนังสือ ๑ เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ๑ เรื่อง ได้แก่

๔.๑) สุพจน์ อิงอาจ (๒๕๕๘). *การผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์การศึกษา (ECT4408).* กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จำนวน ๑๒๘ หน้า

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.........-.......... คุณภาพอยู่ในระดับ................-........................

๔.๒) -

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.........-.......... คุณภาพอยู่ในระดับ................-........................

๕) บทความทางวิชาการ ...... เรื่อง คุณภาพ ... (อยู่/ไม่อยู่) ... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ..... เรื่อง ได้แก่

๕.๑) ....-..

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.........-.......... คุณภาพอยู่ในระดับ................-........................

๕.๒) ....-..

ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.........-.......... คุณภาพอยู่ในระดับ................-........................

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ..

(...)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่............เดือน.............................พ.ศ...........

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัย/สถาบัน ในการประชุมครั้งที่ ....../...... เมื่อวันที่ .... เดือน...................... พ.ศ. .... พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า (งานวิจัย/ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ/หรือตำรา/ หนังสือ/ บทความทางวิชาการ) ....คุณภาพ .... (อยู่/ไม่อยู่)... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็น ...(สมควร/ ไม่สมควร)... ให้กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ เป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ...

(..)

ตำแหน่ง ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่............เดือน.....................................พ.ศ...............

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ในการประชุมครั้งที่......./..........
เมื่อวันที่ .... เดือน........................ พ.ศ. .... พิจารณาแล้วมีมติ (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)

๑. ให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้ตั้งแต่วันที่ ....ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน ....(ได้รับเรื่อง/ได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ....)

๒. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑. และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว ....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..........................ได้ตั้งแต่วันที่ .... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน ....(ได้รับเรื่อง/ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ....) พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ลงชื่อ..

(...)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่............เดือน...................................พ.ศ..............

88 87

1.0

IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conf. Series **901** (2017) 012127 doi:10.1088/1742-6596/901/1/012127

A Worksheet to Enhance Students' Conceptual Understanding in Vector Components

Umporn Wutchana[1, 3] and Narumon Emarat[2, 3]

[1]Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Ramkhamkaeng University, Ramkhamhaeng Road, Bangkapi, Bangkok, 10240, Thailand
[2]Department of Physics, Faculty of Science, Mahidol University, Rama IV Road, Ratchathewi, Bangkok, 10400, Thailand
[3]Thailand Center of Excellence in Physics, CHE, Ministry of Education, Bangkok, 10040, Thailand

peak_um@hotmail.com, wutchana@ru.ac.th

Abstract. With and without physical context, we explored 59 undergraduate students'conceptual and procedural understanding of vector components using both open ended problems and multiple choice items designed based on research instruments used in physics education research. The results showed that a number of students produce errors and revealed alternative conceptions especially when asked to draw graphical form of vector components. It indicated that most of them did not develop a strong foundation of understanding in vector components and could not apply those concepts to such problems with physical context. Based on the findings, we designed a worksheet to enhance the students' conceptual understanding in vector components. The worksheet is composed of three parts which help students to construct their own understanding of definition, graphical form, and magnitude of vector components. To validate the worksheet, focus group discussions of 3 and 10 graduate students (science in-service teachers) had been conducted. The modified worksheet was then distributed to 41 grade 9 students in a science class. The students spent approximately 50 minutes to complete the worksheet. They sketched and measured vectors and its components and compared with the trigonometry ratio to condense the concepts of vector components. After completing the worksheet, their conceptual model had been verified. 83% of them constructed the correct model of vector components.

1. Introduction

Previous studies [1-2] had shown that students have difficulties in many concepts of vectors. The research also found that students still hold misconception about vector components although they have studied it before. These bring difficulties to their physics learning. Physics education researchers had created various instructional tools for physics teaching. Tutorial worksheet was one of the most powerful tools that physics instructors have used to help their students learned about vector concepts. There were some research results indicated that students had performed well after the worksheet instruction [3-4]. The worksheet tools are very convenient and time saving. Therefore, we intended to design a worksheet to enhance students' conceptual understanding in vector components.

2. Methodology

We explored undergraduate students 'conceptual and procedural understanding of vector components using both open ended problems and multiple choice items [6-7]. Two equivalent open ended problems, with and without physical context, had been modified from the work of Deventer and Wittmann [6]. The problems asked students to find magnitude and graphical form of vectors. The problems were given to 59 junior students in science teacher preparation program. The students spent approximately 15 minutes to complete the open ended problems. The 3 multiple choice items of the Test of Understanding of Vector (TUV) [7] have been applied to the students as well. The multiple choice items asked students to choose correct answers about graphical vector components in *x*- and *y*-axes and its numerical magnitudes. In order to avoid duplication, the students have to complete the open ended problems before starting with the multiple choice items. They spent approximately 15 minutes more for completing these items. Consequently, the students' open ended responses were classified based on the similarity of errors performed in the responses and multiple choice items were scored. Based on the findings, we designed a worksheet to enhance students' conceptual understanding. The worksheet validation had been conducted using focus group discussions of 3 and 10 graduate students (science in-service teachers). The modified worksheet was then distributed to 41 grade 9 students who started learning vector components in their science class. The students spent approximately 50 minutes to complete the worksheet. After completing the worksheet, their conceptual model had been verified.

3. Student Conception in Vector Components

The investigated results of student conception in vector components showed that a number of students produce errors and revealed alternative conceptions especially when asked to draw graphical form of vector components. 12% of the students provided correct numerical magnitude of vector components while 42% of them provided just graphical form without numerical magnitude. 20% of them tried to calculate magnitude of the provided vector. 14% of them confused the magnitude of *x*-component with *y*-component including both their magnitudes and symbols. The last 12% provided different answers with sine and cosine functions. When focusing on graphical form of vector components, very few of the students gave correct answers. 22% drew longer and/or shorter vector components. 44% were aware of the graphical magnitude of the vector components but still provided incorrect responses. 29% drew vectors in different forms or wrote down other symbols. With physical context, only 2 students provided correct answers in numerical magnitude and graphical form of vector components. 31% drew longer and/or shorter vector components and most of them (39%) drew other force vectors in the other axis instead.

For their multiple choices' responses, the results showed that 20% of the students provided all correct responses about graphical vector components in *x*- and *y*-axes and its numerical magnitudes. 19% provided correct responses only on graphical magnitude in *x*- and *y*-axes. The other 61% provided just one correct or all incorrect responses.

These were consistent with the previous findings in physics education research. It indicated that most of them did not develop a strong foundation of understanding in vector components and could not apply those concepts to such problems with physical context. These results confirmed the need for new instructional material to foster students' understanding in vector components.

4. Design of Worksheet

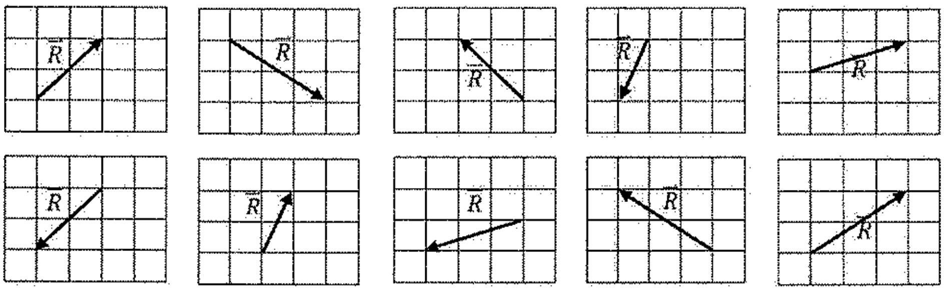
Based on the findings, we had designed a worksheet which help students construct their own understanding of definition, graphical form, and magnitude of vector components. There were three parts in the validated worksheet: 1) definition and graphical form of vector components; 2) magnitude of vector components; and 3) conceptual model of vector components as presented in figure 1.

4.1 Part 1: Definition and Graphical Form of Vector Components

To make students understand the definition and graphical form of vector components, we asked students to determine and draw vectors $\bar{P}$ and $\bar{Q}$ in only vertical and horizontal axes, respectively, that can form vector $\bar{R}$. The students will come up with two component vectors in vertical and horizontal axes. We then provided the definition and symbols of vector components.

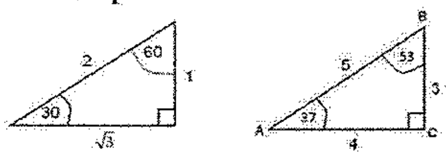
Part 1: Definition and Graphical Form of Vector Components

Draw $\vec{P}$ and $\vec{Q}$ only in vertical and horizontal axes where $\vec{R} = \vec{P} + \vec{Q}$



The drawn $\vec{P}$ and $\vec{Q}$ vectors are called **vector components** where **y-component** is $\vec{R}_y$ and **x-component** is $\vec{R}_x$

Part 2: Magnitude of Vector Components



a. Draw $\vec{R}$ in three different magnitudes where $\vec{R}$ is 53° with the horizontal axis. Measure the magnitudes of x- and y-component and complete the table.

$\vec{R}$ (cm)	$\vec{R}_y$ (cm)	$\vec{R}_x$ (cm)	$\frac{\lvert\vec{R}_y\rvert}{\lvert\vec{R}\rvert}$ (cm)	$\frac{\lvert\vec{R}_x\rvert}{\lvert\vec{R}\rvert}$ (cm)	$\frac{\lvert\vec{R}_y\rvert}{\lvert\vec{R}_x\rvert}$ (cm)
	average				

b. Compare the proportion of $\frac{|\vec{R}_y|}{|\vec{R}|}$, $\frac{|\vec{R}_x|}{|\vec{R}|}$ and $\frac{|\vec{R}_y|}{|\vec{R}_x|}$ with the Trigonometry of 53°

$\frac{|\vec{R}_y|}{|\vec{R}|} =$ ________53°
$|\vec{R}_y| =$ ________

$\frac{|\vec{R}_x|}{|\vec{R}|} =$ ________53°
$|\vec{R}_x| =$ ________

$\frac{|\vec{R}_y|}{|\vec{R}_x|} =$ ________53°

c. Draw $\vec{R}$ in three different magnitudes where $\vec{R}$ is 30° and 60° with the horizontal axis respectively. Follow the steps a to b.

Part 3: Concept model of vector components

a) Sketch and find magnitudes of x- and y-component of $\vec{A}$ where $\vec{A}$ forms an angle θ from vertical axis.
b) Sketch and find magnitudes of x- and y-component of $\vec{A}$ where $\vec{A}$ forms an angle θ from horizontal axis.

Figure 1. The worksheet of vector components

4.2 Part 2: Magnitude of Vector Components

To grasp the concept of magnitude of vector components, students have to follow the steps a) to c) in the worksheet. The students will find out about numerical magnitudes of component vectors in x- and y-components.

4.3 Part 3: Conceptual Model of Vector Components

This is an evaluation part. Completing parts 1 and 2, the students had sketched and measured vectors and their components and compared with the trigonometry ratio. These help them condense the concepts of vector components. They should come up with the conceptual understanding of vector components. Therefore, we asked them to generate their conceptual model and then, the model will be verified.

5. Implementation of the Worksheet

The implementation of the worksheet was carried out by an experienced science teacher without lecturing or giving answers, but rather help students to arrive at their own answers by posing questions that guide them through the necessary reasoning. After conducting the worksheet with 41 grade 9 students, we found that 83% of the students provided correct model of vector components. 12% of them tried to find out numerical answers for part 3 and did not come up with the correct model of vector components. The other 5% provided no answer. In addition, it should be reminded that students should complete their lessons about vector addition and trigonometry before learning with the vector component worksheet.

6. Conclusion

These study results had shown that many students have difficulties in vector components and could not apply those concepts to problems both with and without physical context. These confirmed that we need new instructional material to foster students' understanding. For this study, there are some evidences indicated that our designed worksheet could be used to enhance students' conceptual understanding in vector components. Almost all of the students could construct the correct model of vector components after the worksheet instruction. With the worksheet, students could construct their own understanding of definition, graphical form, and magnitude of vector components instead of learning by memorizing the way to compute and attribute little meaning to them.

Acknowledgement

The author would like to thank the supports received from The Thailand Center of Excellence in Physics, CHE, Ministry of Education, Thailand and Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

References

[1] Zavala G and Barniol P 2010 Students' understanding of the concepts of vector components and vector products *AIP Conference Proceeding* **1289** 341-344
[2] Wutchana U 2016 Students' alternative conception in vector components with and without physical context. *SPC Conference Proceeding* **11** 162-165
[3] Wutchana U, Bunrangsri K and Emarat N 2015 Teaching basic vector concepts: A worksheet for the recovery of students' vector understanding. *Eurasian. J. Phys. & Chem. Educ.* **7(1)** 18-28
[4] Barniol P and Zavala G 2015 Calculation of vector components: A tutorial worksheet to help students develop a conceptual framework. *RBEF* **37(3)** 3501-1-3501-6
[5] Barniol P and Zavala G 2016 A tutorial worksheet to help students develop the ability to interpret the dot product as a projection. *Eurasia J. Math. Sci. & Tech. Ed.* **12(9)** 2387-2398
[6] Deventer J V and Wittmann M C 2007 Comparing students use of mathematical and physical vector representations. *AIP Conference Proceeding* **951** 208-211
[7] Barniol P and Zavala G 2014 Test of understanding of vectors: a reliable multiple-choice test. *Phys. Rev. ST Phys. Educ. Res* **10 (1)** 010121-1-010121-14

Journal of Physics: Conference Series

PAPER • OPEN ACCESS

A Worksheet to Enhance Students' Conceptual Understanding in Vector Components

To cite this article: Umporn Wutchana and Narumon Emarat 2017 *J. Phys.: Conf. Ser.* **901** 012127

89 88

1

also developed by scimago: SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS

SJR Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

Journal of Institutional Research South East Asia

Country Australia

Subject Area and Category Social Sciences
Education

Publisher South-East Asia Association for Institutional Research

Publication type Journals

ISSN 16756061

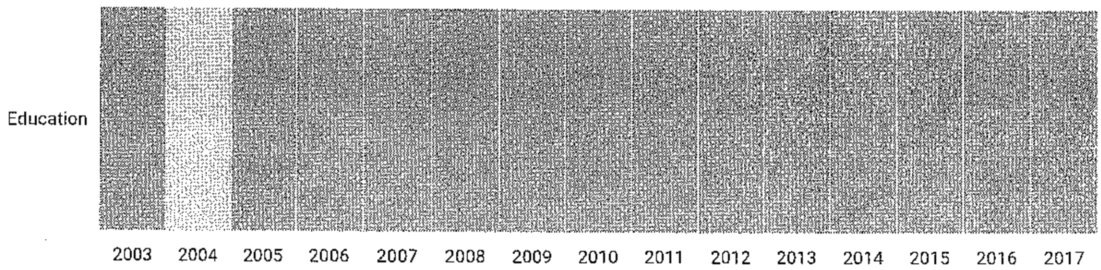
Coverage 2002-ongoing

4

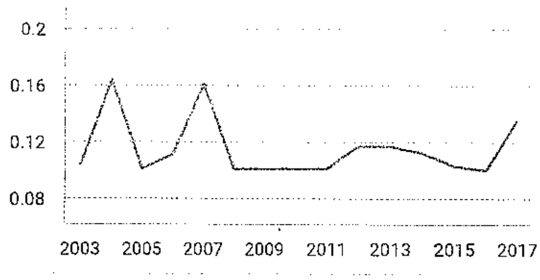
H Index

Join the conversation about this journal

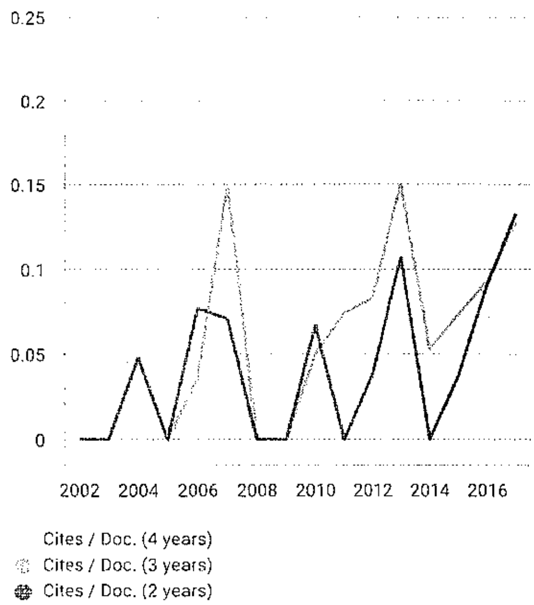
Quartiles



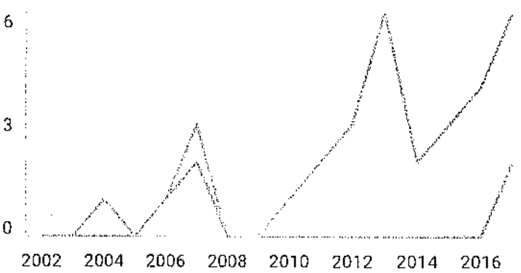
SJR



Citations per document



Total Cites Self-Cites



External Cites per Doc Cites per Doc

% International Collaboration

1.00

Journal of Institutional Research South East Asia

JIRSEA
Volume 15 Number 3, Dec 2017
ISSN 1675-6061

Editor:
Nirwan Idrus
PhD*Monash* **IQA***Lond* **FIE***Aust* **FIPENZ**

All papers are refereed by two appropriately independent, qualified experts and are evaluated according to:

- Significance in contributing new knowledge
- Appropriateness for the Journal
- Clarity of presentation
- Technical adequacy

(see http://www.seaairweb.info/journal for details)

JIRSEA is indexed with SCOPUS, the Directory of Open Access Journals and EBSCoHost (Education Research Index/Education Research Complete). As provided in the Ulrich's Directory, all journals in the DOAJ are also indexed in the Ulrich's Directory

SEAAIR
SOUTH EAST ASIAN ASSOCIATION FOR INSTITUTIONAL RESEARCH
http://www.seaairweb.info

CONTENTS

EDITORIAL

Welcome to this *brand new* third edition of JIRSEA for the year. Brand new? Yes, since this is the first time in the history of JIRSEA and SEAAIR that we have a third edition of JIRSEA in a year.

I foreshadowed the impending arrival of this edition in the Editorial of the previous JIRSEA vol. 15 no. 2 following the approval of the SEAAIR Executive Committee meeting in Singapore on 5 September 2017. We are grateful to Associate Professor Dr Teay Shawyun, SEAAIR's Immediate Past President for proposing this historic development in JIRSEA and SEAAIR.

It has been confirmed that this edition will also be Scopus-indexed like the other two each year.

In this edition we publish the *Best Paper* and five (5) *Outstanding Papers* from the SEAAIR Conference of 2017 held in September in Singapore.

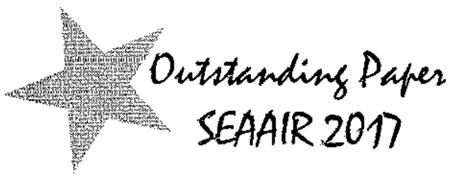
The selection of these papers was rigorous. Indeed all papers accepted for presentation at SEAAIR Conferences would have gone through at least two reviews, one at the *Abstract* stage and if successful then at the full paper stage. However, the six papers included in this edition of JIRSEA's would have gone through an additional level of reviews carried out at the Conference. Each of the reviews was carried out by two qualified and widely experienced IR reviewers. Prior to publication, the JIRSEA Editor provided a *final review* particularly to ensure that the papers meet the JIRSEA's publication standards.

In this inaugural JIRSEA's third edition the winning Conference papers cover an eclectic range of aspects of *Institutional Research* (IR). Though perchance, these could be categorized into three major related IR themes, namely, *Students Engagement* (Digamon&Cinches; Wisessathorn), *Operating Standards* (Prospero et al; Petalla&Madrigal) and *Ethics Management* (Orachorn et al; Mendoza). They have not been presented in such discrete groups here, so that they could maintain their wider scopes and inter-relationships within IR.

We welcome comments and suggestions from readers.

Congratulations to all winning authors here and Happy Reading to all of you.

Nirwan Idrus
Editor



THE DEVELOPMENT OF A THAI-INTERNET DEPENDENCY SCALE (T-IDS) AND ITS PSYCHOMETRIC PROPERTIES

Manika Wisessathorn
Department of Psychology, Faculty of Education,
Ramkhamhaeng University, Thailand. (manika_w@yahoo.com)

Abstract

This study aimed to develop and evaluate the psychometric properties of the Thai-Internet Dependency Scale (T-IDS). *Internet Dependency* was defined conceptually using the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder, 5th Edition (DSM-5) as the *persistent and recurrent use of the Internet to engage in varieties of online contents and activities, resulting in significant impairment or distress* (American Psychiatric Association, 2013). Data were collected from 422 Thai undergraduate students (76 males and 346 females of an average age of 18.96 years and SD of 1.75 years). An exploratory factor analysis (EFA) with extraction method of principal component analysis was performed to develop the T-IDS. Convergent validity and internal consistency were examined to identify the psychometric properties of the T-IDS. The result of the EFA identified a six-factor structure for the T-IDS with 32 items. The six factors namely *(1) Excessive and uncontrollable use, (2) Withdrawal and tolerance, (3) Loss of function and relationship, (4) Relieving negative mood, (5) Physical symptoms*, and *(6) Other relevant behaviors* together explained 57.89% of the total variance. The T-IDS and its factors shown relatively good convergent validity and good internal consistency (Cronbach alpha for the full T-IDS = .931, and ranged from .540 - .881 for the six factors). Thus, the T-IDS appears to possess adequate psychometric properties; therefore, it can be used to identify adolescents with Internet dependency or used in future research in the country later on.

Keywords: *Internet Dependency, Thai-Internet Dependency Scale (T-IDS), Exploratory Factor Analysis (EFA), Principal Component Analysis*

Introduction

In recent years, the advances in modern technology and Internet have revolutionized our daily lives. The ease of Internet access through mobile phones and other devices has brought about significant changes in society, especially in the way we communicate with others. People access varieties of online-base contents such as games, shopping, chatting, entertainment and more. As shown in the real-time record, there are enormous things happen within a single second online. The statistic shows that there are 60,784 Google searches submitted, 69,577 YouTube video viewed, 7,644 tweets sent, 786 Instagram photos uploaded and more than 2 million emails sent per second (Internet Live Stats, 2017).These varieties of online contents and activities are mutually related to the growth of Internet users worldwide. From this widespread use arises a big problem regarding *Internet dependency* or *Internet addiction*, especially among high-risk group of adolescents and university students (Kuss, et. al., 2013; Li, et. al., 2015). Empirical studies have revealed that addictive use of the Internet has an adverse effect on many aspects of a person's life, including academic/work performance, relationship with others, and physical and mental health, as well as a deteriorating impact on overall quality of life (Pontes, et. al., 2015; Singh &Barmola, 2015; Spada, 2014; Wisessathorn, M., 2016).

In 1996, Goldberg (as cited in Cho, et. al., 2014) firstly introduced the term *Internet addiction* and suggested the diagnostic criteria for *Internet Addiction Disorder or IAD* based on the criteria for Substance Abuse Disorder in the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder, Fourth Edition (DSM-IV: American Psychiatric Association, 2013). IAD, at that time, included criteria of tolerance, withdrawal, and giving up or reduction of social and/or occupational activities. Similarly, some researchers have based their definitions of Internet addiction on established conceptual frameworks for non-ingestive addictions, such as pathological gambling (Evren, et. al., 2014; Greenfield, 1999; Ko, et. al., 2006; Young, 1996, 1998), and technology addiction (Griffiths, 1995; Pontes, et. al., 2015). In 2013, the American Psychiatric Association (APA) introduced the diagnostic criteria for *Internet Gaming Disorder or IGD* added in the DSM-5- the newest version of the psychiatric manual currently used for mental disorder diagnosis in many countries. The diagnosis of IGD includes nine benchmarks: (1) preoccupation with internet games, (2) withdrawal symptoms, (3) tolerance, (4) unsuccessful attempts to control, (5) loss of interests in previous hobbies and entertainment, (6) continuing excessive use of Internet game, (7) deception regarding amount of time spent on Internet gaming, (8) using Internet games to relieve negative moods, and (9) loss of a significant relationship, job, education or career opportunity because of participation in Internet games (APA, 2013). A study in Korea applied concepts of the diagnostic criteria for IGD suggested in theDSM-5 to develop a standardized self-diagnostic Internet addiction scale (Cho, et. al., 2014).

Since global consensus regarding the definition and diagnostic criteria for Internet dependency or Internet addiction remain controversial, there is an ongoing debate about how to select appropriate concepts and apply them to develop valid instruments(Cho, et. al., 2014; Wanajak, K., 2011).This ambiguity topic also extents to how to apply those instruments to assess risks and symptoms of Internet dependency. Some researchers develop a new instrument by using the various conceptual foundations underlying Internet addiction and testing the item with statistical method such as exploratory factor analysis or confirmatory factor analysis (Cho, et. al., 2014;Vilca&Vallejos, 2015),while some of researches translate an existing instrument, such as the Internet Addiction Test (IAT) by Young (1996, 1998), into their language and assess its psychometric properties in their culture (Karim & Nigar, 2014).Nevertheless, few of these measures fit well with socio-cultural context of Thailand.

This study fills a gap in previous literature by developing the Thai-Internet Dependency Scale (T-IDS) which is conceptually based on the diagnostic criteria of IGD in the DSM-5 and evaluating its psychometric properties to identify the quality of the scale. The T-IDS is designed to be a Thai culture-based instrument for screening signs of Internet dependency in university students who are at the greatest risk of developing an addictive behavior. University students have easy access to the Internet through their own mobile phones and/or via other computer devices (e.g. laptop, tablets, desktop). They are able to access a variety of online activities and this access can feasibly lead to over-reliance and lack of control over their online behavior. Use of the new T-IDS will advance our understanding of the characteristic and behavior underlying Internet dependency among university students and help design effective recovery program for them later on, representing important benefits of a reliable and valid T-IDS scale.

Methods

Participants

A total of 454 first-year students who were enrolled in the course *Introduction to Psychology* during the second semester of academic year 2016 at the Ramkhamhaeng University participated in the study. Thirty-two of them provided incomplete data and were excluded, while 422 (76 males and 346 females with an average ages of 18.96, SD = 1.75 years) remained for the analysis. Theoretically, minimally adequate sample size for conducting Exploratory Factor Analysis (EFA) should be at least five times as many observations as the number of variables to be analyzed, and a more acceptable sample size would have a 10:1 ratio (10 observations per variable: Hair, et. al., 2006). Therefore, adequate sample size for this study which initially consisted of 40 variables should be at least 400 or greater. The study met this assumption regarding sample size adequacy. Prior to data collection, all participants received a full explanation of the study's purpose and procedure. Doubts were resolved under the author's explanation in order to maximize the validity of the information obtained. Then the participants were informed and assured of their anonymity and confidentiality. The average time of protocol compliance was approximately 15 minutes.

Procedure and data analysis

The development of the Thai Internet Dependency Scale (T-IDS) consisted of five stages: (1) conceptual definition of the construct, (2) development of the items, (3) testing the assumptions, (4) development of the T-IDS scale and (5) confirmation of psychometric properties.

Stage 1: Conceptual definition of the construct

Defining the construct was the first step to develop the instrument and was based on a model or theoretical reference that identified the relationships among the construct and its components (Hair, ct. al., 2006). For this study, *Internet Dependency* was defined based on theDSM-5 which is used for mental disorder diagnosis in many countries, including Thailand. Within the DSM-5, the criteria for *Internet Gaming Disorder (IGD)* were added to diagnose an individual who experiences persistent and recurrent used of the Internet to engage in games, resulting in clinically significant impairment or distress (APA, 2013). However online activities were not limited to Internet gaming for this measure, Because many people spend a large amount of time on several varieties of online activities such as recreation or online-chatting purposes. For this study, *Internet Dependency* was defined as*a persistent and recurrent use of the Internet to engage in varieties of online contents and activities, resulting in significant impairment or distress*.The components of Internet Dependency are describe in more details in Table 1.

Table 1 - Components of Internet Dependency

Component	Definition
1. Preoccupation	Preoccupation with Internet activities; Internet activities become the dominant activity in daily life
2. Withdrawal	Withdrawal symptoms when Internet activities are taken away (e.g. irritability, anxiety or sadness)
3. Tolerance	The need to spend an increasing amount of time engaged in Internet activities
4. Uncontrolled	Unsuccessful attempts to control the participation in Internet activities
5. Loss of interests	Loss of interests in previous hobbies and entertainment as a result of, and with the exception of, Internet activities
6. Excessive use	Continued excessive use of Internet activities despite knowledge of psychosocial problems
7. Deception	Deceiving family members, therapists, or others regarding the amount of time spent onInternet activities
8. Relieving negative mood	Use of Internet activities to escape or relieve negative mood (e.g. feelings of helplessness, guilt, anxiety)
9. Loss of function	Loss of significant relationship, job, educational or career opportunity because of participation in Internet activities

Stage 2: Development of the items

For this study, items were generated from the Internet Dependency definition and its components, together with previous Internet addiction scales (APA, 2013; Cho, et. al., 2014: Vilca&Vallejos, 2015; Young, 1996, 1998). A total of 40 items were selected after excluding duplicate or unrelated items. Then, five professionals (among them were three clinical psychologists, a developmental psychologist and an academic professor) were asked to select items and scored on the Index of Item-Objective Congruence (IOC). Three items that showed IOC < .06 were excluded. Finally, 37 items remained for further analysis. The developed instrument utilized Likert-type response categories assessing frequency on a four-point scale, ranging from never to always, to evaluate the frequency of cognitive, affective and behavioral indicators of Internet dependency.

Stage 3: Testing the assumptions of the Exploratory Factor Analysis (EFA)

Testing assumptions of EFA required both conceptual and statistical consideration. A strong conceptual foundation supported the assumption that a factor structure existed before the EFA was performed. Test of statistical assumption ensured that the variables were sufficiently intercorrelated to produce representative factors and possessed 'factorability'. Several empirical measure were calculated to aid in assessing the factorability of the correlation matrix, including the anti-image correlation matrix, Bartletts test of sphericity, and the measure of sampling adequacy. The *Anti-image correlation matrix* is the negative value of the partial correlation matrix; in each case, smaller anti-image correlation coefficients (less than .70) are indicative of a data matrix suited to factor analysis. *Bartletts test of sphericity* is a statistical test for the presence of correlations among the variables. A statistically significant Bartletts test of sphericity (p-value $< .05$) indicates that sufficient correlations existed among the variables to proceed. Lastly, *Measure of sampling adequacy (MSA)* requires that MSA values must exceed .50 for both the overall test, as indicated by a value of Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), and each individual variable. Variables with values less than .50 should be omitted from the factor analysis(Hair, et. al., 2006; Yong & Pearce, 2013). For this study, all of the conceptual and statistical assumptions were met. The conceptual assumption was conceptually based on the DSM-5 criteria. Testing the statistical assumptions confirmed that: (1) the anti-image correlation coefficients were not greater than .70, indicating that the factors structure can be explained by the variables loading on the factors, (2) a statistically significant Bartletts test of sphericity (chi-square = 5895.62, df = 666; p-value $<.001$), indicated that sufficient correlations existed among the variables, and (3) The KMO values was .924 and the MSA values for each individual variable were .7 and above, indicating that each variable was able to predict without error by the other variables. Taken all of this together supported the factorability of the correlation matrix.

Stage 4: Development of the T-IDS scale by using an EFA

The primary purpose of EFA is to condense data by regrouping a large number of variables into a limited set of factors based on shared variance, so that relationships and patterns can be easily interpreted (Hair, et. al., 2006; Yong & Pearce, 2013).Therefore, for this study, an EFA was used to develop the T-IDS, by the extraction method of principle component analysis and the rotation method of Promax with Kaiser Normalization. The outcome of the EFA is reported in the results section.

Stage 5: Confirmation of psychometric properties

Psychometric properties of the developed T-IDS were assessed in terms of convergent validity and internal consistency reliability. Convergent validity was examined by estimating the inter-factor correlations and the factor-total correlation. Internal consistency examined by the Cronbach alpha coefficient, which reflects test reliability based on the number of items and proportion of total variance in the test due to covariance between items. The more covariance between items, the greater the test reliability (Hair, et. al., 2006).The evaluation of the T-IDS psychometric properties is presented in the results section.

Results

Results of the EFA

The purpose of the EFA was to find a way to organize the information contained in a larger number of original variables into a smaller set of new, composite dimensions or factors with a minimum loss of information (Hair, et. al., 2006). In meeting this purpose, four steps were introduced: (1) selecting the variables (items), (2) specifying the number of factors, (3) examining extraction methods and factor loadings, and (4) examining rotation methods and interpretations.

Selecting the variables (items)

First, items were selected based on consensus among professionals and scores on the IOC. Three items (from an original pool of 40 items) that showed IOC < .06 were excluded, and 37 items remained for further analysis. Second, in the EFA, it was important to determine *Communality* or the variance accounted for by the common factors. Items with low communalities (e.g. less than .20 so that 80% is unique variance) were eliminated from the analysis since the aim of factor analysis was to try and to explain the variance through the common factors (Yong & Pearce, 2013). In this study, all of the 37 items shown communality larger than .20; therefore, all of them were retained for the analysis, as shown in Table 2.

Table 2 - Communalities for all the 37 items of the T-IDS

Items	Initial	Extraction		Items	Initial	Extraction
1	1.0000	.530		20	1.0000	.808
2	1.0000	.556		21	1.0000	.554
3	1.0000	.620		22	1.0000	.734
4	1.0000	.439		23	1.0000	.597
5	1.0000	.636		24	1.0000	.502
6	1.0000	.598		25	1.0000	.583
7	1.0000	.436		26	1.0000	.601
8	1.0000	.656		27	1.0000	.588
9	1.0000	.536		28	1.0000	.685
10	1.0000	.558		29	1.0000	.554
11	1.0000	.589		30	1.0000	.614
12	1.0000	.588		31	1.0000	.607
13	1.0000	.718		32	1.0000	.530
14	1.0000	.658		33	1.0000	.566
15	1.0000	.683		34	1.0000	.514
16	1.0000	.635		35	1.0000	.530
17	1.0000	.616		36	1.0000	.707
18	1.0000	.525		37	1.0000	.418
19	1.0000	.745				

Specifying the number of factors

In consideration of the number of factors to extract, eigenvalues and the scree plot are commonly used to guide decisions. Kaiser's criterion suggests retaining all factors that are above the eigenvalue of 1. The scree plot consists of eigenvalues (X-axis) and number of factors (Y-axis). The number of factors to be retained is represented by the data points that are above the break, revealed by drawing a horizontal line and a vertical line starting from each end of the curve (Yong & Pearce, 2013).In this study, determining eigenvalues (greater than 1 per Kaiser's criterion) together with the scree plot (shown in Figure 1) lead us to extract 6 factors accounting for 57.89% of the total variance. These six-factors were sufficient to meet a specified percentage of variance explained.

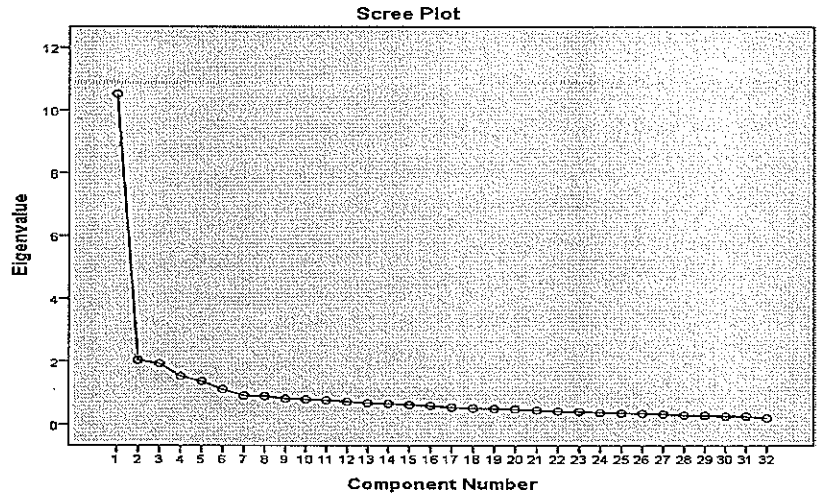


Figure 1 The scree plot generated in EFA for 37 items

Examining extraction methods and factor loadings

The extraction method of *principal component analysis* is used to extract the maximum variance from the data set with each component thus reducing a large number of variables into smaller number of components (Tabachnick&Fidell, 2007 as cited in Yong & Pearce, 2013).The results from our *principal component analysis* revealed that five items(item1, 2, 22, 23 and 32) had factor loadings < .30. These low factor loadings indicated that perhaps the items did not represent a sign of Internet dependency in Thai culture and should be excluded from the analysis. After discarding these five items, data were subjected to a final EFA with all factor loadings <.30 suppressed. Though the final EFA run, a six-factor structure of the T-IDS with 32 items was identified.

Examining rotation methods and interpretations

Factors are rotated for better interpretation since unrotated factors are ambiguous. The goal of rotation is to attain an optimal simple structure which attempts to have each variable load on as few factors as possible, but maximizes the number of high loadings on each variable (Rummel, 1970 as cited in Yong &Pearce, 2013).In this study, an oblique rotation method -*Promax with Kaiser Normalization*- was employed in eight iterations, explaining together 57.89% of the total variance. Factor 1 consisted of nine items and accounted for 32.88% of the total variance; factor 2 consisted of seven items and accounted for 6.39% of the total variance; factor 3 consisted of eight items and accounted for 6.05% of the total variance; factor 4 consisted of three items and accounted for 4.80% of the total variance; factor 5 consisted of two items and accounted for 4.29% of the total variance; and factor 6 consisted of three items and accounted for 3.48% of the total variance, as shown in Table 3.

Table 3- Rotated factor matrix for a reduced set of T-IDS items (discarded item 1, 2, 22, 23 and 32)

Item No.	Items in brief	Factors					
		1	2	3	4	5	6
Item 12	I cannot control the numbers of hours to use the Internet	.825					
Item 13	I keep going online even if I've told myself to stop	.819					
Item 3	I lose track of time when I an online	.813					
Item 11	I often find myself staying online longer than I intended	.756					
Item 14	I tend to go online even I have lots of other things to get done	.708					
Item 28	I fail to keep my plan to limit my time on the Internet	.690					
Item 16	I cannot control myself even if I am aware of negative effect of the internet on my dairy activities	.605					
Item 15	I want to go online even if I am scolded	.565					
Item 27	I sometimes stay up all night or lose sleep due to Internet	.490				.317	
Item 8	I feel disappointed when I am not online but those feelings go away when I am able to go online		.801				
Item 6	I feel bored and joyless when I cannot be online		.758				
Item 5	I feel anxious and nervous when I cannot be online		.748				
Item 9	I want to be online more when I doing more		.586				
Item 7	I get upset or annoy if someone bothers me while going online		.533				
Item 10	I have to be online for a longer time to feel greater excitement than before		.531				
Item 4	I cannot focus on other things while waiting to know what is happening if I cannot be online		.472				
Item 30	I have skipped classes to stay online			.914			
Item 34	I have had troubles with family members due to my Internet use			.684			
Item 33	I stopped my daily routine due to my Internet use			.669			

Item No.	Items in brief	Factors					
		1	2	3	4	5	6
Item 18	I don't do many other activities except on the Internet			.653			
Item 17	I don't want and can't be bothered to think of things other than the Internet			.624			
Item 24	I missed going out with people because I was so immersed in the Internet			.559			
Item 29	My school marks suffer due to my Internet use			.495			
Item 26	I often skip meals to stay online			.387		.357	
Item 20	I go online to forget something that made me feel annoy or frustrate				.881		
Item 19	I forget my problems when I am online				.852		
Item 21	I prefer going online to reduce my stress than doing other things				.580		
Item 36	I have a headache when I spend too much time online					.860	
Item 25	I think, my health has deteriorated since I started surfing the Internet					.703	
Item 31	I often attend classes and go online at the same time						.711
Item 35	I spend more and more money to go online						.503
Item 37	My friends point out that I have an Internet dependency						.394
Eigenvalue		**10.52**	**2.04**	**1.94**	**1.54**	**1.37**	**1.12**
% of variance explained		**32.88**	**6.39**	**6.05**	**4.80**	**4.29**	**3.48**
% of cumulative variance explained		**32.88**	**39.27**	**45.32**	**50.12**	**54.41**	**57.89**
Cronbach Alpha (for the full T-IDS = .931)		**.881**	**.843**	**.820**	**.768**	**.696**	**.540**

N = 422; Factor loadings < .30 were suppressed

Extraction Method: *Principal Component Analysis*/ Rotation Method: *Promax with Kaiser Normalization*

Before interpretation and naming of the factors, two items cross-loading between the factors (item 27 and 26) needed to be identified. Specifically, item27 *(I sometimes stay up all night or lose sleep due to Internet use)* was cross-loaded on both Factor 1 and Factor 5 with loadings of .490 and .317 respectively. Item26 *(I often skip meals to stay online)* was cross-loaded on both Factor 3 and Factor 5 with loadings of .387 and .357 respectively. We regrouped item 27 and item 26 to be under Factor 5 for the best conceptual fit, even though the factor loadings were slightly smaller. Thus, the resulting interpretation and naming of the factors in the final T-IDS is shown in Table 4.

Table 4 - Interpretation and naming of the factors in the final T-IDS

Factor	Naming	Definition	No.	Item in brief
1	Excessive and uncontrollable use (α = .881)	Continuing excessive use of Internet activities and unsuccessful attempts to control	3	I lose track of time when I an online
			11	I often find myself staying online longer than I intended
			12	I cannot control the numbers of hours to use the Internet
			13	I keep going online even if I've told myself to stop
			14	I tend to go online even I have lots of other things to get done
			15	I want to go online even if I am warned
			16	I cannot control myself even if I am aware of negative effect of the internet on my dairy activities
			28	I fail to keep my plan to limit my time on the Internet
2	Withdrawal and Tolerance (α = .843)	Withdrawal symptoms when Internet activities are taken away and the need to spend increasing amount of time engaged in Internet activities	4	I cannot focus on other things while waiting to know what is happening if I cannot be online
			5	I feel anxious and nervous when I cannot be online
			6	I feel bored and joyless when I cannot be online
			7	I get upset or annoy if someone bothers me while going online
			8	I feel disappointed when I am not online but those feelings go away when I am able to go online
			9	I want to be online more when I doing more
			10	I have to be online for a longer time to feel greater excitement than before
3	Loss of Function and Relationship (α = .820)	Loss of interests in previous hobbies, and entertainment, as well as the loss of relationship or educational/ occupational opportunity because of participation in	17	I don't want and can't be bothered to think of things other than the Internet
			18	I don't do many other activities except on the Internet
			24	I missed going out with people because I was so immersed in the Internet
			29	My school marks suffer due to my Internet use
			30	I have skipped classes to stay online
			33	I stopped my daily routine due to my Internet use
			34	I got troubles with family members due to my Internet use

Factor	Naming	Definition	No.	Item in brief
		Internet activities		
4	Relieving Negative Mood (α = .768)	Use of Internet activities to escape or relieve negative mood	19 20 21	I forget my problems when I am online I go online to forget something that made me feel annoy or frustrate I prefer going online to reduce my stress than doing other things
5	Physical Symptoms (α = .696)	Physical impact as a result of participation in Internet activities	25 26 27 36	I think, my health has deteriorated since I started surfing the Internet I often skip meals to stay online I sometimes stay up all night or lose sleep due to Internet use I have a headache when I spend too much time online
6	Other Relevant Behaviors (α = .540)	Other covert behaviors as a result of participation in Internet activities	31 35 37	I often attend classes and go online at the same time I spend more and more money to go online My friends point out that I am an Internet dependency

Confirmation of psychometric properties

Convergent validity

Convergent validity was examined by the *Factor Correlation Matrix.* The inter-factor correlation was positive between all the factor pairings. Although these were small-to-moderate in magnitude, they were all significant (p-value < .01). The strongest correlation was found between *Factor1 (Excessive and uncontrollable use)* and Factor 2 *(withdrawal and tolerance)* and the weakest was found between Factor 4*(relieving negative mood)* and Factor 6 *(other relevant behaviors)*. In addition, ease of the six factors also correlated significantly with the full T-IDS, with coefficient ranging from .565 to .868. The full T-IDS had the strongest correlation with Factor 1 *(Excessive and uncontrollable use)* and the weakest correlation with Factor 4 *(relieving negative mood)*, as displayed in Table 5.

Table 5 - Factor correlation matrix: inter-factor correlation and the factor-total correlation

Factors	1	2	3	4	5	6	T-IDS
1	1						
2	.623**	1					
3	.591**	.578**	1				
4	.383**	.440**	.372**	1			
5	.575**	.430**	.564**	.267**	1		
6	.467**	.449**	.497**	.232**	.495**	1	

Factors	1	2	3	4	5	6	T-IDS
T-IDS	.868**	.823**	.805**	.565**	.719**	.651**	1

** p-value< .01; N = 422

Internal consistency

The reliability of the T-IDS was examined by estimating internal consistency by calculating the coefficient of Cronbach Alpha. The internal consistency for the full T-IDS was .931, indicating very high reliability. For each factor, five of the six factors showed moderate to high internal consistency reliability (α = .696 - .881), with only the factor of *other relevant behavior* falling below the desired level (α = .540). The alpha coefficient for factor 1 *(Excessive and uncontrollable use)* was .881; factor 2 *(withdrawal and tolerance)* was .843; factor 3 *(loss of function and relationship)* was .820; factor 4 *(relieving negative mood)* was .768; factor 5 *(physical symptoms)* was .696; and factor 6 *(other relevant behaviors)* was .540, as described in Table 3 and 4.

Discussion

This study aimed to develop and evaluate the psychometric properties of the Thai-Internet Dependency Scale (T-IDS) which was designed to be a Thai culture-based instrument for screening signs of Internet dependency among university students. Analyzing the data by EFA with extraction method of principal component analysis, a six-factor structure (comprising 32 items) of the T-IDS was identified (Table 4). Factor 1 (eight items) measured *Excessive and uncontrollable use* (e.g. staying online longer than intended, keep going online even if told to stop, tend to go online even when having lots of things to get done). Factor 2 (seven items) measured *withdrawal and tolerance* symptoms (e.g. feeling anxious and nervous when cannot be online, want to be online more when doing more). Factor 3 (seven items) measured *loss of function and relationship* (e.g. not doing other activities except on the Internet, missed going out with people because so immersed in the Internet, stop daily routine due to Internet). Factor 4 (three items) measured *relieving negative mood* (e.g. going online to forget something that made them feel annoyed or frustrated, forget problems when going online). Factor 5 (four items) measured *physical symptoms* (e.g. health has deteriorated since started surfing the Internet, often skip meals to stay online, stay up all night or lose sleep due to Internet use). Lastly, factor 6 (three items) measured *other relevant behaviors* (e.g. spend more and more money to go online, often attend classes and go online at the same time). Those six factors together accounted for 57.89% of the total variance; their individual contribution ranged from 3.48% to 32.88% of the total variance (Table 3). The internal consistency reliability of five factors showed moderate to high coefficients (α = .696 - .881), with only the factor of *other relevant behavior* falling below the desired level (α = .540); however, the internal consistency for the full T-IDS was .931, indicating very high reliability (Table 3). The T-IDS also showed relatively good convergent validity, with significant inter-factor correlation for all the factors (p-value < .01). The six factors also correlated significantly with the full T-IDS, with the coefficient ranging from .565 to .868 (Table 5).

Results of this study recommended some incongruence between theoretically-based criteria suggested in the DSM-5 and empirically-based criteria emerging from factor extraction, testing of sensitivity and specificity of the T-IDS. Therefore, this new T-IDS will advantages to use for both clinical and non-clinical practice.

Implication

As suggested in the literature, it is very important to identify individual who are in the early stage of Internet dependency problems so they can receive an early treatment and intervention (Cho, et. al., 2014). This new T-IDS will advantage for (1) early detection of students/adolescents who are at the high risk of developing an online addictive behavior and (2) advance our understanding of the characteristic and behavior underlying Internet dependency in order to design effective recovery programs - both within and outside classroom- for them. Although Internet dependency is examined as undesirable behavior, the suggestion in the literature revealed educational advantages of using Internet to improve student learning and achievement. Internet and technologies provide access to vast array of information, including digital libraries, data for analysis, and other people who provide information, feedback, and inspiration. They can enhance the learning of teachers and administrators, as well as that of students, and increase connections between schools and the communities, including homes. Internet can also be used in (1) bringing exciting curricula based on real-world problems into the classroom, (2) providing scaffolds and tools to enhance learning, (3) giving students and teachers more opportunities for feedback, reflection, and revision, (4) building local and global communities that include teachers, administrators, students, parents, practitioners, and other interested people, and (5) expanding opportunities for teacher learning (National Research Council, 2000). Therefore, the educational advantages from Internet will guide to improve intervention and policy in the University later on.

References

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders Fifth Edition (DSM-5^{TM})*. Washington DC, USA: Author.

Cho, H., Kwon, M., Choi, J. H., Lee, S. K., Choi, J. S., Choi, S. W., & Kim, D. J. (2014). Development of the Internet Addiction Scale based on the internet gaming disorder criteria suggested in DSM-5. *Addictive Behaviors*, 39, 1361-1366.

Evren, C., Dalbudak, E., Evren, B., & Demirei, A. C. (2014). High risk of internet addiction and its relationship with lifetime substance use, psychological and behavioral problem among 10th grade adolescents. *Psychiatria Danubina*, 26(4), 330-339.

Greenfield, D. N. (1999). Psychological characteristics of compulsive internet use: a preliminary analysis. *Cyberpsychology and Behavior, 8*(2), 403-412.

Griffiths, M. (1995). Technological addictions. *Clinical Psychology Forum, 76*, 14-19.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., &Tatham, R. L. (2006). Multivariate data analysis. (6th Edition). NJ: Pearson Prentice Hall.

Internet Live Stats. (2017). *Internet Users*. Retrieved from http://www.internetlivestats.com/one-second/

Karim, R., &Nigar, N. (2014). The Internet Addiction Test: Assessing its psychometric properties in Bangladeshi culture. *Asian Journal of Psychiatry*, 10, 75-83.

Ko, C-H., Yen, J-Y., Chen, C-C., Chen, S-H., Wu, K., & Yen, C-F. (2006). Tridimensional personality of adolescents with internet addiction and substance use experience. *Canadian Journal of Psychiatry*, 51(14), 887-894.

Kuss, D. J., Van Rooij, A, J., Shorter, G. W., Griffiths, M. D., &Mheen, D. V. (2013). Internet addiction in adolescents: prevalence and risk factors. *Computers in Human Behavior,* 29, 1987–1996.

Li, W., OBrien, J. E., Snyder, S. M., & Howard, M. O. (2015). Characteristics of Internet addiction/ pathological internet use in u.s. university students: a qualitative-method investigation. *PLoS ONE*, 10(2), doi: 10.1371/journal.pone.0117372

National Research Council. (2000). *How people learn: brain, mind, experience, and school: Expanded edition.* Washington, D.C: National Academy Press.

Pontes, H. M., Szabo, A.,& Griffths, M. D. (2015). The impact of Internet-based specific activities on the perceptions of internet addiction, quality of life, and excessive usage: A cross-sectional study. *Addictive Behaviors Reports*, 1, 19-25.

Singh, N., & Barmola, K. C. (2015). Internet addiction, mental health and academic performance of school students/adolescents. *The International Journal of Indian Psychology*, 2(3), 98-108.

Spada, M. M. (2014). An Overview of Problematic Internet Use. *Addictive Behaviors*, 39(1), 3-6.

Vilca L. W., &Vallejos, M. (2015). Construction of the Risk of Addiction to Social Networks Scale (C.A.R.S). *Computers in Human Behavior*, 48, 190-198.

Wanajak, K. (2011). Internet use and its impact on secondary school students in Chiang Mai, Thailand (Ph.D. Dissertation). Edith Cowan University.

Wisessathorn, M. (2016). High risk of internet addiction and its relationship with personality trait, academic performance and quality of life in undergraduate students. *Journal of Institutional Research South East Asia, 14(2),* 48-59.

Yong, A. G., & Pearce, S. (2013). Beginners guide to factor analysis: focusing on exploratory factor analysis. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology*, 9(2), 79-94.

Young, K. S. (1996). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Cyberpsychology and Behavior, 1*(3), 237-244.

Young, K. S. (1998). *Caught in the net: how to recognize the signs of internet addiction and a winning strategy for recovery*. New York: Wiley.

89 1:0

สำนักงานนโยบาย
และแผนพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

รายงานการวิจัย

การจัดอันดับเรทติ้งประเทศไทยกับการประหยัดพลังงาน ปี 2559
ภายใต้โครงการประชาสัมพันธ์ผลงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปี 2559

เสนอ

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)
กระทรวงพลังงาน

โดย

รองศาสตราจารย์ ศศิธร แม้นสงวน (หัวหน้าโครงการวิจัย)
รองศาสตราจารย์ ขนบพันธุ์ เอี่ยมโอภาส (นักวิจัย)
อาจารย์ อุดมเกียรติ ศรีชนะ (นักวิจัย)
นายประเสริฐ จันต๊ะไพร (นักวิจัย)

กิจกรรมการจัดเก็บข้อมูลจัดอันดับเรทติ้งประเทศไทยกับการประหยัดพลังงาน ปี 2559

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) : Part A

รายงานผลการวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดอันดับเรทติ้งของประเทศไทยกับการประหยัดพลังงาน ปี 2559 ภายใต้โครงการประชาสัมพันธ์ผลงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปี 2559 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนจัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ (Pre Rating) กับหลังจัดกิจกรรมรณรงค์ (Post Rating) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ประชาชนภาคครัวเรือน จำนวน 3,556 ตัวอย่าง แยกเป็นครั้งที่ 1 (Pre Rating) จำนวน 1,778 ตัวอย่าง และครั้งที่ 2 (Post Rating) จำนวน 1,778 ตัวอย่าง ใน 6 ภาค 12 จังหวัด โดยใช้จังหวัดที่มีอัตราการใช้ไฟฟ้าสูงสุด และรองลงมาในแต่ละภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดนครสวรรค์) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดขอนแก่น และ จังหวัดนครราชสีมา) ภาคกลาง (จังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรปราการ) ภาคตะวันออก (จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง) ภาคตะวันตก (จังหวัดราชบุรี และจังหวัดกาญจนบุรี) และภาคใต้ (จังหวัดสงขลา และจังหวัดภูเก็ต) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มเป้าหมาย กระจายทั้งประชาชนภาคครัวเรือนที่อาศัยในอำเภอเมือง และนอกเขตอำเภอเมือง ได้ข้อมูลจำนวนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 จำนวนครั้งละ 1,778 ชุด รวมทั้งสิ้น 3,556 ชุด และนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย นำเสนอในรูปแบบแผนภาพ ตาราง และบรรยายด้วยข้อความสรุปรายงานวิเคราะห์ผล ดังนี้

1. ผลการสำรวจครั้งที่ 1 (Pre Rating) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมือง เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 25-34 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุดของคนในครอบครัวเป็นระดับปริญญาตรี อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน 15,000-25,000 บาท และลักษณะครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นครัวเรือนขนาดเล็กที่อยู่อาศัยเพียงอย่างเดียว มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-5 คน นอกจากนั้นรูปแบบของที่พักอาศัยจะเป็นลักษณะบ้านเดี่ยวหรือบ้านเช่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาด้านเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพ เป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก รองลงมา คือ ปัญหายาเสพติด โดยปัญหาด้านพลังงาน ประชาชนให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ห้า และเห็นว่าการประหยัดพลังงานมีความสำคัญในระดับมาก มีการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวันมากที่สุด (เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ใช้บ่อยที่สุด คือ โทรทัศน์ พัดลม และตู้เย็น) รองลงมา จะเป็นพลังงานน้ำมัน และพบว่าประชาชนในภาคตะวันตกให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานมากที่สุด รองลงมาคือประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพลังงาน (ไฟฟ้า น้ำมัน แก๊ส) ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมามีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการประหยัดพลังงานทางสื่อโทรทัศน์ รองลงมา คือ สื่ออินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย/สื่อสังคมออนไลน์ ทั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่มีความน่าเชื่อถือและเข้าถึงประชาชนมากที่สุด รองลงมา จะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย/facebook/Youtube/Instagram เป็นลำดับที่สาม

พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน (Lifestyle) กับการประหยัดพลังงานในบ้าน โดยปฏิบัติเป็นประจำ (ทุกวัน) เรียงลำดับร้อยละของผู้ปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การปิดสวิทซ์ไฟฟ้าทุกครั้ง เมื่อไม่ได้ใช้ รองลงมา เมื่อเปิดตู้เย็น เพื่อหยิบของหรือดื่มน้ำ จะปิดตู้เย็นทันทีเมื่อหยิบ/ดื่มน้ำเสร็จ และการปิดและถอดปลั๊กไฟ อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกครั้ง เมื่อเลิกใช้งาน เป็นลำดับที่สาม

การเคยได้ยิน/เคยเห็น/เคยรับรู้ เกี่ยวกับโครงการต่างๆ ที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการ เรียงอันดับที่มีค่าร้อยละสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โครงการรวมพลังหาร 2 “คิดก่อนใช้” โครงการพลังงานเพื่อชีวิต ลดโลกร้อน ด้วยวิถีพอเพียง และโครงการเยาวชนกับการอนุรักษ์พลังงาน

จากการสำรวจพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงานของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศมีพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามภาคต่างๆ ใน 6 ภาค ซึ่งแต่ละภาคมีระดับการประหยัดพลังงานในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงอันดับตามคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงาน จากสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้

เมื่อพิจารณารายละเอียดพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงาน โดยเรียงอันดับของจังหวัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย 12 จังหวัด ตามคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงาน ซึ่งพบว่า ทุกจังหวัดมีระดับพฤติกรรมการประหยัดพลังงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดขอนแก่น จังหวัดราชบุรี จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดสงขลา และจังหวัดสมุทรปราการ

การจัดอันดับเรทติ้งประเทศไทยกับการประหยัดพลังงาน พิจารณาจากการประหยัดพลังงานที่ปฏิบัติเป็นประจำ(ทุกวัน) เรียงอันดับจากค่าร้อยละที่สูงสุดไปต่ำสุด จำแนกตามภาค ผลสรุป ได้แก่ภาคเหนือ ภาคตะวันตก ภาคตะวันออก ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

ผลการจัดอันดับการประหยัดพลังงานที่กลุ่มเป้าหมายปฏิบัติอยู่เป็นประจำ (ทุกวัน) เมื่อเรียงอันดับจังหวัดที่มีค่าร้อยละสูงสุดไปต่ำสุดทั้งหมด 12 จังหวัด ผลสรุปได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดระยอง จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดชลบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสงขลา และจังหวัดนครราชสีมา

ข้อเสนอแนะจากการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating)

ผลการศึกษาวิจัยคณะผู้วิจัยขอสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ประชากรส่วนใหญ่ยังไม่ตระหนักว่าประเด็นด้านพลังงานเป็นปัญหาสำคัญของประเทศในปัจจุบัน โดยปัญหาที่ให้ความสำคัญมากที่สุดในทุกจังหวัดคือด้านเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะปัญหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันมากกว่าปัญหาอื่นๆ ดังนั้นควรต้องเชื่อมโยงการรณรงค์ให้เกิดความตระหนักในประเด็นด้านพลังงาน กับประเด็นด้านเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพให้ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการประหยัดพลังงานมีความสำคัญต่อตนเองมากที่สุด กล่าวคือเมื่อทุกคนช่วยกันประหยัดพลังงาน จะช่วยลดภาระเรื่องเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพทั้งของระดับครอบครัวและระดับประเทศได้

2. ประชากรได้รับรู้/รับทราบข้อมูลการประหยัดพลังงานจากสื่อโทรทัศน์ และสื่ออินเทอร์เน็ต/โซเชี่ยลมีเดีย/สื่อสังคมออนไลน์ แต่ยอมรับในความน่าเชื่อถือและการเข้าถึงสื่อของสื่อโทรทัศน์และ สื่อสิ่งพิมพ์ โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ ดังนั้นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานที่เข้าถึงและได้รับความน่าเชื่อถือ คือ สื่อโทรทัศน์ ในขณะที่สื่ออินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย/สื่อสังคมออนไลน์ เข้าถึงได้กว้างขวาง แต่ได้รับการยอมรับว่าน่าเชื่อถือน้อยกว่าสื่อโทรทัศน์และสื่อสิ่งพิมพ์

3. พฤติกรรมการใช้พลังงานในชีวิตประจำวัน กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้ามีพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวันพบว่า ที่ใช้มากที่สุดเรียงลำดับได้ดังนี้ โทรศัพท์มือถือ พัดลม ตู้เย็น โทรทัศน์ และหม้อหุงข้าว ซึ่งในยุคปัจจุบันโทรศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิตประจำวัน มีความสำคัญอย่างมากกับประชากรบางอาชีพ รวมถึงเด็กเยาวชนในวัยเรียน ในขณะเดียวกันเด็กวัยเรียนมีความจำเป็นที่จะต้องมีการรณรงค์การใช้เครื่องมือสื่อสาร ให้มีจิตสำนึกในการใช้พลังงานที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ ตระหนักถึงการประหยัดพลังงาน ให้รู้จักวิธีการประหยัดพลังงาน

4. การสร้างตัวชี้วัด/กลไกการติดตาม เพื่อประเมินการจัดอันดับ (Rating) เพื่อให้การติดตามเพื่อประเมินการจัดอันดับเรทติ้ง การใช้พลังงานเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน ควรระบุตัวชี้วัดพฤติกรรมการใช้พลังงาน และพฤติกรรมการประหยัดพลังงานที่ชัดเจน ตายตัว และต่อเนื่อง และควรใช้ตัววัดดังกล่าว ในการประเมินการจัดอันดับทุกครั้ง ทั้งครั้งที่ 1 (Pre) และครั้งที่ 2 (Post) การรณรงค์และต่อเนื่องในทุกปีที่มีการประเมิน

2. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 (Post Rating) พบว่า

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย เป็นประชาชนภาคครัวเรือนทั่วไป ในพื้นที่ 6 ภาค 12 จังหวัด ในพื้นที่จังหวัดเดียวกันกับการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 จำนวน 1,778 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในภาคกลาง และอยู่ในกรุงเทพมหานคร เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จะมีอายุอยู่ในช่วง 25-34 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุดของคนในครัวเรือนอยู่ในระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน 15,000 บาท – 25,000 บาท มีลักษณะครัวเรือนเป็นครัวเรือนอยู่อาศัยเพียงอย่างเดียว มีขนาดของครัวเรือนเป็นครัวเรือนขนาดเล็ก (จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-5 คน) และประเภทที่พักอาศัยเป็นแบบบ้านเดี่ยว/บ้านเช่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาด้านพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก รองลงมา เป็นปัญหาเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพ และผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกระแสการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน กลุ่มเป้าหมายมีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้สูงสุดคือ การรับรู้ฉลากเบอร์ 5 (ฉลากประสิทธิภาพสูง) แบบหรือโลโก้แสดงการประหยัดพลังงาน รองลงมา คือ การเล็งเห็นความสำคัญของการประหยัดพลังงาน และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่ำที่สุด คือ การรับรู้นโยบายและโครงการต่างๆ ของภาครัฐเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน การสำรวจกระแสการรับรู้หรือรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากสื่อต่างๆ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากสื่อภาพยนตร์โฆษณา (TVC) ในโทรทัศน์/รายการโทรทัศน์ รองลงมา รับทราบข้อมูลจากทาง Facebook และรับทราบข้อมูลจากโทรศัพท์มือถือ (Clip Video) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความน่าเชื่อถือและการเข้าถึงประชาชนของสื่อ พบว่า เมื่อพิจารณาจากร้อยละของอันดับความน่าเชื่อถือสูงที่สุด พบว่า ความน่าเชื่อถือและการเข้าถึงของสื่อมากที่สุดใน 5 อันดับแรกได้แก่ ภาพยนตร์โฆษณา (TVC) ในโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ การจัดนิทรรศการ เช่น การจัดกิจกรรมรณรงค์ประหยัดพลังงาน สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น นิตยสาร หนังสือพิมพ์ Facebook และบิลบอร์ด ป้ายคัตเอาท์ แบนเนอร์ ป้ายโฆษณา

การใช้ชีวิตประจำวันกับพฤติกรรมการประหยัดพลังงาน กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ใช้พลังงาน ไฟฟ้า ในชีวิตประจำวันมากที่สุด รองลงมา ใช้น้ำมันไบโอดีเซล และใช้แก๊ส โดยมีค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน (ไฟฟ้า น้ำมัน แก๊ส) สูงขึ้น ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา รองลงมา มีค่าใช้จ่ายไม่แน่นอนขึ้นๆลงๆ แต่กลุ่มเป้าหมายได้ให้ระดับความสำคัญของการประหยัดพลังงาน ระดับสำคัญมากที่สุด โดยกลุ่มเป้าหมายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานมากที่สุด รองลงมา เป็นภาคตะวันออก ส่วนกลุ่มเป้าหมายในภาคใต้ ให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานน้อยที่สุด

การจัดอันดับเรทติ้งประเทศไทยกับการประหยัดพลังงาน พิจารณาจากการประหยัดพลังงานที่ปฏิบัติเป็นประจำ (ทุกวัน) เรียงอันดับจากมากไปน้อย จำแนกตามภาคได้แก่ ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันตกและภาคใต้

พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน (Lifestyle) กับการประหยัดพลังงาน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานในชีวิตประจำวัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จะปิดสวิทช์ไฟฟ้าทุกครั้ง เมื่อเลิกใช้ รองลงมา คือ จะปิดและถอดปลั๊กไฟ (คอมพิวเตอร์ กระติกน้ำร้อน ที่ชาร์ตแบตเตอรี่ พัดลม โทรทัศน์ เตารีด เครื่องเป่าผม เป็นต้น) ทุกครั้ง เมื่อเลิกใช้งาน ส่วนการรับรู้การประหยัดพลังงานจะรับรู้จาก Website หรือ Facebook และสื่ออื่นๆของหน่วยงาน สัปดาห์ละครั้ง โดยติดตามการประหยัดพลังงานจากกระทรวงพลังงานมากที่สุด รองลงมา ติดตามการประหยัดพลังงานจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และติดตามการประหยัดพลังงานจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ตามลำดับ

การได้ยิน ได้เห็น เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการต่างๆ ที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการ โดยเรียงอันดับที่มีค่าร้อยละสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ โครงการ "รวมพลังหาร2 คิดก่อนใช้" โครงการ "ชีวิตหาร2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์" โครงการ "ประหยัดไฟ กำไร 2 ต่อ" โครงการเยาวชนกับการอนุรักษ์พลังงาน และโครงการ "เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์"

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ รู้จักโครงการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และจากการสอบถามการรู้จัก ระบุว่าเป็นโครงการของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) โดยเคยเห็นโลโก้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) มากกว่าเห็นชื่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และหลังจากมีโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการที่จะต้องทำอย่างไรเพื่อพลังงานในอนาคตของชาติ กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้ ควรมีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ประหยัดพลังงาน พัฒนาพลังงานเพื่อทดแทนพลังงานในปัจจุบัน เพื่อความยั่งยืนของพลังงานภายในประเทศ ตระหนักถึงความสำคัญของการประหยัดพลังงาน ปฏิบัติตามนโยบายและแผนการประหยัดพลังงาน ศึกษาและหาวิธีการประหยัดพลังงาน เป็นต้น ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นหลังจากมีโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่รู้ ได้มีการปฏิบัติตามและ พฤติกรรมที่ปฏิบัติตาม ได้แก่ การถอดปลั๊ก ปิดสวิทซ์ เครื่องใช้ไฟฟ้าทุกครั้งหลังเลิกใช้งาน ประหยัดพลังงานภายในครัวเรือนใช้พลังงานเท่าที่จำเป็น ศึกษาวิธีการประหยัดพลังงานและลดการใช้พลังงาน ช่วยกันรณรงค์ให้ประหยัดพลังงาน ใช้พลังงานอย่างมีสติ เลือกใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีฉลากประหยัดไฟ เบอร์ 5 เป็นต้น และกลุ่มที่ไม่ปฏิบัติตาม ให้เหตุผลเพราะว่า ความไม่เคยชิน บางครั้งก็ยากเกินไปที่จะปฏิบัติให้เป็นนิสัย ยังไม่สนใจในการปฏิบัติมากนัก ไม่ค่อยมีเวลา ช่วงเวลาเร่งรีบ บางครั้งอาจมีหลงลืมบ้าง เป็นต้น

การรู้จักสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รู้จักสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ว่าทำงานด้านการบริหารจัดการลดใช้พลังงานต่างๆ เช่น ไฟฟ้า น้ำมัน แก๊ส การผลิตและวิจัยจัดหาเกี่ยวกับพลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือก กำหนดนโยบายและวางแผนการใช้พลังงานของประเทศ รณรงค์และประชาสัมพันธ์การประหยัดพลังงานให้แก่ประชาชน ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานของประเทศ เป็นต้น และผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานของ สนพ. ที่กลุ่มเป้าหมายรู้จัก ได้แก่ พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานทดแทน รวมพลังหาร 2 การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ถึงการประหยัดพลังงานให้ประชาชนได้รับรู้ ชีวิตหาร 2 เปลี่ยนใหม่ประหยัดชัวร์ เป็นต้น และผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการรู้จักกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รู้จักกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และทราบว่ากองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ทำงานในด้านกองทุนด้านพลังงานเพื่อสนับสนุนทุนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน และทราบว่ากองทุนงบประมาณสนับสนุนทุนการวิจัยด้านพลังงาน ประชาสัมพันธ์รณรงค์ในการส่งเสริมให้ประชาชนอนุรักษ์พลังงาน พลังงานทดแทน/

พลังงานทางเลือก วางแผนการใช้พลังงาน เป็นต้น และผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่กลุ่มเป้าหมายรู้จัก ได้แก่ การอบรมเพื่อสนับสนุนองค์ความรู้ด้านพลังงานให้ประชาชน พัฒนาพลังงานทดแทน/พลังงานทางเลือก การสนับสนุนการศึกษาและการวิจัยด้านพลังงาน การรณรงค์เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน Thailand Energy Award 2016 เป็นต้น

3. **ผลการเปรียบเทียบข้อมูลก่อนการจัดกิจกรรมรณรงค์ครั้งที่ 1 (Pre Rating) และหลังจัดกิจกรรมรณรงค์ครั้งที่ 2 (Post Rating)**

เพื่อให้ผลการสำรวจข้อมูลการจัดอันดับเรทติ้งประเทศไทยกับการประหยัดพลังงาน ปี 2559 มีความสมบูรณ์ คณะผู้วิจัยได้นำผลของการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) และครั้งที่ 2 (Post Rating) มาเปรียบเทียบความแตกต่าง ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน (Lifestyle) กับการประหยัดพลังงานในบ้านระหว่างก่อนการจัดกิจกรรมรณรงค์ครั้งที่ 1 (Pre Rating) และหลังจัดกิจกรรมรณรงค์ครั้งที่ 2 (Post Rating) พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน (Lifestyle) กับการประหยัดพลังงานในบ้านแตกต่างกัน โดยข้อมูลหลังการจัดกิจกรรม (Post Rating) พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานมากขึ้น เช่น สมาชิกทุกคนในบ้านมีการประหยัดพลังงานอย่างสม่ำเสมอ ปิดสวิทซ์ไฟฟ้าทุกครั้ง เมื่อไม่ได้ใช้ ปิดและถอดปลั๊กไฟ (คอมพิวเตอร์ กระติกน้ำร้อน ที่ชาร์ตแบตเตอรี่ พัดลม โทรทัศน์ เตารีด เครื่องเป่าผม เป็นต้น) ทุกครั้ง เมื่อเลิกใช้งาน ไม่เปิด - ปิด ตู้เย็นบ่อยๆ ไม่เก็บอาหารไว้ในตู้เย็นมากเกินไป ไม่เอาน้ำเย็นใส่กระติกน้ำร้อนทันที เมื่อต้มน้ำร้อน ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้ง เมื่อใช้งานเสร็จ ไม่รีดผ้าทีละชุด ไม่เปิดโทรทัศน์ไว้ล่วงหน้า เพื่อรอรายการที่ชื่นชอบ ในการชมโทรทัศน์ ไม่เปลี่ยนช่องบ่อยๆ และใช้เครื่องซักผ้าครั้งละปริมาณมากๆ และใส่ผ้าให้พอดีตามกำลังของเครื่อง นั่นหมายความว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานในด้านต่างๆ ทำให้ประชาชนทั่วไปเกิดความตระหนัก มีจิตสำนึกที่ดีในการประหยัดพลังงาน

นอกจากนี้ จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงานกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายพบว่า พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงานขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา และระดับรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน ในการเก็บข้อมูลครั้งที่1 (Pre Rating) และพบว่าพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันสัมพันธ์กับด้านอายุ และระดับรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating) ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มเป้าหมายที่มีอายุมากขึ้น จะมีพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงานมากขึ้น และกลุ่มเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยครัวเรือนสูงขึ้นจะมีพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงานมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการจัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์อาจจะมุ่งไปที่

กลุ่มมีอายุไม่สูง รายได้ไม่มาก ให้ตระหนักในเรื่องการประหยัดพลังงานให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้สื่อที่เข้าถึงกลุ่มนี้ได้ดี เช่น สื่อโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ เป็นต้น

การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน ในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) และ ครั้งที่ 2 (Post Rating) เป็นดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจครั้งที่1 (Pre Rating) พบว่า ประชาชนภาคครัวเรือนมีความคิดเห็นเกี่ยวปัญหาที่สำคัญในปัจจุบันของประเทศ คือ ปัญหาด้านเศรษฐกิจค่าครองชีพ ส่วนปัญหาด้านพลังงานเป็นปัญหาสำคัญในลำดับที่ 5 และได้นำเสนอให้มีการส่งเสริม/การประชาสัมพันธ์เผยแพร่การประหยัดพลังงาน โดยเชื่อมโยงกับประเด็นด้านเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพ ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการประหยัดพลังงาน กล่าวคือ เมื่อครัวเรือนมีการประหยัดการใช้พลังงาน ก็จะส่งผลให้ประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัว ทำให้เห็นผลของการประหยัดพลังงานอย่างชัดเจน และโครงการรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงานที่เกิดขึ้นในปี 2559 ของ สนพ. ก็ได้แทรกประเด็นดังกล่าวมาโดยตลอด ดังที่ปรากฏในโครงการ ต่างๆ ได้แก่ กิจกรรมในบูธ “รวมพลังหาร 2 เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” ภายใต้โครงการ “เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” ปีที่ 2 กิจกรรมรณรงค์ในงาน Money Expo 2016 จังหวัดนครราชสีมา และ จังหวัดอุดรธานี ภายใต้โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน กิจกรรมในบูธ “สืบสานพระราชปณิธานพระบิดาแห่งการพัฒนาพลังงานไทย ก้าวสู่พลังงานฐานนวัตกรรม ENERGY 4.0” ภายใต้โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ 2559 ผลสื่อประชาสัมพันธ์ ชุด “ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์” ภายใต้โครงการ “รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์” ประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (คลิปมิวสิควีดีโอ) ชุด “รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” ภายใต้โครงการ “เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” ปีที่ 2 และประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์แอพพลิเคชั่น Application “ชีวิตหาร 2” ภายใต้โครงการ “รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์” ดังนั้นเมื่อสำรวจและเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating) หลังจากเสร็จสิ้นโครงการต่างๆ ดังกล่าวแล้ว พบว่า ประชาชนภาคครัวเรือนได้ให้ความสำคัญกับปัญหาด้านพลังงานเป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก รองลงมาเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพ โดยมีจำนวนร้อยละของประชากรภาคครัวเรือนเพิ่มสูงขึ้นถึง 10% (จากร้อยละ 12.4 เป็นร้อยละ 22.5) ถือได้ว่า การรณรงค์ดังกล่าว ก่อให้เกิดผลลัพธ์ได้จริง ดังนั้น ในปีต่อๆ ไป ควรดำเนินการรณรงค์อย่างต่อเนื่อง เพื่อตอกย้ำประเด็นให้ครัวเรือนเห็นความสำคัญ ซึ่งเป็นประเด็นที่ครัวเรือนได้รับผลกระทบอย่างชัดเจน ก็จะทำให้ได้รับความสนใจ เกิดความตระหนัก และนำมาปฏิบัติใช้จริงได้ ตลอดจนเป็นการสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน ไม่ว่าจะเป็นที่บ้านพักอาศัย

หรือในที่ทำงาน ที่สาธารณะต่างๆ ได้ช่วยกันดูแลและประหยัดพลังงาน ให้ประชาชนได้ตระหนักอยู่เสมอ และมีการเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อให้เกิดความมั่งคงทางด้านพลังงานของประเทศและเพียงพอที่จะรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจต่อไปในวันข้างหน้า

2. การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องการรับรู้/รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน ในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) และ ครั้งที่ 2 (Post Rating) เป็นดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บข้อมูล ครั้งที่ 1 (Pre Rating) พบว่า ภาคครัวเรือนรับรู้/รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน จากสื่อ 5 ลำดับแรก ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ และภาพยนตร์โฆษณา ซึ่งนับว่าใกล้เคียงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บข้อมูล ครั้งที่ 2 (Post Rating) ซึ่งพบว่า ประชาชนได้รับรู้/รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากสื่อTVC/โทรทัศน์ Facebook โทรศัพท์มือถือ สื่อสิ่งพิมพ์/นิตยสาร/หนังสือพิมพ์ และ Youtube ข้อมูลนี้นับว่าเป็นประโยชน์กับการวางแผนการใช้สื่อในการรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงานมาก ทั้งในแง่ของประเภทสื่อที่จะเลือกใช้ และน้ำหนักงบประมาณของสื่อในแต่ละประเภท ซึ่งจะทำให้เกิดการรับรู้/รับทราบข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะสื่อทางโทรทัศน์ และสื่อสังคมออนไลน์ น่าจะเป็นทางเลือกในการจัดกิจกรมผ่านสื่อเหล่านี้ อย่างต่อเนื่องไปเรื่อยๆ จากรุ่นสู่รุ่น และไม่ควรหยุดนิ่ง

3. การเปรียบเทียบข้อมูลเรื่องความน่าเชื่อถือ/การเข้าถึงประชาชนของสื่อในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) และ ครั้งที่ 2 (Post Rating) เป็นดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บครั้งที่ 1 (Pre Rating) ประชาชนภาคครัวเรือนระบุว่าสื่อ 5 ลำดับแรก ได้แก่ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์/สื่อสังคม สื่อบนโทรศัพท์มือถือ และวิทยุ เป็นสื่อที่น่าเชื่อถือและเข้าถึงได้ ประเด็นนี้ก็ถือว่าใกล้เคียงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บ ครั้งที่ 2 (Post Rating) ที่ประกอบด้วย TVC/โทรทัศน์ การจัดนิทรรศการ/การจัดกิจกรรม สื่อสิ่งพิมพ์/นิตยสาร/หนังสือพิมพ์ โทรศัพท์มือถือ และ Facebook ซึ่งสอดคล้องกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ทางสื่อโทรทัศน์ เพราะว่า การเข้าถึงสื่อเกิดจากคุณภาพความน่าเชื่อถือในสื่อ อาจเป็นเพราะว่า สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่ทุกครัวเรือนเข้าถึงได้ง่าย ทำให้เข้าถึงประชาชนได้หลายๆระดับ ดังนั้นจึงสามารถใช้ประโยชน์จากสื่อนี้เพื่อการรณรงค์เพื่อประชาสัมพันธ์การประหยัดพลังงาน จะทำให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้สามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้ประโยชน์กับการวางแผนการใช้สื่อในการรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงานในประเด็นที่ต้องการความน่าเชื่อถือของสื่อ จุดที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ การจัดนิทรรศการ/การจัดกิจกรรม นับเป็นสื่อที่สร้างความน่าเชื่อถือได้ดี เพราะสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างหลากหลาย รวมถึงสามารถเปิดโอกาสให้

กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมกับกิจกรรม จึงเป็นการสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ชัดเจน ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องถึงความผูกพันระยะยาวกับองค์การ

4. การเปรียบเทียบข้อมูลเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของการประหยัดพลังงาน โดยพิจารณาเป็นรายภาค ในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) และ ครั้งที่ 2 (Post Rating) เป็นดังนี้

การเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) พบว่าภาคที่ให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานมากที่สุดตามลำดับคือ ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออก และภาคกลาง ในขณะที่การเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating) เรียงลำดับของภาคที่ให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานมากที่สุดดังนี้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคเหนือ และภาคใต้ ข้อมูลนี้ แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการจัดนิทรรศการ/การจัดกิจกรรม สามารถสื่อให้ครัวเรือนเห็นความสำคัญของการประหยัดพลังงานได้มากยิ่งขึ้น เพราะ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคกลาง เป็น 3 ภาคแรกที่ให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานมากที่สุดในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการจัดนิทรรศการ/การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และการเข้าถึงประชาชนในด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน ทำให้สามารถเลื่อนลำดับจาก 2 เป็นลำดับ 1 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) เลื่อนลำดับจาก 5 เป็นลำดับ 2 (ภาคตะวันออก) และเลื่อนลำดับจาก 6 เป็นลำดับ 3 (ภาคกลาง) ดังนั้นโครงการรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงาน จึงควรมีการจัดนิทรรศการ/การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและอาจหมุนเวียนไปยังพื้นที่อื่นๆ ให้ทั่วถึงเช่นกัน

5. การเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน (Lifestyle) กับการประหยัดพลังงานภายในบ้าน ในการเก็บข้อมูล ครั้งที่ 1 (Pre Rating) และ ครั้งที่ 2 (Post Rating)

พบว่า โดยเฉลี่ยประชาชนมีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานภายในบ้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าเฉลี่ยโดยรวมของการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating) สูงกว่าค่าเฉลี่ยจากการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) แสดงให้เห็นว่าประชาชนได้คำนึงถึงการประหยัดพลังงานในครัวเรือนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องจึงทำให้ให้ประชาชน เกิดการตระหนักและมีจิตสำนึกที่ดีต่อการประหยัดพลังงาน

6. การเปรียบเทียบข้อมูลเรื่องการรับรู้โครงการรณรงค์การประหยัดพลังงาน ในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) และ ครั้งที่ 2 (Post Rating) เป็นดังนี้

การเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) พบว่า โครงการรณรงค์การประหยัดพลังงานที่ครัวเรือนรู้จัก 3 โครงการแรกประกอบด้วย โครงการ "รวมพลังหาร 2 คิดก่อนใช้" โครงการ "พลังงานเพื่อชีวิต ลดโลกร้อนด้วยวิถีพอเพียง"และโครงการ "เยาวชนกับการอนุรักษ์พลังงาน" ส่วนการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating) มีโครงการรณรงค์การประหยัดพลังงานที่ครัวเรือนรู้จัก 3 โครงการแรก ได้แก่ โครงการ "รวมพลังหาร 2 คิดก่อนใช้" โครงการ "ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์" และโครงการ "ประหยัดไฟ กำไร 2 ต่อ" ข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่า ชื่อโครงการที่สั้น กะทัดรัด เข้าใจง่าย ทำให้กลุ่มเป้าหมายรับรู้และจดจำโครงการได้ดีกว่า ดังนั้นการวางแผนตั้งชื่อโครงการรณรงค์ ซึ่งจะสะท้อนถึงแนวคิดหลัก (Theme) ของการรณรงค์ในครั้งนั้น ๆ จึงควรใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ตรงไปตรงมา และควรใช้คำร่วมกับตัวเลข เช่น รวมพลังหาร 2 ชีวิตหาร 2 หรือ กำไร 2 ต่อ จะจดจำได้ง่ายกว่าการใช้ข้อความเพียงอย่างเดียว

7. การเปรียบเทียบข้อมูลเรื่องการรับรู้หน่วยงานเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานพลังงาน ในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating) และ ครั้งที่ 2 (Post Rating) เป็นดังนี้

การเก็บข้อมูลทั้ง 2 ครั้ง พบข้อมูลที่ตรงกัน กล่าวคือ หน่วยงานเกี่ยวกับการพลังงานที่ครัวเรือนรู้จัก 3 หน่วยงานแรก ประกอบด้วย กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ข้อมูลนี้น่าสนใจอย่างยิ่งเพราะเป็นข้อมูลเดียวที่ตรงกันทั้งการเก็บในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ดังนั้นการเผยแพร่ชื่อ โลโก้ของหน่วยงานกับกลุ่มเป้าหมายจึงมีความสำคัญ นอกจากนั้นในการประชาสัมพันธ์ในโครงการต่อๆ ไป ควรจัดทำการประชาสัมพันธ์องค์การ (Corporate Public Relations) ทั้งกระทรวงพลังงาน และ/หรือ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานไปพร้อมกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

ผลการสำรวจวิเคราะห์และประเมินผลกิจกรรมการเก็บข้อมูล จัดอันดับเรทติ้งประเทศไทยกับการประหยัดพลังงาน ปี 2559

การประหยัดพลังงานเป็นเรื่องสำคัญของประเทศที่ประชาชนควรให้ความสำคัญ ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีต่างๆ และมีบทบาทต่อการใช้ชีวิตประจำวันมากยิ่งๆขึ้น ทำให้ประชาชนบางส่วนมีค่านิยมเกี่ยวกับความสะดวกสบาย ง่ายๆ จึงทำให้มีพฤติกรรมการใช้พลังงาน อย่างสิ้นเปลือง ย่อมมีผลต่อพลังงานของชาติ ดังนั้นจึงควรจัดกิจกรรมการรณรงค์ให้ประชาชนได้ตระหนักในปัญหาด้านพลังงาน และการรับรู้สถานการณ์พลังงานที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันให้มากยิ่งขึ้น แนะนำแนวทางการดำเนินชีวิตประจำวันเพื่อลดปริมาณการใช้พลังงานทั้งในบ้านและนอกบ้าน เช่น กิจกรรม “ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์” โดยเน้นกิจกรรมการใช้ชีวิตประจำวันที่ไม่ได้คำนึงถึงส่วนรวม ว่าจะมีผลกระทบอย่างไรบ้าง ตลอดจนเป็นสิ่งที่สามารถนำมาใช้ได้จริง

นอกจากนี้ควรมีการจัดกิจกรรม โครงการรณรงค์หรือจัดนิทรรศการเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบที่เกิดจากการขาดแคลนพลังงานในอนาคตให้ประชาชนได้ตระหนัก เพื่อกระตุ้นเตือนให้เกิดความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง และปลูกฝังให้มีเจตคติที่ดี ในการประหยัดพลังงาน ต้องทำอย่างจริงจัง ตั้งแต่ระดับชุมชน หมู่บ้านเพื่อให้เกิดความมั่นคงยั่งยืนในการประหยัดพลังงานของชาติต่อไป

การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการสำรวจข้อมูลจากการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	
ผลการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating)	ผลการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating)
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน พบว่า เป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพ เป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก รองลงมา เป็นปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด และเป็นปัญหาคอรัปชั่น เป็นลำดับที่สาม	1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน พบว่า เป็นปัญหาด้านพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก รองลงมา เป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ/ค่าครองชีพ และปัญหาด้านยาเสพติด เป็นลำดับที่สาม
2. การรับรู้/การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากสื่อ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ รับทราบข้อมูลการประหยัดพลังงานทางสื่อโทรทัศน์ รองลงมา รับทราบข้อมูลการประหยัดพลังงานทางสื่ออินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย/สื่อสังคมออนไลน์ และรับทราบข้อมูลจากหนังสือพิมพ์	2. การรับรู้/การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากสื่อ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ รับทราบข้อมูลจากสื่อภาพยนตร์โฆษณา (TVC) ในโทรทัศน์/รายการโทรทัศน์ รองลงมา รับทราบข้อมูลจากทาง Facebook และรับทราบข้อมูลจากโทรศัพท์มือถือ (Clip Video)
3. อันดับความน่าเชื่อถือและการเข้าถึงประชาชนของสื่อ พบว่า อันดับที่ 1 สื่อโทรทัศน์ อับดับที่ 2 สื่อสิ่งพิมพ์ อันดับที่ 3 สื่อออนไลน์/โซเชียลมีเดีย/Facebook/YouTube/Instagram อันดับที่ 4 สื่อบนโทรศัพท์มือถือ อันดับที่ 5 สื่อวิทยุ	3. อันดับความน่าเชื่อถือและการเข้าถึงประชาชนของสื่อ พบว่า อันดับที่ 1 ภาพยนตร์โฆษณา (TVC) ในโทรทัศน์/รายการโทรทัศน์ อับดับที่ 2 การจัดนิทรรศการ/การจัดกิจกรรมรณรงค์ประหยัดพลังงาน อันดับที่ 3 สื่อสิ่งพิมพ์/นิตยสาร/หนังสือพิมพ์ อันดับที่ 4 โทรศัพท์มือถือ (Clip Video) อันดับที่ 5 Facebook
4. พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน กับการประหยัดพลังงาน โดยรวม มีพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงาน ในระดับมาก	4. พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน กับการประหยัดพลังงาน โดยรวม มีพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันกับการประหยัดพลังงาน ในระดับมาก

สรุปผลการสำรวจข้อมูลจากการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	
ผลการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 (Pre Rating)	ผลการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating)
5. การเคยได้ยิน เคยเห็น เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการใดบ้าง อันดับที่ 1 โครงการ "รวมพลังหาร2 คิดก่อนใช้" อันดับที่ 2 โครงการ พลังงานเพื่อชีวิต ลดโลกร้อน ด้วยวิถีพอเพียง อันดับที่ 3 โครงการเยาวชนกับการอนุรักษ์พลังงาน อันดับที่ 4 โครงการ "ประหยัดไฟ กำไร 2 ต่อ" อันดับที่ 5 โครงการส่งเสริมพลังงานทดแทนในระดับชุมชน และโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์	5. การเคยได้ยิน เคยเห็น เคยรับรู้เกี่ยวกับโครงการใดบ้าง พบว่า อันดับที่ 1 โครงการ "รวมพลังหาร2 คิดก่อนใช้" อันดับที่ 2 โครงการ "ชีวิตหาร2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์" อันดับที่ 3 โครงการ "ประหยัดไฟ กำไร 2 ต่อ" อันดับที่ 4 โครงการเยาวชนกับการอนุรักษ์พลังงาน อันดับที่ 5 โครงการ "เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์"
6. การรู้จักสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รู้จักสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)	6. การรู้จักสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รู้จักสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)
7. การรู้จักกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รู้จักกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	7. การรู้จักกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รู้จักกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
8. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน (Lifestyle) กับการประหยัดพลังงานในบ้าน ระหว่างครั้งที่ 1 (Pre Rating) และครั้งที่ 2 (Post Rating) พบว่า ประชาชนมี พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน (Lifestyle) กับการประหยัดพลังงานในบ้าน แตกต่างโดยข้อมูลครั้งที่ 2 (Post Rating) มีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานมากขึ้น เช่น สมาชิก ทุกคนในบ้านมีการประหยัดพลังงานอย่างสม่ำเสมอ ปิดสวิทซ์ไฟฟ้าทุกครั้ง เมื่อไม่ได้ใช้ ปิดและถอดปลั๊กไฟ (คอมพิวเตอร์ กระติกน้ำร้อน ที่ชาร์ตแบตเตอรี่ พัดลม โทรทัศน์ เตารีด เครื่องเป่าผม เป็นต้น) ทุกครั้ง เมื่อเลิกใช้งาน ไม่เปิด - ปิด ตู้เย็นบ่อยๆ ไม่เก็บอาหารไว้ในตู้เย็นมากเกินไป ไม่เอาน้ำเย็นใส่กระติกน้ำร้อนทันที เมื่อต้มน้ำร้อน ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้ง เมื่อใช้งานเสร็จ ไม่รีดผ้าทีละชุด ไม่เปิดโทรทัศน์ไว้ล่วงหน้าเพื่อรอรายการที่ชื่นชอบ ในการชมโทรทัศน์ไม่เปลี่ยนช่องบ่อยๆ และใช้เครื่องซักผ้าครั้งละปริมาณมากๆ และใส่ผ้าให้พอดีตามกำลังของเครื่อง	

ดำเนินการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับประเด็น/กระแสที่น่าสนใจเกี่ยวกับการใช้พลังงานของกลุ่มเป้าหมาย หรือการจัดกิจกรรมรณรงค์ หรือการจัดสัมมนา หรือกิจกรรมที่ สนพ. มอบหมาย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) : Part B

คณะผู้ประเมินได้จัดเก็บข้อมูลกิจกรรมโครงการเป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายที่ สนพ. คาดหวัง ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มภาคเอกชน และกลุ่มธุรกิจ SMEs รวมถึงกลุ่มที่รับผิดชอบบิลค่าไฟฟ้า และการตัดสินใจซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า พื้นที่ติดตามการประเมินผลตามพื้นที่ที่จัดกิจกรรมของโครงการและ/หรือกิจกรรมโครงการที่ สนพ. มอบหมาย และจำนวน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน สามารถปรับเพิ่มและ/ หรือลดในแต่ละครั้งได้ เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนที่กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละครั้ง โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับประเด็น/กระแสที่น่าสนใจเกี่ยวกับการใช้พลังงานของกลุ่มเป้าหมาย การจัดกิจกรรมรณรงค์ การจัดสัมมนา หรือกิจกรรมที่ สนพ. มอบหมาย ไม่น้อยกว่า 6 ครั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า 1,000 ตัวอย่าง โดยคณะผู้จัดประเมินได้เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ค่าสถิติที่ดี จึงกำหนดขนาดไม่น้อยกว่า 1,500 ตัวอย่าง บัดนี้คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผลกิจกรรม/โครงการ 6 ครั้ง โดยมีจำนวนตัวอย่างดังนี้

ครั้งที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	จำนวนตัวอย่าง
1.	กิจกรรมในบูธ “รวมพลังหาร 2 เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” ภายใต้โครงการ “เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” ปีที่ 2	298
2.	กิจกรรมรณรงค์ในงาน Money Expo 2016 จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดอุดรธานี ภายใต้โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	96
3.	กิจกรรมในบูธ “สืบสานพระราชปณิธานพระบิดาแห่งการพัฒนาพลังงานไทย ก้าวสู่พลังงานฐานนวัตกรรม ENERGY 4.0” ภายใต้โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ 2559	300
4.	ประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์ ชุด “ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์” ภายใต้โครงการ “รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์”	300

ครั้งที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	จำนวนตัวอย่าง
5.	ประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (คลิปมิวสิควีดีโอ) ชุด "รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว" ภายใต้โครงการ "เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์" ปีที่ 2	298
6.	ประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์แอพพลิเคชั่น Application "ชีวิตหาร 2" ภายใต้โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์"	298
	รวม	1,590

ผลการสำรวจโดยการแจกแบบสอบถามและการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม สรุปได้ ดังนี้

ครั้งที่ 1. การศึกษาเพื่อสำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผล กิจกรรมในบูธ "รวมพลังหาร 2 เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์" ภายใต้โครงการ "เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์" ปีที่ 2

ได้จัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมในบูธ "รวมพลังหาร 2 เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์" ปีที่ 2 ในงานบ้านและสวนแฟร์ Midyear 2016 ระหว่างวันที่ 27-31 กรกฎาคม 2559 ที่ศูนย์การประชุมไบเทคบางนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 298 ตัวอย่าง ผลของการประเมินกิจกรรมปรากฏดังนี้

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุในช่วง 46 ปีขึ้นไปมากที่สุด ระดับการศึกษาสูงสุดของคนในครอบครัว คือระดับปริญญาตรี อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน และเป็นผู้ตัดสินใจหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้านมากที่สุด

การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการในบูธ กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ชมนิทรรศการที่ให้ความรู้เกี่ยวกับหลอดไฟ/เครื่องปรับอากาศ (Digital Exhibition) รองลงมา เป็นกิจกรรมนำหลอดไฟเก่ามาแลกหลอดไฟ LED ใหม่ กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ข้อมูล/สื่อ/ภาพลักษณ์ โดยรวมมีระดับการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีการรับรู้สูงสุด ได้แก่ การรับรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากการชมรายการโทรทัศน์ การรับรู้วิธีการประหยัดพลังงาน เช่น การเพิ่มอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศ 1 องศา จะช่วยประหยัดค่าไฟฟ้า 10 บาท และการรับรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากการอ่านโปสเตอร์

การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ อันได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออินเตอร์เน็ตและสื่ออนิเมชั่น พบว่า สื่อประชาสัมพันธ์ "เราเปลี่ยนชัวร์" เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายเคยเห็นมากที่สุด รองลงมาคือ สื่อสิ่งพิมพ์ "รวมพลังหารสอง เปลี่ยนใหม่ประหยัดชัวร์" ลำดับที่ 3 คือ สื่ออินเตอร์เน็ตชุด "เทพพิทักษ์ กับรักแรกพบกลางห้างดัง" และ สื่ออนิเมชั่น "เหมียวมั่น" มีผู้เคยเห็นเป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในสื่อและกิจกรรมในบูธ ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความพร้อมและการให้ข้อมูลของทีมงานน่าเชื่อถือ รองลงมา คือ ความทันสมัยของเนื้อหา ข้อมูล/มีสาระและประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการในครั้งนี้

กลุ่มเป้าหมายหลังจากได้เข้าร่วมกิจกรรมแล้ว ส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมในบูธทำให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์เบอร์ 5 ในระดับมาก และ มีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนมาใช้อุปกรณ์เบอร์ 5 ในระดับมากเช่นกัน ในการเลือกอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน ส่วนใหญ่จะเลือกซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงานทุกครั้งที่ซื้อ และผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายจะมีการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้ามาใช้เป็นหลอดไฟ LED แน่นอน สำหรับเครื่องปรับอากาศที่เป็นระบบอินเวอร์เตอร์ กลุ่มเป้าหมายได้ให้ความเห็นว่า ยังไม่เปลี่ยนเป็นระบบอินเวอร์เตอร์ เพราะเครื่องที่ใช้อยู่ ยังใช้ได้ ไม่ชำรุด และถ้ามีการเปลี่ยน จะเปลี่ยนมาใช้เครื่องปรับอากาศระบบนี้อย่างแน่นอน

การรับทราบว่ามีการจัดกิจกรรมในวันนี้ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าจะมีการจัดกิจกรรมในวันนี้มาก่อน แต่กลุ่มที่ทราบจะทราบจากสื่อโทรทัศน์ มากที่สุด และสื่ออินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย/สื่อสังคมออนไลน์ และส่วนใหญ่ที่ทราบว่ามีการกิจกรรมนี้ จัดโดย สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

การรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) พบว่า โดยรวมมีการรับรู้ระดับปานกลาง และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงานของสนพ. รองลงมา ได้แก่ ความไว้วางใจของสนพ. และความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นลำดับที่สาม

การรับรู้ด้านภาพลักษณ์ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พบว่า โดยรวมทุกข้อมีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการรับรู้ระดับปานกลางเช่นกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การรักษาผลประโยชน์ของชาติ รองลงมา คือ ความรับผิดชอบต่อสังคมของกองทุน

ครั้งที่ 2. การสำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผล กิจกรรมรณรงค์ในงาน Money Expo 2016 จังหวัดนครราชสีมา และ จังหวัดอุดรธานี ภายใต้โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

โดยจากการแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ (face to face) กับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมและชมบูธกิจกรรมโครงการสาธิตระบบบริหารจัดการการพลังงานในภาคขนส่ง “LTM” และบูธโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรม Energy Points ในงาน Money Expo 2016 จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 46 ตัวอย่าง และในงาน Money Expo 2016 จังหวัดอุดรธานี จำนวน 50 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด จำนวน 96 ตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 96 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 46 ปีขึ้นไป การศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด และมีตำแหน่งเป็นเจ้าของกิจการหรือผู้ประกอบการ ประเภทธุรกิจของผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs อย่างเดียว เป็นกลุ่มผู้ประกอบธุรกิจขนส่ง LTM ส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนส่ง LTM ประเภทการขนส่งด้วยรถขนาดเล็ก ส่วนผู้ประกอบการธุรกิจ "SMEs" ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มกิจการให้บริการ มีระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ น้อยกว่า 5 ปี

กลุ่มเป้าหมายทราบสถานการณ์ด้านพลังงานของประเทศในระดับปานกลาง โดยใช้พลังงานไฟฟ้าในธุรกิจประกอบการมากที่สุด รองลงมา เป็นพลังงานประเภทน้ำมัน

กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจในสื่อหลังจากชมบูธกิจกรรม "LTM" โดยในระดับมาก และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ ความเข้าใจในสิ่งที่สื่อจากการจัดนิทรรศการ เนื้อหาในจอทัชสกรีน คือ คำอธิบายของเจ้าหน้าที่และเนื้อหาในโปสเตอร์/แผ่นพับ ผู้ประกอบการได้รับประโยชน์ จากการเข้าร่วมกิจกรรมและชมบูธในระดับมาก และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับสูงสุด ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดธุรกิจจัดการพลังงานในภาคขนส่ง เพื่อเป็นทางเลือกในการอนุรักษ์พลังงานให้แก่ผู้ประกอบการ และการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนส่ง ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพ การใช้พลังงานได้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน

กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจในสิ่งที่สื่อในบูธกิจกรรม "Energy Points" ระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมในบูธทำให้เกิดแรงจูงใจในการลดใช้พลังงาน กิจกรรมในบูธทำให้ตระหนักถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ประกอบการระบุว่า ได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมและชมบูธในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดนโยบายอนุรักษ์พลังงาน (Policy) และการประกาศนโยบายให้พนักงานทุกคนทราบ

ส่วนใหญ่ผู้ประกอบการ มีความสนใจเข้าร่วมโครงกรสาธิตระบบบริหารจัดการพลังงานในภาคขนส่ง "LTM" และโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรม"Energy Points"

ผู้ประกอบการระบุว่าความคุ้มค่าของกิจกรรมที่จัดในบูธ "LTM"และ"Energy Points" อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความพร้อมและการให้ข้อมูลของทีมงานน่าเชื่อถือ ความทันสมัยของเนื้อหาข้อมูล/มีสาระ และสื่อที่นำเสนอมีความคมชัด และภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย

ผู้ประกอบการรู้จักกระทรวงพลังงานมากที่สุด รองลงมา คือ สภาอุตสาหกรรม และสำนักงานนโยบายและแผนงาน (สนพ.) เป็นลำดับที่สาม

จากผลการสอบถามเกี่ยวกับหน่วยงานที่ผู้ประกอบการรู้จัก ส่วนใหญ่จะรู้จักกระทรวงพลังงาน ในขณะที่รู้จัก สนพ. น้อยกว่ากระทรวงพลังงาน ดังนั้นการประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อๆไป ควรใช้สื่อที่สามารถเข้าถึงตัวผู้ประกอบการได้มากที่สุด เช่น สื่อโทรทัศน์ และเน้นโลโก้ สัญลักษณ์ สนพ. ก่อน จึงจะตามด้วยกระทรวงพลังงาน

เนื่องจากผู้ประกอบการยังไม่แน่ใจที่จะเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรม "Energy Points" เพราะไม่แน่ใจจะต้องลงทุนด้านอุปกรณ์และเครื่องจักรเพิ่มหรือไม่

จึงควรกำหนดประเด็นที่จะเป็นประโยชน์กับผู้ประกอบการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อทำให้ผู้ประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการได้ในทันที

ครั้งที่ 3. การศึกษาสำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผลกิจกรรมในบูธ "สืบสานพระราชปณิธานพระบิดาแห่งการพัฒนาพลังงานไทย ก้าวสู่พลังงานฐานนวัตกรรม ENERGY 4.0" ภายใต้โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ 2559

กิจกรรมครั้งนี้ มีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ไม่ต่ำกว่า 298 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมด 300 ตัวอย่าง โดยเก็บข้อมูลกับผู้เข้าชมนิทรรศการ "สืบสานพระราชปณิธานพระบิดาแห่งการพัฒนาพลังงานไทยก้าวสู่พลังงานฐานนวัตกรรม ENERGY 4.0" ซึ่งจัดขึ้นในงานบ้านและสวนแฟร์ในระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม – 6 พฤศจิกายน 2559 ณ อิมแพคอารีน่า เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร

ผลการติดตามประเมินผลกิจกรรมในบูธ "สืบสานพระราชปณิธานพระบิดาแห่งการพัฒนาพลังงานไทย ก้าวสู่พลังงานฐานนวัตกรรม ENERGY 4.0" จากการแจกแบบสอบถามและ กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 300 ตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีคำตอบที่ครบถ้วน สมบูรณ์ จำนวน 300 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ 46 ปีขึ้นไป การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป

การรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับโครงการพระราชดำริ พบว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มี การรับรู้เกี่ยวกับโครงการพระราชดำริ ในระดับปานกลาง มีการรับรู้เกี่ยวกับโครงการพระราชดำริในระดับมากที่สุด กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้โครงการในพระราชดำริมากที่สุด อันดับแรก ได้แก่ โรงไฟฟ้าพลังงานน้ำ เขื่อนภูมิพล จ.ตาก ส่วนโครงการผลิตพลังงานชีวภาพจากพืช พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ทราบว่าปาล์มเป็นพืชที่ใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตพลังงานชีวภาพ และการรับรู้โครงการพระราชดำริเกี่ยวกับโครงการพลังงานทดแทน พบว่า ส่วนใหญ่รับรู้ว่าพลังงานกังหันลมเป็นพลังงานทดแทนอันดับแรก

ความตั้งใจที่จะสืบสานพระราชปณิธานเกี่ยวโครงการในพระราชดำริ ผู้ตอบแบบสอบถามตั้งใจที่จะสืบสานพระราชปณิธาน มีการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับโครงการในพระราชดำริเพื่อนำไปใช้สอนลูกหลานต่อ การนำโครงการต่างๆมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และสอนเยาวชนรุ่นหลังให้รู้จักประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ ประหยัดพลังงาน ประหยัดน้ำ ใช้เท่าที่จำเป็น

การนำเสนอกิจกรรมในบูธเกี่ยวกับการก้าวสู่ฐานนวัตกรรม ENERGY 4.0 ของสนพ. พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้/เข้าใจในการนำเสนอข้อมูลในบูธกิจกรรม ในระดับมาก และข้อที่มีระดับการรับรู้/เข้าใจสูงสุด คือ หลอดยาสีพระทนต์ (ยาสีฟัน)

ความสนใจหรือความชอบกิจกรรม/รายการในบูธ กลุ่มเป้าหมายสนใจและชอบกิจกรรม/รายการในบูธกิจกรรมมากที่สุด เช่น หลอดยาสีพระทนต์ มีการนำเสนอได้เห็นตัวอย่างจริงของพระองค์อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เข้าใจง่าย ในสิ่งที่สื่อและการเข้าถึงความรู้สึกของประชาชนทุกระดับอย่างแท้จริง

การทราบข่าวสารโครงการในพระราชดำริของ “ในหลวง” เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด สื่อออนไลน์ที่ทำให้ทราบข่าวสารการประหยัดพลังงานโครงการพระราชดำริ ได้แก่ Facebook/ YouTube

ความสนใจและการติดตามข่าวสารโครงการพระราชดำริเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน กลุ่มเป้าหมาย ได้ให้เหตุผลในการแสวงหาข้อมูล เพราะต้องการประหยัดพลังงาน ต้องการนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตปะจำวัน และต้องการหาความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

ความสนใจและติดตามข่าวสารโครงการพระราชดำริเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานที่เปิดรับข้อมูล เพราะ ต้องการนำโครงการในพระราชดำริ ไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนาครอบครัวให้ ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง เป็นสิ่งที่มีประโยชน์สามารถทำได้จริง เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน และเปิดความคิดความเข้าใจ เปิดรับสิ่งใหม่ๆ และในการเปิดรับประสบการณ์ใหม่ เพราะ ต้องการทราบเกี่ยวกับพลังงานทดแทน เป็นประสบการณ์ใหม่นำมาใช้แก้ไขกับสถานการณ์ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และอยากต่อยอดและสืบสานแนวพระราชดำริ

การรู้จักหน่วยงานที่เกี่ยวกับพลังงาน กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รู้จักหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน คือ กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และกองทุนส่งเสริมและอนุรักษ์พลังงาน

ความพึงพอใจ/ความคุ้มค่าของสื่อและกิจกรรมที่จัดขึ้นในบูธ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในระดับมาก และระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ความทันสมัยของเนื้อหาข้อมูล/มีสาระ รองลงมาคือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการในครั้งนี้

สื่อที่ทำให้เห็น/ได้ยิน คำว่า ENERGY 4.0 โดยเป็นคำถามปลายเปิด พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ทราบคำว่า ENERGY 4.0 จากสื่อโทรทัศน์ (TV.) บูธกระทรวงพลังงาน ในงานบ้านและสวนแฟร์และ Internet

การรับทราบว่ามีการจัดกิจกรรมจากสื่อโทรทัศน์ สื่ออินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย/สื่อสังคมออนไลน์ และส่วนใหญ่รับรู้รับทราบหน่วยงานที่เป็นเจ้าของโครงการ/กิจกรรม โดยระบุว่าเป็นของกระทรวงพลังงาน และเป็นของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

การได้ยิน/รู้จักภาพลักษณ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) พบว่า การได้ยิน/รู้จักภาพลักษณ์ของ สนพ. ในระดับมาก ข้อที่มีระดับความรับรู้สูงสุด คือ การรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงาน รองลงมาคือ การบริหารจัดการด้านพลังงาน และความรับผิดชอบต่อสังคม

การได้ยิน/รู้จักภาพลักษณ์ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พบว่า การได้ยิน/รู้จักภาพลักษณ์ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในระดับมาก โดยข้อที่มีระดับการรับรู้สูงสุด คือ การรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงาน และความเป็นเลิศ มีคะแนนเท่ากัน รองลงมาคือ การบริหารจัดการด้านพลังงาน ความยั่งยืนของประเทศ และความรับผิดชอบต่อสังคม

ครั้งที่ 4. การศึกษาเพื่อสำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์ ชุด "ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์" ภายใต้โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์"

ได้จัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้ชมสื่อประชาสัมพันธ์ ชุด "ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์" ภายใต้โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" ที่เผยแพร่ในรูปแบบของภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ Print Ad และ สื่อออนไลน์ จำนวน 300 ตัวอย่าง ผลของการประเมินกิจกรรมปรากฏดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุในช่วง 25-34 ปี มีการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ทำงานเป็นลูกจ้าง/พนักงานประจำ มีที่พักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยว รายได้เฉลี่ยของครอบครัว มากกว่า 40,000 บาทต่อเดือน และเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพลังงานในครอบครัวโดยตรง

กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์ว่า สัญลักษณ์สื่อความหมายเกี่ยวกับ การช่วยกันประหยัดพลังงาน ช่วยกันใช้พลังงานให้น้อยลง ลดการใช้พลังงานลงครึ่งหนึ่ง การลดพลังงานในแต่ละวัน การลดพลังงานที่ใช้ในปัจจุบันลง รวมพลังหาร 2 การแบ่งครึ่ง ทำอะไรหาร 2

การรับรู้โครงการ/แคมเปญ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" พบว่าส่วนใหญ่เคย ได้ยิน/เคยเห็น และได้รู้จักจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมา รู้จักจากสื่อออนไลน์

ประสิทธิภาพของการเคยเห็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่เป็นภาพยนตร์ พบว่าส่วนใหญ่เคยเห็นภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ โดยเคยเห็นประมาณ 2 ครั้งใน 1 เดือนมากที่สุด และส่วนใหญ่ ค่อนข้างชอบภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ชุดนี้ เพราะมีความคิดสร้างสรรค์ และ ความแปลกใหม่ในการออกแบบโฆษณาต่าง ๆ นอกจากนั้นกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ยังสนใจที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ประสิทธิภาพของการเคยเห็นสื่อประชาสัมพันธ์ Print Ad. พบว่า ส่วนใหญ่เคยเห็นสื่อประเภทนี้ โดยเคยเห็นประมาณ 2 ครั้งใน 1 เดือน และเห็นจากสื่อออนไลน์มากที่สุด รองลงมา เห็นจากสื่อสิ่งพิมพ์ และมีความรู้สึกโดยรวม ในระดับที่ค่อนข้างชอบ

ประสิทธิภาพของการเคยเห็นสื่อออนไลน์ (บุคคลมีชื่อเสียง/Influencer) พบว่า ส่วนใหญ่เคยเห็นสื่อประเภทนี้ สื่อที่ทำให้เคยเห็นมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ YouTube Facebook

และ Instagram เกี่ยวกับการจดจำได้ พบว่า ส่วนใหญ่จำแสตมป์ได้ รองลงมา จำดีเจนุ้ยได้ สำหรับความรู้สึกโดยรวมต่อสื่อออนไลน์ (บุคคลมีชื่อเสียง/Influencer) พบว่าส่วนใหญ่ค่อนข้างชอบสื่อประเภทนี้และค่อนข้างสนใจที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการประหยัดพลังงานจากการได้ชมสื่อนี้

ผลการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" โดยรวม พบว่า มีการรับรู้สูงถึงร้อยละ 84.7 ถือได้ว่าโครงการนี้ประสบผลสำเร็จ จึงสามารถใช้แนวทางการรณรงค์เพื่อการประชาสัมพันธ์ในลักษณะเช่นเดียวกับโครงการนี้ในการประชาสัมพันธ์ครั้งต่อๆไปได้ และสามารถเลือกใช้สื่อทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ และ Facebook ในการวางแผนการใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อ ๆ และควรโดยพิจารณาน้ำหนักของงบประมาณสื่อตามสัดส่วนของการรับรู้ได้

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสื่อในโครงการ "รวมพลังหาร2 ประหยัดชัวร์" ทั้ง 3 ประเภทหลัก ได้แก่ ภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ Print Ad. และสื่อออนไลน์ พบว่า ภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างการรับรู้ได้สูงที่สุด ในขณะที่ Print Ad. สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานได้สูงที่สุด ดังนั้น การเลือกใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แต่ละประเภท ควรคำนึงถึงประสิทธิภาพที่สื่อประเภทนั้น ๆ มีผลต่อผู้รับสารและวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ที่ต้องการ ประกอบด้วยทั้งนี้กลุ่มเป้าหมายระบุว่าชอบในประเด็นของ ความคิดสร้างสรรค์/แนวคิดการโฆษณา การนำเสนอเนื้อหา/การสื่อความหมาย สามารถเข้าใจได้ง่าย ภาพที่ปรากฏ พรีเซนเตอร์ และ ความตลก ความสนุก ดังนั้น การวางแผนเนื้อเรื่องเพื่อการประชาสัมพันธ์ จึงควรนำเสนอเนื้อหาที่เข้าใจง่าย มีภาพที่แปลกตา เลือกพรีเซนเตอร์ที่เป็นที่รู้จัก และมีความสนุกควบคู่กัน

ครั้งที่ 5. การศึกษาสำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (คลิปมิวสิควีดีโอ) ชุด "รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว" ภายใต้โครงการ "เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์" ปีที่ 2

ภายใต้โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ปี 2559 ของกิจกรรมการเก็บข้อมูลจัดอันดับเรทติ้งประเทศไทยกับการประหยัดพลังงานปี 2559 โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 1,500 ตัวอย่าง กิจกรรมครั้งนี้จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่า 298 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 298 ตัวอย่าง

ผลการติดตามประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ : คลิปมิวสิควิดีโอ ชุด "รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว" จากการแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ จำนวน 298 ตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีคำตอบที่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 298 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ 18-24 ปี ระดับการศึกษาสูงสุดของคนในครัวเรือนเป็น ระดับปริญญาตรี อาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา และรายได้เฉลี่ยของครอบครัว 15,000-25,000 บาทต่อเดือน

ผลการสอบถามเกี่ยวกับกระแสการรับรู้สื่อออนไลน์ ชุด “รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” พบว่า ส่วนใหญ่ เคยเห็น/เคยได้ยินคลิปมิวสิควิดีโอ ชุด “รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” โดยได้ยิน/ได้เห็นคลิปมิวสิควิดีโอทางสื่อ Youtube รองลงมาได้ยิน/ได้เห็นผ่านทาง Line

ผลการสอบถามกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการจำและความชอบคลิปมิวสิควิดีโอ การรณรงค์เพื่อประหยัดพลังงาน “รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จำคลิปมิวสิควิดีโอการรณรงค์เพื่อประหยัดพลังงาน กลุ่มเป้าหมายจำได้ 5 อันดับแรก ได้แก่ เก่ง ธชย ภาพเครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีสัญลักษณ์เบอร์ 5 ภาพหลอดไฟ เช่น หลอด LED โลโก้รวมพลังหาร 2 และเนื้อหาสาระของเพลงได้

ผลการสอบถามการชอบคลิปมิวสิควิดีโอ การรณรงค์เพื่อประหยัดพลังงาน “รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มเป้าหมาย โดยรวมมีความชอบในระดับ มาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความชอบสูงที่สุด คือ ความชอบนักแสดง เก่ง ธชย รองลงมา ภาพเครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีสัญลักษณ์เบอร์ 5

ผลการสอบถามกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับความถี่ในการชมคลิปมิวสิควิดีโอ “รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” กลุ่มเป้าหมายที่ชมคลิปวีดีโอส่วนใหญ่ ดูบ้างไม่ดูบ้าง รองลงลงมา ดู 1-2 ครั้งต่อวัน และจำนวนระยะเวลารวม (ไม่จำกัดเรื่อง) ที่ใช้ดูวิดีโอออนไลน์ในแต่ละวันใช้เวลาดูวีดีโอออนไลน์ ไม่เกิน 1 ชั่วโมง/วัน

ผลการสอบถามกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหลังจากที่ได้ชม คลิปมิวสิควิดีโอ ชุด “รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นคลิปมิวสิควิดีโอ ชุด“รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ คลิปมิวสิควิดีโอชุดนี้ได้ให้คำแนะนำการเลือกเครื่องใช้ไฟฟ้าฉลากเบอร์ 5

ผลการสอบถามกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการติดตามการประหยัดพลังงานจาก Website/Facebook และสื่ออื่นๆ ของหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการติดตามอยู่ที่ 1-5 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยติดตามจากหน่วยงาน 5 อันดับแรก ที่ ได้แก่ กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กรมเชื้อเพลิงพลังงาน
และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ผลการสอบถามกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการรู้จักหน่วยงาน กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ รู้จักกระทรวงพลังงานมากที่สุด รองลงมา รู้จักกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และรู้จักสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

ผลการสอบถามกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับภาพลักษณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เห็นด้วยกับภาพลักษณ์สร้างสรรค์ รองลงมา เห็นด้วยกับภาพลักษณ์ ยั่งยืน

ผลการสอบถามกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกับภาพลักษณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เห็นด้วยกับภาพลักษณ์ด้านสร้างสรรค์ รองลงมา ภาพลักษณ์ด้านความยั่งยืน

ครั้งที่ 6. การศึกษาสำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์แอพพลิเคชั่น Application "ชีวิตหาร 2" ภายใต้โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์"

โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ในกิจกรรมครั้งนี้ จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่า 298 ตัวอย่าง คณะผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 298 ตัวอย่าง

ผลการติดตามประเมินผลกิจกรรมสื่อประชาสัมพันธ์ Application "ชีวิตหาร 2" ภายใต้โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" จากการแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ จำนวน 298 ตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีคำตอบที่ครบถ้วน สมบูรณ์ จำนวน 298 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุในช่วง 18-24 ปี ระดับการศึกษาสูงสุดของคนในครัวเรือนเป็น ระดับปริญญาตรี อาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว 15,000-25,000 บาทต่อเดือนกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการเคยได้ยิน/ได้เห็น Application "ชีวิตหาร 2" พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มเป้าหมาย เคยเห็น/เคยได้ยิน Application "ชีวิตหาร 2" และส่วนใหญ่ที่เคยเห็น/เคยได้ยินผ่านสื่อทางโทรทัศน์ เป็นอันดับแรก รองลงมา ได้ยิน/ได้เห็นผ่านสื่อออนไลน์ (Website/Youtube/Instagram) และ ได้ยิน/ได้เห็นผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ส่วนสนใจที่จะโหลด Application"ชีวิตหาร 2" พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความสนใจที่จะโหลด Application"ชีวิตหาร 2" ในระดับมาก และกลุ่มเป้าหมายที่โหลด Application มีความชอบ หลังจากที่โหลด Application " ชีวิตหาร 2" และกลุ่มเป้าหมายที่รู้สึกชอบ Application"ชีวิตหาร 2" พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ ชอบเพราะ สนใจเรื่องพลังงาน รองลงมา อยากได้ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน และต้องการแชร์การประหยัดพลังงานในชีวิตประจำวัน ความอยากแชร์ข้อมูลหรือต้องการแชร์ข้อมูลใน Application "ชีวิตหาร 2" ส่วนใหญ่ ต้องการแชร์ต่อ รองลงมาต้องการแชร์แล้วให้ผู้อื่นแชร์ต่อ ส่วนผู้ที่ไม่แชร์ต่อได้ระบุความคิดเห็นว่า ควรออกแบบให้มีลูกเล่นดึงดูดความสนใจมากกว่านี้ ไม่ค่อยมีเวลาได้เล่นจะเล่นนานๆครั้ง ส่วนมากดูผ่านโทรทัศน์มากกว่า ต้องเรียนรู้ก่อน เป็นต้น ด้านปัญหาการใช้ Application"ชีวิตหาร 2" ส่วนใหญ่ ไม่พบปัญหาในการใช้งานใน Application "ชีวิตหาร 2"

โดยเรียงลำดับการใช้ Application "ชีวิตหาร 2" โดยผลการใช้งานหรือการใช้งานได้ดี รวดเร็ว เรียงตามลำดับ 5 ลำดับแรก ได้แก่ การเข้าสู่ระบบ เงื่อนไขข้อกำหนด การลงทะเบียนใหม่ การ Login ผ่าน E-mail การ Login ผ่าน Facebook และมีความชอบรายละเอียดโดยรวมในระดับ มาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความชอบสูงที่สุด คือ เกี่ยวกับโครงการฯ รองลงมา เป็นช่องทางสร้างจิตสำนึกที่ดีในการประหยัดพลังงาน

ด้านความชอบการแชร์ไอเดียใน Application "ชีวิตหาร 2" พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม มีความชอบการแชร์ไอเดีย ในระดับ มาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความชอบสูงที่สุด คือ คลังไอเดียชีวิตหาร 2 รองลงมา การแชร์ไอเดียชีวิตหาร 2 ส่วนเรื่องที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับ Application "ชีวิตหาร 2" กลุ่มเป้าหมายให้ความคิดเห็น พบว่า ส่วนใหญ่รูปแบบที่ทันสมัย รองลงมา ข้อมูลวิธีประหยัดพลังงานแบบง่าย และสีสัน/รูปแบบภาพที่มีความโดดเด่น และหัวข้อที่ควรเพิ่มใน Application "ชีวิตหาร 2" กลุ่มเป้าหมายให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่ควรเพิ่มใน Application "ชีวิตหาร 2" พบว่า ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ควรเพิ่มหัวข้อโดยมีการระบุหัวข้อที่ควรเพิ่มดังนี้ ควรเพิ่มตาราง/กิจกรรมภายในแอปพลิเคชั่น วิธีการคำนวณการใช้พลังงานแบบง่าย รูปแบบการประหยัดพลังงานที่ทันสมัย DIY (Do it yourself) เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน เป็นต้น

การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินกิจกรรม

ผลการติดตามประเมินผลกิจกรรมต่างๆ ใน Part B รวมทั้งหมด 6 กิจกรรม โครงการในการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม สามารถสรุปเป็นจุดเด่นของโครงการ/กิจกรรม และจุดด้อยของโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของกิจกรรมในบูธ “รวมพลังหาร 2 เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” ภายใต้โครงการ “เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” ปีที่ 2

1.1 จุดเด่นของโครงการ

1.1.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน มากกว่าร้อยละ 80

1.1.2 ถึงแม้ส่วนใหญ่ไม่เคยเห็นสื่อ “เทพพิทักษ์กับรักแรกพบกลางห้างดัง” และสื่ออนิเมชั่น ชุด “เหมียวมั่น” รวมถึงสื่อสิ่งพิมพ์ “รวมพลังหาร2 เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์” แต่มีความเข้าใจในเนื้อหามากกว่าร้อยละ 75

1.1.3 มีความพึงพอใจต่อสื่อ กิจกรรมภายในบูธ และความคิดเห็นต่อกิจกรรม/โครงการภายในบูธอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและราย Item

1.1.4 กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนมาใช้อุปกรณ์เบอร์ 5 หลังจากที่เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด และมีการเลือกอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงานทุกครั้งที่ซื้อ มีการเปลี่ยนหลอดไฟภายในบ้านเป็นหลอด LED ทั้งปัจจุบันและอนาคต และมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศภายในบ้านเป็นระบบอินเวอร์เตอร์ (SEER)

1.2 จุดด้อยของโครงการ

1.2.1 มีการรับรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งภาพรวมและเป็นราย Item

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเห็นสื่อ “เทพพิทักษ์กับรักแรกพบกลางห้างดัง” และสื่ออนิเมชั่น ชุด “เหมียวมั่น” รวมถึงสื่อสิ่งพิมพ์ “รวมพลังหาร2 เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์”

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างไม่ทราบว่าจะมีการจัดกิจกรรมถึงร้อยละ 85

1.2.4 กลุ่มตัวอย่างรับรู้ภาพลักษณ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้นทั้งภาพรวมและราย Item

1.3 ข้อเสนอแนะของโครงการ

ผลการประเมินครั้งนี้ จะสรุปได้ว่า โดยภาพรวม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าชมบูธมีความประทับใจ และได้รับความรู้เกี่ยวกับประหยัดพลังงานมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ ของสนพ. ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการสร้างสรรค์ และบริหารจัดการนโยบายและแผนพลังงาน เพื่อความยั่งยืนของประเทศ ก็ต้องมุ่งเน้นดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ในระดับภาคครัวเรือนเพื่อให้เกิดจิตสำนึกในเรื่องการประหยัดพลังงาน ซึ่งหากเริ่มต้นจากครอบครัวแล้วในสังคมส่วนรวมก็จะมีผลดีตามมาด้วย

จากการติดตามประเมินผล การจัดบูธ พบว่า มีการให้ข้อมูลครบถ้วน ภายในบูธจัดได้สวยงามน่าสนใจ น่าเข้าเยี่ยมชม บริเวณบูธมีพื้นที่เหมาะสมกับการเข้ารับข้อมูล/เข้าชม ได้ครั้งละมากๆ ส่วนตำแหน่งที่ตั้งของบูธ เป็นจุดที่คนส่วนใหญ่เดินผ่าน หลังจากเข้าชมงานอื่นๆและเป็นทางผ่านขากลับบ้านมากกว่า ซึ่งสถานที่ไม่เป็นจุดต่อเนื่องกับงานอื่น ซึ่งจุดเข้าชมงานหลักอยู่

อีกโซน แต่บูธของ สนพ. อยู่อีกโซนซึ่งเป็นทางออก ทำให้ผู้เข้าร่วมงานส่วนหนึ่งเดินผ่านโดยไม่ได้แวะเข้าชมบูธหรือร่วมกิจกรรมในบูธ ในการประชาสัมพันธ์ครั้งต่อไปอาจจะต้องอาศัย ชุดมาสคอต (Mascot) เดินเรียกความสนใจให้มากยิ่งขึ้น หรืออาจให้บัตรส่วนลดในการนำไปซื้อหลอดไฟ LED สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม หรือใช้แลกซื้อหลอดไฟฟ้าในบูธ อนึ่งการนำหลอดเก่ามาแลกหลอดใหม่ บางรายไม่ทราบว่ามีกิจกรรมนี้ ทำให้ไม่ได้เตรียมมาด้วยและอาจจะไม่สะดวกที่จะนำมาแลก โดยเฉพาะผู้ที่ต้องเดินทางโดยรถประจำทาง

2. จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของกิจกรรมรณรงค์ในงาน Money Expo 2016 จังหวัดนครราชสีมา และ จังหวัดอุดรธานี ภายใต้โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

2.1 จุดเด่นของโครงการ

2.1.1 สามารถนำเสนอประเด็นให้ผู้ประกอบการรับรู้สถานการณ์ด้านพลังงานของประเทศในปัจจุบันได้ชัดเจน

2.1.2 ผู้ประกอบการที่เข้าชมงาน มีความเข้าใจในเนื้อหากิจกรรม “LTM” ทุกประเด็นในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการจัดนิทรรศการทำให้เกิดความเข้าใจมากที่สุด

2.1.3 ผู้ประกอบการที่เข้าชมงาน ได้รับประโยชน์จากการเข้าชมบูธกิจกรรม “LTM” ทุกประเด็นในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการส่งเสริมให้เกิดธุรกิจจัดการพลังงานในภาคขนส่ง เพื่อเป็นทางเลือกในการอนุรักษ์พลังงานให้แก่ผู้ประกอบการ เป็นประเด็นที่ผู้ประกอบการพิจารณาว่าได้รับประโยชน์มากที่สุด

2.1.4 ผู้ประกอบการที่เข้าชมงาน มีความเข้าใจในเนื้อหากิจกรรม “Energy Points” ทุกประเด็นในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กิจกรรมในบูธทำให้ตระหนักถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นประเด็นที่มีความเข้าใจมากที่สุด

2.1.5 ผู้ประกอบการที่เข้าชมงาน ได้รับประโยชน์จากการเข้าชมบูธกิจกรรม “Energy Points” ทุกประเด็นในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการกำหนดนโยบายอนุรักษ์พลังงาน (Policy) และประกาศนโยบายให้พนักงานทุกคนทราบ เป็นประเด็นที่ผู้ประกอบการพิจารณาว่าได้รับประโยชน์มากที่สุด

2.2 จุดด้อยของโครงการ

2.2.1 จุดอ่อนที่เป็นประเด็นที่ควรตระหนักหรือปรับแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ ผู้ประกอบการยังไม่แน่ใจที่จะเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรม “Energy Points” อาจจะต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารผลที่ได้รับ เมื่อเข้าร่วมโครงการให้มากยิ่งขึ้น

2.2.2 สิ่งที่ทำให้ผู้ประกอบการได้ทราบข้อมูล ข่าวสารได้ดี จะพบว่า สื่อโทรทัศน์ ได้เข้าถึงผู้ประกอบการมากที่สุด ดังนี้ ก็อาจจะใช้ช่องทางนี้ในการประชาสัมพันธ์ครั้งต่อไป เพราะบางช่องทางเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นส่วนน้อย

2.2.3 คนส่วนใหญ่ จะไม่ค่อยรู้จัก สำนักงานนโยบาย และแผนพลังงาน (สนพ.) และกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

2.3 ข้อเสนอแนะของโครงการ

2.3.1 ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง โดย จัดหมุนเวียนในจังหวัดอื่นๆ ที่เป็นกลุ่มจังหวัดในแต่ละภูมิภาค พร้อมทั้งเชิญผู้ประกอบการที่อยู่ในโครงการแล้วประสบผลสำเร็จมาแนะนำเผยแพร่ หรืออาจจะรวบรวม ความคิดเห็นต่างๆของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการนำมาจัดนิทรรศการในบูธด้วย

2.3.2 กำหนดประเด็นที่จะเป็นประโยชน์กับผู้ประกอบการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อทำให้ผู้ประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการได้ในทันที

2.3.3 ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ครั้งต่อๆ ไปควรจะพิจารณา สิ่งที่ช่วยสร้างกระแสความสนใจ และเข้าถึงได้ดี อาจจะเพิ่มช่องทางในระบบออนไลน์หรือแผ่นพับประชาสัมพันธ์เผยแพร่เชิญชวนไปยังหน่วยงานที่ควบคุมดูแลผู้ประกอบการในด้านนั้น ช่วยกระจายการประชาสัมพันธ์ให้ถึงตัวผู้ประกอบการให้ได้มากที่สุด

2.3.4 การที่ไปออกบูธ นิทรรศการบ่อยๆ เป็นกิจกรรมที่ดี เพื่อตอกย้ำ Branding ที่ให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าว ฯ ทำให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบถึงการทำงานของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานชัดเจนยิ่งขึ้น

2.3.5 กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ มีการรับรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านพลังงานของประเทศในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ธุรกิจประกอบการส่วนใหญ่ จะใช้พลังงานไฟฟ้ามากที่สุด รองลงมาจะเห็นธุรกิจที่ใช้น้ำมัน หลังจากเข้าชมกิจกรรมในบูธและมีความเข้าใจในระดับมาก ถึงร้อยละ 75.6 โดยเฉพาะสิ่งที่สื่อใน การจัดนิทรรศการ รองลงมาจะเป็นเนื้อหาในจอทัชสกรีน มากกว่า เนื้อหาจากแผ่นพับหรือโปสเตอร์ ทำให้ผู้ประกอบการได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่าจากการเข้าร่วมกิจกรรม/ชมบูธ เป็นการส่งเสริมให้เกิดการจัดการด้านพลังงานในภาคขนส่ง เป็นทางเลือกในการอนุรักษ์พลังงานให้กับผู้ประกอบการ ดำเนินการชี้นำหรือส่งเสริมให้ผู้ประกอบการ เป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานได้เป็นอย่างดี ดังนั้นช่องทางการที่จะสื่อให้ผู้ประกอบการทั้งหลาย ได้มีความรู้ความเข้าใจในการประหยัดพลังงาน ในการบริหารจัดการธุรกิจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือ สนพ. สามารถดำเนินกิจกรรมนี้อีก อย่างต่อเนื่องและหมุนเวียนไปตามจังหวัดต่างๆ โดยเฉพาะจังหวัดหรือภาคที่มีจำนวนผู้ประกอบการด้านนี้มากๆ

2.3.6 จากการสอบถามการเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมสาธิตระบบบริหารจัดการด้านพลังงานในภาคขนส่ง “LTM” และโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรม “Energy Points” พบว่า ส่วนใหญ่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการบางส่วนที่ยังไม่แน่ใจหรือไม่สนใจ ซึ่งจากการสอบถามเหตุผลที่ไม่สนใจหรือไม่แน่ใจจะเข้าร่วม โครงการได้ให้ข้อมูลว่า ไม่แน่ใจว่าจะต้องลงทุน ด้านอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆอีกหรือไม่เพราะ ได้ลงทุนไปมากแล้ว

2.3.7 การนำเสนอข้อมูลต่างๆในบูธ ผู้เข้าชมที่เป็นผู้ประกอบการได้รับประโยชน์จากการเข้าชมบูธ รู้สึกว่าคุ้มค่ากับการเข้าชม และเห็นว่า เนื้อหาสาระต่างๆ น่าเชื่อถือ สิ่งที่นำเสนอทำให้ เข้าใจได้ง่าย น่าสนใจ โดยเฉพาะในการประหยัดพลังงานและพลังงานทดแทน ดังนั้นในการประชาสัมพันธ์ครั้งต่อไปอาจจะพิจารณารูปแบบการนำเสนอทำนองเดียวกันได้

2.3.8 การสอบถามเกี่ยวกับหน่วยงานที่ผู้ประกอบการรู้จัก ส่วนใหญ่จะรู้จักกระทรวงพลังงานในส่วนของ สนพ. ผู้ประกอบการจะรู้จักน้อยกว่ากระทรวงพลังงาน ดังนั้นถ้า สนพ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อๆไป ควรประชาสัมพันธ์ในสื่อที่สามารถเข้าถึงตัวผู้ประกอบการได้มากที่สุด เช่น สื่อโทรทัศน์ และเน้นโลโก้ สัญลักษณ์ สนพ. ก่อนจึงจะตามด้วยกระทรวงพลังงาน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้เคยชิน กับภาพลักษณ์และชื่อองค์กรให้มากที่สุด ซึ่งอาจจะต้องดำเนินอย่างต่อเนื่อง

3. จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของกิจกรรมในบูธ "สืบสานพระราชปณิธานพระบิดาแห่งการพัฒนาพลังงานไทย ก้าวสู่พลังงานฐานนวัตกรรม ENERGY 4.0" ภายใต้โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ 2559

3.1 จุดเด่นของโครงการ

3.1.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้การรับรู้เกี่ยวกับโครงการตามพระราชดำริอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

3.1.2 มีการรับรู้/ความเข้าใจในบูธกิจกรรมในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและเป็นราย Item โดยเฉพาะในเรื่องหลอดยาสีพระทนต์ (ยาสีฟัน) การลงนามรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ในสมุด การแสดงความจงรักภักดีด้วยการแสดงความตั้งใจประหยัดพลังงานที่จอทัชสกรีน

3.1.3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้จักหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพลังงานมากกว่า ร้อยละ 70

3.1.4 มีความพึงพอใจ/ความคุ้มค่าของสื่อและกิจกรรมที่จัดในบูธอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและเป็นรายได้ Item โดยเฉพาะในเรื่องความทันสมัยของเนื้อหาข้อมูล ความมีสาระ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ความคมชัดของสื่อนำเสนอ และภาษาที่เข้าใจง่าย

3.2 จุดด้อยของโครงการ

3.2.1 การเผยแพร่ภาพของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและโครงการตามพระราชดำริผ่านสื่อโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ อินเตอร์เน็ต สิ่งพิมพ์ วิทยุยังมีน้อย

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างยังรู้จักและเห็นว่าภาพลักษณ์ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานยังอยู่เพียงในระดับไม่เป็นที่พอใจ (ปานกลาง) ทั้งในภาพรวมและราย Item โดยเฉพาะในเรื่องความโปร่งใส ความเป็นมืออาชีพ ความมีส่วนรวม

3.3 ข้อเสนอแนะของโครงการ

3.3.1 ควรมีการจัดกิจกรรมในบูธที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามพระราชดำริเนื่องจากประชาชนมีการรับรู้และให้ความสน ในระดับมากถึงมากที่สุด รวมทั้งการสอดแทรกกิจกรรมภายในบูธที่เป็นประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น ควรประชาสัมพันธ์ถึงภารกิจของหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการพลังงานให้มากกว่าที่มีอยู่ รักษาระดับความพึงพอใจ ความคุ้มค่าในการใช้สื่อและกิจกรรมในบูธให้คงอยู่ตลอดไป โดยเน้นให้มากยิ่งขึ้น

3.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสื่อที่เข้าถึงประชาชนส่วนใหญ่ พบว่าสื่อที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ โทรทัศน์ สื่ออินเตอร์เน็ท/โซเชียลมีเดีย/สื่อสังคมออนไลน์ และ หนังสือพิมพ์ ดังนั้น ข้อมูลนี้สามารถนำไปใช้กับการวางแผนเลือกประเภทของสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์เพื่อการเผยแพร่ต่อไป

3.2.3 กิจกรรมที่จัดขึ้นในบูธ พบว่า มีความทันสมัยของเนื้อหาข้อมูล/มีสาระ ประโยชน์ที่ได้รับ และการนำเสนอที่เข้าใจง่าย ดังนั้นการวางแผนโครงการประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อๆ ไป จะได้นำข้อมูลเหล่านี้ใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.2.4 ในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ในทุกครั้งๆ ควรเน้นในชื่อหรือโลโก้ ตราสัญลักษณ์ของ สนพ. โดยใช้ชื่อหรือตราสัญลักษณ์บ่อย ๆ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคย และเน้นในเรื่องความโปร่งใส ความเป็นมืออาชีพ และการมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการยอมรับให้มากยิ่งขึ้น

4. จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของผลสื่อประชาสัมพันธ์ ชุด “ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์” ภายใต้โครงการ “รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์”

4.1 จุดเด่นของโครงการ

4.1.1 กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ “รวมพลังงาน 2 ประหยัดชัวร์” และค่อนข้างชอบ และเคยได้ยินได้เห็นโครงการ/แคมเปญรวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์ ผ่านสื่อต่างๆ

4.1.2 ส่วนใหญ่เคยได้ยิน/เคยเห็นภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ “ชีวิตหาร2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์” และค่อนข้างชอบภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ค่อนข้างสนใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังได้รับชมภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์

4.1.3 เคยเห็นเคยได้ยิน Print Ad. ประชาสัมพันธ์ “ชีวิตหาร 2 ลดครึ่ง ใช้ครึ่ง ประหยัดชัวร์” และค่อนข้างขอบ/ค่อนข้างสนใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจากได้เห็น Print Ad. ประชาสัมพันธ์

4.1.4 ส่วนใหญ่เคยได้ยิน/เคยเห็นสื่อออนไลน์ (บุคคลออนไลน์/Influencer) ประชาสัมพันธ์ และค่อนข้างชอบสื่อออนไลน์ และให้ความสนใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังเห็นสื่อออนไลน์ (บุคคลออนไลน์/Influencer)

4.2 จุดด้อยของโครงการ

4.2.1 ยังมีการเคยรู้จัก/เคยได้ยินผ่านสื่อ Facebook สื่อวิทยุ สิ่งพิมพ์ นิตยสาร น้อย (ไม่ถึงร้อยละ 10)

4.2.2 ยังรับทราบว่าหน่วยงานที่เป็นผู้ดูแลโครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" ยังมีน้อย (โดยเฉพาะกระทรวงพลังงานและสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)

4.2.3 ส่วนใหญ่ Print Ad. ที่ประชาสัมพันธ์ ผ่าน Facebook รวมพลังหาร 2 นิตยสาร FacebookEPPOthailand เป็นที่รู้จักน้อย

4.3 ข้อเสนอแนะของโครงการ

4.3.1 ผลการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" โดยรวมพบว่า มีการรับรู้สูงถึงร้อยละ 84.7 ถือได้ว่าโครงการนี้ประสบผลสำเร็จ จึงสามารถใช้แนวทางการรณรงค์เพื่อการประชาสัมพันธ์ในลักษณะเช่นเดียวกับโครงการนี้ในการประชาสัมพันธ์ครั้งต่อๆไปได้

4.3.2 ผลการสำรวจที่พบว่า สื่อที่ทำให้ประชากรรู้จัก/เคยเห็น โครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" เรียงตามตัวเลขของการรู้จัก 3 ลำดับแรก ได้แก่ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ และ Facebook ดังนั้น จึงสามารถเลือกใช้สื่อทั้ง 3 ประเภทนี้ในการวางแผนการใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อ ๆ ไป โดยพิจารณาน้ำหนักของงบประมาณสื่อตามสัดส่วนของการรับรู้ได้

อนึ่งเมื่อคำนึงถึงตัวเลขของการรับรู้ที่อยู่ในลำดับท้ายๆ พบว่า มาจากสื่อนิตยสาร สิ่งพิมพ์ และวิทยุ ดังนั้น การพิจารณาวางแผนสื่อทั้ง 3 ประเภทหลังนี้อาจไม่ก่อให้เกิดผลตามเป้าประสงค์ที่ต้องการ

4.3.3 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสื่อในโครงการ "รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์" ทั้ง 3 ประเภทหลัง ได้แก่ ภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ Print Ad. และสื่อออนไลน์ ปรากฏผลดังนี้

รายการ	ภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์	Print Ad. ประชาสัมพันธ์	สื่อออนไลน์ (บุคคลมีชื่อเสียง/Influencer) ประชาสัมพันธ์
การรับรู้	79.7 %	60.0 %	74.0 %
ความรู้สึกโดยรวม	ค่อนข้างชอบ (64.0 %)	ค่อนข้างชอบ (54.4 %)	ค่อนข้างชอบ (57.7 %)
สิ่งที่จำได้	บันไดเลื่อยครึ่งไม่เลื่อยครึ่ง	-	บุคคล 3 คนที่จำได้ ได้แก่ แสตมป์ ดีเจนุ้ย และ คัตโตะ
ระดับความสนใจที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	ค่อนข้างสนใจ (64.0 %)	ค่อนข้างสนใจ (70.6 %)	ค่อนข้างสนใจ (56.3 %)

จากข้อมูลข้างต้น พบว่า ภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างการรับรู้ได้สูงที่สุด ในขณะที่ Print Ad. สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานได้สูงที่สุด ดังนั้น การเลือกใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แต่ละประเภท ควรคำนึงถึงประสิทธิภาพที่สื่อประเภทนั้น ๆ มีผลต่อผู้รับสารด้วย ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ที่ต้องการ

4.3.4 จากผลการวิจัย พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่ระบุว่าชอบเกี่ยวกับภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ ชอบในประเด็นของ ความคิดสร้างสรรค์/แนวคิดการโฆษณา การนำเสนอเนื้อหา/การสื่อความหมาย สามารถเข้าใจได้ง่าย ภาพที่ปรากฏในภาพยนตร์ประชาสัมพันธ์ (บันไดครึ่ง เครื่องปรับอากาศครึ่ง เครื่องดูดฝุ่นครึ่ง รถมอเตอร์ไซค์ครึ่ง และรถสาธารณะแบ่งครึ่ง) พรีเซนเตอร์ และ ความตลก ความสนุก ดังนั้น การวางแผนเกี่ยวกับเนื้อเรื่องเพื่อการประชาสัมพันธ์ที่ต้องการให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความรู้สึกที่ชอบ จึงควรคำนึงถึงประเด็นเหล่านี้เป็นสำคัญ โดยนำเสนอเนื้อหาที่เข้าใจง่าย มีภาพที่แปลกตา เลือกพรีเซนเตอร์ที่เป็นที่รู้จัก และมีความสนุกควบคู่กัน

5. จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (คลิปมิวสิควีดีโอ) ชุด "รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว" ภายใต้โครงการ "เปลี่ยนใหม่ ประหยัดชัวร์" ปีที่ 2

5.1 จุดเด่นของโครงการ

5.1.1 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงและเพศชายในจำนวนที่ใกล้เคียงกันและอยู่ในวัยทำงาน

5.1.2 ส่วนใหญ่เคยเห็น/เคยได้ยิน คลิปมิวสิควิดีโอ และมีความชอบอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวม และเป็นราย Item

5.1.3 มีความชอบหลังจากชมคลิปในระดับมาก ทั้งในภาพรวม และเป็นราย Item โดยเฉพาะในเรื่องคลิปมิวสิควิดีโอได้ให้คำแนะนำในการเลือกเครื่องใช้ไฟฟ้าฉลากเบอร์ 5 ทำให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

5.1.4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้จักกระทรวงพลังงาน กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มากกว่าร้อยละ 70

5.1.5 หน่วยงานสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานมีภาพลักษณ์ดีอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและราย Item โดยเฉพาะความริเริ่มสร้างสรรค์

5.1.6 ส่วนกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานมีภาพลักษณ์ดีมาก ทั้งในเรื่องภาพรวม และราย Item โดยเฉพาะในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และองค์กรที่สร้างความยั่งยืน

5.2 จุดด้อยของโครงการ

5.2.1 กลุ่มตัวอย่างยังไม่ให้ความสำคัญกับคลิปวิดีโอพอสมควร เนื่องจากดูบ้าง ไม่ดูบ้าง

5.2.2 ยังมีการติดตามการประหยัดพลังงานจาก Website/Facebook ของหน่วยงานกันน้อยมาก

5.3 ข้อเสนอแนะของโครงการ

ผลการติดตามการประเมินสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ครั้งนี้ จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จะเป็นเยาวชนอายุ 18-24 ปี มากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเพราะว่ากลุ่มคนช่วงนี้เป็นกลุ่มที่ติดตามข้อมูลข่าวสารต่างๆ กระแสต่างๆ ในสังคมออนไลน์มากที่สุด จึงทำให้การประชาสัมพันธ์บนสื่อออนไลน์เข้าถึงได้มากกว่ากลุ่มอื่นๆ กลุ่มเป้าหมายที่ได้ชมคลิปมิวสิควิดีโอ ชุด“รู้งี้ เปลี่ยนนานแล้ว” ได้ประโยชน์จากการชมคลิป เช่น การให้คำแนะนำการเลือกเครื่องใช้ไฟฟ้าฉลากเบอร์ 5 การประหยัดพลังงาน การใช้บุคลากรที่มีชื่อเสียง คนที่สังคมยอมรับ คนที่อยู่ในความสนใจจากกระแสสังคมออนไลน์ เช่น ดารา นักแสดง นักร้องมาช่วยในการประชาสัมพันธ์ทำให้การรณรงค์ประชาสัมพันธ์เข้าถึงประชาชนได้ง่าย และอาจเป็นช่องทางที่สนใจมากกว่าการโฆษณาเชิญชวนให้เรียนรู้ในรูปแบบอื่นๆ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะยุคปัจจุบันนี้ เป็นยุคของข้อมูลข่าวสารต่างๆ อยู่บนโลกออนไลน์มากและกว้างขวาง นอกจากนี้จะพบว่า กลุ่มเป้าหมายได้รู้จักหน่วยงานที่ทำการประชาสัมพันธ์การประหยัดพลังงานได้มากยิ่งขึ้น เช่น การรู้จักกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตลอดจน ภาพลักษณ์ของ สนพ. และกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในเชิงสร้างสรรค์และด้านความยั่งยืน สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ สนพ. ซึ่งน่าจะเป็นการมองเจตนารมณ์ของ สนพ. ได้มากในแง่ต้องการให้ประชาชนคนไทย ได้เห็นความสำคัญของการประหยัดพลังงาน ใช้พลังงานอย่างมีคุณค่า คุ้มค่า รู้จักเลือกใช้ เลือกซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน ดังนั้นจึงควรมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพราะการที่จะสร้างจิตสำนึก การสร้างนิสัยของคนที่ดีให้รู้จักการประหยัด จำเป็นต้องใช้ระยะเวลา และต้องทำต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอจนอยู่ใต้จิตสำนึกของทุกๆ คน ซึ่งแต่ละคนก็จะเพาะบ่มต้นกล้าใหม่ให้มีจิตสำนึก สร้างนิสัยที่ดีเช่นกันสืบต่อไป อันจะเป็นภาระอันยิ่งใหญ่ของหน่วยงาน ที่จำเป็นต้องดำเนินการอีกต่อไป อาจจะเห็นผลช้าแต่ในระยะยาวเป็นสิ่งที่จะทำให้ประเทศยั่งยืนและยืนยาวด้านพลังงานต่อไป

6. จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของประเมินผลสื่อประชาสัมพันธ์แอพพลิเคชั่น Application “ชีวิตหาร 2” ภายใต้โครงการ “รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์”

6.1 จุดเด่นของโครงการ

6.1.1 กลุ่มตัวอย่างเคยเห็น/เคยได้ยินสื่อประชาสัมพันธ์แอพพลิเคชั่น Application “ชีวิตหาร 2” ภายใต้โครงการ “รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์”

6.1.2 กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจดาวน์โหลดแอพพลิเคชั่น Application “ชีวิตหาร 2” ภายใต้โครงการ “รวมพลังหาร 2 ประหยัดชัวร์” และแชร์ข้อมูล

6.1.3 ไม่พบปัญหาในการใช้งาน Application แต่กลับพบว่า ใช้งานง่าย ทั้งในเรื่องการเข้าสู่ระบบผ่าน E-mail การลงทะเบียน Application

6.1.4 กลุ่มตัวอย่างชอบรายละเอียดใน Applicationในระดับมาก ทั้งในเรื่องภาพรวมและเป็นราย Item โดยเฉพาะเกี่ยวกับโครงการฯ เช่นเรื่องการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการประหยัดพลังงาน

6.1.5 มีการเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุงใน Application “ชีวิตหาร 2” ไว้ในหลายประเด็น โดยเฉพาะเรื่องรูปแบบความทันสมัย ข้อมูลวิธีการประหยัดพลังงานแบบง่าย สีสันรูปแบบที่ต้องมีความโดดเด่น หัวข้อที่ควรเพิ่มใน Application “ชีวิตหาร 2” ตัวอย่างเช่น ตาราง/กิจกรรมใน Application “ชีวิตหาร 2” รวมถึงสารที่น่าสนใจเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

6.2 จุดด้อยของโครงการ

6.2.1 การเผยแพร่ Application ผ่านสื่อยังมีน้อย โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ สิ่งพิมพ์ Facebook รวมพลังหาร2/EPPO han2

6.2.2 ระดับความชอบในการแชร์ Idea ใน Application “ชีวิตหาร 2” ยังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งยังไม่เป็นที่เพียงพอในภาพรวม ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะในเรื่อง ไลฟ์สไตล์ ชีวิตหาร 2 เคล็ดลับชีวิตหาร2 ยังมีค่าน้อย

6.3 ข้อเสนอแนะของโครงการ

ผลการติดตามการประเมินสื่อประชาสัมพันธ์ Application “ชีวิตหาร 2” โดยภาพรวมจะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จะเป็นเยาวชน ช่วงอายุ 18-24 ปี มากที่สุด เนื่องจากกลุ่มคนช่วงอายุนี้มีการเข้าถึง สื่อออนไลน์ กระแสสังคมออนไลน์ รวมถึงแอพพลิเคชั่นใหม่ๆ มากกว่ากลุ่มเป้าหมายในช่วงอายุอื่นๆ กลุ่มเป้าหมายที่ได้ใช้งานแอพพลิเคชั่น “ชีวิตหาร 2” ได้รับประโยชน์จากการใช้งาน เช่น เป็นช่องทางในการ