



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสอนวิทยาศาสตร์
ระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 9 กันยายน 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพีระกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง คำอ่อน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.ท.หญิง ดร.ชมสุภัค ครุฑทะ | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25490071104153

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 ปัจจุบันมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 คน รหัสนักศึกษา 58 และหลักสูตรได้เสนอสภามหาวิทยาลัย มีมติให้ปิดหลักสูตร ในวันที่ 1 ธันวาคม 2558

สรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 2.65

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้ระดับคุณภาพน้อย คะแนน 1.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 2.31

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ระดับคุณภาพน้อย คะแนน 0.75

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้ระดับคุณภาพน้อย คะแนน 1.00

ผลการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ของแต่ละตัวบ่งชี้
2. การกำกับติดตามดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา ให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ที่มีค่าน้ำหนักอยู่ในระดับสูง
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรทำงานวิจัยและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดหาไว้ให้และควรตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ เนื่องจากหลักสูตรได้ทำหนังสือยกเลิกไม่ขอประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับสมัครนักศึกษา ไปยัง สกอ. และได้รับอนุมัติไม่ให้ประเมิน ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ลงพื้นที่ พบว่า หลักสูตรได้รับนักศึกษา 1/2558 แต่ได้มีการปิดหลักสูตรอย่างเป็นทางการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ 13/2558 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2558 คณะกรรมการผู้ประเมินจึงไม่ประเมินตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	X	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	X	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	X	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	X	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	X	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	0.70	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรปิดแล้ว	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.94	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	2.65	2.65	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.31	-	-	2.31	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.66	0.75	2.65	0	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	

ลงนาม



.....
(รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพีระกุล)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง คำอ่อน)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.ท.หญิง ดร.ชมสุกัศ คุรุทกะ)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙