



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา
ระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา
ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สมสรณุก์ วงศ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ชนบพันธุ์ เอี่ยมโอภาส | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.เกษม ชูรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25490071110396

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญทางด้านครุการศึกษาพิเศษ ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนา มีนักศึกษาจำนวน 16 คน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนา กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร วันที่ 16 สิงหาคม 2559 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนา ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพ ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 2.47 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 1.67 คะแนน ระดับคุณภาพ น้อย
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 2.94 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 2.13 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มี 1 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 2.00 คะแนน ระดับคุณภาพ น้อย

ผลการประเมินภาพรวม ระดับคุณภาพ ปานกลาง 2.25

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ สามารถสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาภาพรวม ได้ดังนี้

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้ง 5 คน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านควรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินกระบวนการทุกประเด็นตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มของการดำเนินงาน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรจัดเก็บเอกสาร/หลักฐานของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน
2. ควรส่งเสริมให้บัณฑิตตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	0.52	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.83	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	2.47	2.47	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.94	-	-	2.94	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.50	-	2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.12	2.38	2.47	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	

ลงนาม


.....
(รองศาสตราจารย์สมสรณุก์ วงศ์อยู่น้อย)

ประธานกรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์ชนบพันธุ์ เอี่ยมโอกาส)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.เกษม ชูรัตน์)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๔