



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา
ระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา
ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 5 สิงหาคม 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี ภูวพัฒนะพันธุ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25510071109195

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญทางด้านการประเมินและการวิจัยการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษามีนักศึกษาจำนวน 95 คน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยศึกษากำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 5 สิงหาคม 2559 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2558 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพ ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 3.96 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3.33 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 3.50 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มี 1 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ สามารถสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาภาพรวม ได้ดังนี้

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรจบตรงสาขาวิชาทุกคน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรให้ความสนใจกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ เพื่อสามารถติดตามผลดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง และนำมาใช้ในการพัฒนาอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรจัดประชุม/อบรม/สัมมนา เพื่อให้บุคลากรทั้งหมด เข้าใจถึงการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.33	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.96	3.96	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.14	3.50	3.96	3.38	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี		

ลงนาม

จินดา วราสุนันท์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา วราสุนันท์)

ประธานกรรมการ

ธีร ภูวนะ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร ภูวนะพันธุ์)

กรรมการ

ดร. วังศิธร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วังศิธร สุวรรณิน)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙