



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา
ระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา
ระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 2 กันยายน 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. ทิพย์ภาภรณ์ อึ้งรัมย์ | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25550071102495

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2558 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.สืบพงษ์ ปราบใหญ่
2. รองศาสตราจารย์อุไร สุทธิแย้ม
3. อาจารย์ ดร.สุภาวดี ลาภเจริญ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิสรา ศิลาณุกิจ
5. อาจารย์ ดร.ผกาพันธ์ อินตะแก้ว

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (11 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทั้ง

6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมินหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.24)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.89)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวจะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้น คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้จึงเป็น 3.09 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึงจุดเด่น จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ตรงกับวิชาชีพ

จุดอ่อน / ประเด็นที่ควรพัฒนา

1. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ
2. การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะ / แนวทางพัฒนา

1. ควรมีการ ส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ
2. ควรมีการปรับการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาให้ชัดเจน
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนส่งผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 ให้มากขึ้น

ประเด็นที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ควรตระหนักในหน้าที่และดำเนินงานตามคำสั่งที่กำหนดให้ครอบคลุมและชัดเจน และติดตามระบบ TQF จาก สกอ.ให้เป็นปัจจุบัน
2. หลักสูตร ควรมีระบบการจัดเก็บผลงานตีพิมพ์ของทั้งนักศึกษาและอาจารย์ อย่างชัดเจน เป็นระบบ ตรวจสอบได้
3. หลักสูตร ควรมีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นระบบตรวจสอบได้ เพราะจะสามารถตอบได้ว่ามีนักศึกษาที่เป็น advisee จำนวนกี่คน
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรพัฒนาตนเองให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพราะจะทำให้หลักสูตรมีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น
5. การตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มีคะแนนน้อย ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่มีคะแนนสูงขึ้น โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ควรแนะนำชี้แจงวารสาร หรือ ใช้ความสัมพันธ์ที่อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคณะกรรมการพิจารณาบทความเพื่อลงในวารสารนั้นๆ อยู่แล้ว ให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการไปตีพิมพ์ในวารสารที่มีคะแนนสูงขึ้น
6. ควรเขียน ระบบและกลไก ผลการดำเนินงาน ในเอกสารการประเมินตนเองให้ชัดเจน เป็นขั้นตอน และอธิบายให้ครบทุกประเด็นย่อยๆ ที่ในแต่ละตัววงชี้ ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการได้เห็นถึงกระบวนการทำงานที่สะท้อนถึงคุณภาพของหลักสูตรที่ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา

จากการประเมินพบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดเนื่องมาจากการขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่องกับอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนั้น จึงเสนอแนะ (1) หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษอย่างชัดเจน มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจนหลังจากที่นักศึกษาได้หัวข้อเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ นักศึกษาและอาจารย์ได้ดำเนินการตามปฏิทินหรือข้อตกลงดังกล่าว เพื่อเป็นการเร่งรัดให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาทันตามเวลาที่กำหนด หากไม่สามารถดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	1.88	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.24	3.24	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.95	3.25	3.24	3.09	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	

ลงนาม



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร. นันทนภัสร อินย์ม)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร. ทิพย์ภาภรณ์ ยิ่งรัมย์)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙