



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา
ระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 8 กันยายน 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจน์ ศิริอักษรศาสน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พรศักดิ์ ธนพัฒน์พงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ภาสกร เรืองวานิช | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25500071110757

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง และได้รับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทางหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จากนั้นทางสาขาวิชาได้ตั้งรับนักศึกษาและดำเนินการปิดหลักสูตรตั้งแต่ภาค 1 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแล้วแต่อย่างไรก็ตามเนื่องด้วยยังคงมีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน ก (วิทยานิพนธ์) ดังนั้นจึงควรมีการดูแลนักศึกษาทุกคนที่เหลืออยู่ให้ต่อเนื่อง โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ช่องทางการให้คำปรึกษา ตลอดจนการติดตามผลความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอนต่าง ๆ รวมทั้งสร้างสรรค์แนวทางการตีพิมพ์เผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามกำลังความสามารถที่สาขาวิชาจะทำได้

หลักสูตรฯ มีปัญหาการวางแผนและจัดการผู้สอนตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนให้การดำเนินงานตามหลักสูตรสำเร็จลุล่วงตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ดังนั้น หากมีการเปิดหลักสูตรในลักษณะเดียวกันควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียน จัดทำแผนการรับนักศึกษาภายใต้บริบททางวิชาการของสาขาฯ รวมทั้งกำหนดวิสัยทัศน์แนวทางการจัดการหลักสูตรตลอดจนแนวคิดเพื่อให้รายละเอียดของแต่ละวิชาให้มี ความชัดเจนเนื่องจากจะส่งผลถึงการกำหนดผู้สอน และการวางแผนในอนาคตด้านความต้องการบุคลากรที่จะใช้เป็นกลไกขับเคลื่อนหลัก ของหลักสูตรต่อไป

ประเด็นที่ควรให้ความสนใจคือสิ่งสนับสนุนบุคลากร และอุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการวางแผนและกำหนดให้ชัดถึงความต้องการทั้ง ก่อนการเปิดหลักสูตร ระหว่างการดำเนินการตามหลักสูตร และการประเมินผลว่าสิ่งที่สาขาจะให้แก่นักศึกษานั้น สอดคล้องกับความต้องการจริงหรือไม่ นอกจากนี้แล้วการประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านต่าง ๆ ไม่มีการประเมินอย่างเป็นระบบซึ่งเป็นเรื่องที่ควรจัดทำและนำเสนอในรูปแบบ เอกสารที่เป็นหลักฐานชัดเจน นอกจากนี้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะทำให้ หลักสูตรฯ มีความโดดเด่นขึ้นมา และเป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับคุณภาพดี = 4.67

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีอยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 0.00

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 1.00

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 1.00

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ไม่มีการประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 2.00

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับคุณภาพดีดี = 3.58

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง = 0.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร อยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 1.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 1.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 2.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม TQF อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก = 0.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มี 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับคุณภาพน้อย = 1.00

ผลการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ย 0.00

จากการประเมินตนเองในครั้งนี้ สามารถสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาภาพรวมได้ดังนี้

จุดเด่น

1. สาขาวิชา มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งจะนำพาสาขาฯ ให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

แนวทางพัฒนา

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้ศักยภาพของตนเองในด้านการออกแบบหลักสูตรและสร้างสรรค์งานวิจัยให้กับสาขาวิชา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีมาตรการในการเข้าถึงและแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา ที่มีอุปสรรคในการเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาส หรือช่องทางในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์เชิงวิชาการ
2. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานของ อาจารย์ และนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเร่งดำเนินการจัดทำวารสารทางวิชาการอันเป็นที่ยอมรับ

แนวทางปรับปรุง

1. จัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อทดแทนบุคลากรเดิมที่เกษียณอายุราชการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนให้สอดคล้องกับภาระงาน
2. ดำเนินการจัดระบบงานให้เป็นมาตรฐาน และจัดเก็บเอกสารในเชิงสารสนเทศเพื่อการอ้างอิงและใช้ประโยชน์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	X	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	X	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	X	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	X	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	X	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	X	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	X	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	X	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	X	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	X		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	0.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	ไม่มีการรับสมัครนักศึกษา	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.58	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	0.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1.00	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	2.34	2.34	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.86	-	-	1.86	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.43	1.00	2.34	0.00	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ปานกลาง		

ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนี ศิริอักษรสาสน์)

ประธานกรรมการ


.....
(อาจารย์พรศักดิ์ ธนพัฒน์พงศ์)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ภาสกร เรืองวานิช)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙