



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา
ระดับปริญญาตรี

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา
ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 4 สิงหาคม 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ภูวพัฒนะพันธุ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25510071105325

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบุคคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญทางด้านกรวัตผลการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา มีนักศึกษาจำนวน 101 คน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา ปีการศึกษา 2558 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน มี 3 ตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพ ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 4.54 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา มี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 2.70 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 3.50 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มี 1 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ในภาพรวม 12 ตัวบ่งชี้ คุณภาพของหลักสูตรอยู่ที่ระดับคะแนน 3.35 ระดับคุณภาพดี

จากการประเมินตนเองในครั้งนี้ สามารถสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาภาพรวม ได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรมีการประเมินผลหลักสูตรจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
3. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำที่ตรงตามสาขา 100%

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับรายวิชาอื่นที่หลากหลายมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทนตำแหน่งอัตราเกษียณ
2. หลักสูตรควรทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาบริหารหลักสูตรต่อไป
3. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การส่งเสริมสนับสนุนทุนให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21
4. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับรายวิชาอื่นที่หลากหลายมากขึ้น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. หลักสูตรควรทำการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และทำแผนทดแทนตำแหน่งอัตราเกษียณอย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรจัดทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานหลักสูตร และควรรหาช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา
3. ควรมีการบูรณาการงานวิจัย ศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยงานวิจัยควรที่จะบูรณาการกับวิชาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา


องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	-	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.07	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<i>ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน</i>	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.70	-	-	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.85	3.50	4.54	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก	


ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์)

ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ภูพฒนะพันธุ์)

กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธิดา สุวรรณิน)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัดผลการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙