



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวและการงานอาชีพ
ระดับปริญญาตรี

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวและการงานอาชีพ
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 1 กันยายน 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วาสนา จันทร์คำ | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25550071102484

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2558 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. อาจารย์โชติมา เวสารัชชานนท์
2. อาจารย์เอกสิทธิ์ ชาดินทุ
3. ผศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ
4. อาจารย์ ศักดิ์สิทธิ์ ศิลาลาย
5. อาจารย์สนั่น มีเพชร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100.00 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (3 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด พบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผล การดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมินหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ขอยกเว้นเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตร 5 ปี (หลักสูตร 2555)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.30)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวจะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การ กำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้น คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้จึงเป็น 3.08 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึงจุดเด่น จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ตรงกับวิชาชีพ

จุดอ่อน / ประเด็นที่ควรพัฒนา

1. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ
2. การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะ / แนวทางพัฒนา

1. ควรมีการ ส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ
2. ควรมีการปรับการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาให้ชัดเจน
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนส่งผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 ให้มากขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการงานอาชีพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	-	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตร 5 ปี (หลักสูตร 2555)	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา <i>ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน</i>		
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการงานอาชีพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.98	3.25	-	3.09	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี	-		

ลงนาม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์)

กรรมการ

อัสนา จันทร์ขำ

(อาจารย์อัสนา จันทร์ขำ)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙