



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์  
ระดับปริญญาตรี

**คณะศึกษาศาสตร์**

ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์  
ระดับปริญญาตรี  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ตรวจประเมิน 1 กันยายน 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์ | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง                  | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ                | กรรมการและเลขานุการ |

รหัสหลักสูตร 25360071100121

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 มีผลการตรวจประเมินในปี การศึกษา 2558 เท่ากับ 2.41 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และมีผลการประเมินรายองค์ประกอบ ดังนี้  
**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ผ่าน การประเมินและหลักสูตรเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.36 (ระดับคุณภาพดีมาก)

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.50 (ระดับคุณภาพปานกลาง)

**องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์** คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.07 (ระดับคุณภาพน้อย)

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.00 (ระดับคุณภาพ น้อย)

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 1.00 (ระดับคุณภาพน้อย)

**ผลการประเมินภาพรวม** คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.41 (ระดับคุณภาพปานกลาง)

จากการประเมินตนเองในครั้งนี้ สามารถสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ภาพรวม ได้ดังนี้

**จุดเด่น**

**แนวทางเสริม**

1. มีการใช้กระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การเข้าร่วมแข่งขันทักษะ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ เพื่อ การพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะอาชีพ
2. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยมีโครงการ วิจัยประเมิน หลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้ ทันสมัย

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควร นำแผนพัฒนาอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นรายบุคคลมาดำเนินการวางแผนอย่างเป็น รูปธรรมในระดับหลักสูตรในเรื่องการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งวิชาการ และการฝึกอบรมสัมมนา โดยหากการ พัฒนาต้องใช้ช่วงระยะเวลายาวนาน ควรวางแผนระยะยาวในแต่ละปี กำหนดเป้าหมายของแผนแต่ละปีอย่าง ชัดเจน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาควรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด เมื่อครบระยะเวลา ของแผนระยะยาวที่วางไว้จะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายตาม แผนที่กำหนด
2. มหาวิทยาลัยควร มีการสรุปประเด็นของกระบวนการรับสมัครนักศึกษาที่มีคะแนนประเมินน้อย สรุป ประเด็นข้อเสนอแนะ ซึ่งจะทำให้สามารถปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาได้ชัดเจนขึ้น
3. ควรมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เพื่อ ปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- 4.ควรมีการประเมินกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วงจร คุณภาพ PDCA เพื่อปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

5. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้มีการประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

6. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

7. ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร

8. มี การนำผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนโดยนักศึกษาไปปรับ ประงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน แต่ไม่พบการประเมินกระบวนการ

**แนวทางในการปรับปรุง**

-

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	✓ ผ่านเกณฑ์ X ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.14	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.58	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<i>ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน</i>	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1.00	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.36	4.36	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.07	-	-	2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.20	1.75	4.36	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)

ประธานกรรมการ



.....

(อาจารย์ปิยพงศ์ แช่ตั้ง)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙