



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา  
ระดับปริญญาตรี  
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา  
รหัสหลักสูตร 25550071102484  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพีระกุล | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์บรรพต เจริญพล               | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ           | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา  
ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  
ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพปานกลาง  
(2.58)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  
หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนนเฉลี่ย 0.00  
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  
คะแนนเฉลี่ย 0.00

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00  
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 2.00

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.00  
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 5.00  
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.00

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 3.00  
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 2.00  
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.00  
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
คะแนนเฉลี่ย 5.00

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 2.00

## จุดเด่น

### แนวทางปรับปรุง

1. ควรเขียนผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพสะท้อนให้เห็นถึงระบบ กลไก การประเมินกระบวนการ แล้วนำผลจากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนาให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรม
2. ควรจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558**

**ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)**

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร**

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีบพงษ์ ปราบใหญ่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ ชาตินุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศีกฤทธิ์ ศิลาลาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์โชติมา เวสารัชชานนท์	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์สนุ่น มีเพชร	อาจารย์	ปริญญาโท

**ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**เกณฑ์การประเมิน**

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....
3. คุณสมบัตินอาจารย์ประจำหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	0
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	0
<b>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</b>	<b>0.00</b>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	0
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการดำเนินงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	0
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	0
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
<b>ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</b>	<b>0.00</b>
<b>ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b> [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	<b>0.00</b>
<b>คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)</b>	<b>0.00</b>

\* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง ๓ ด้าน	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-

หลักสูตรฯ ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาแต่ไม่ได้ขอยกเว้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน)	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 จากการสัมภาษณ์ในการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรฯ ดำเนินการด้วยระบบของมหาวิทยาลัย โดยคณะมีข้อกำหนดเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการมาจนถึงปี 2559 ด้วยการสัมภาษณ์ ในปี 2561 มีข้อกำหนดเพิ่มเติม สอบวัดแววจร ในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์กำหนดให้เข้ารับการอบรมตามโครงการที่คณะศึกษาศาสตร์จัดขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5.00																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50	คะแนน	5.00																																								
	จำนวน																																																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50																																																	
คะแนน	5.00																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		5																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>66.67</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67	คะแนน	5																																		
	จำนวน																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																	
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67																																																	
คะแนน	5																																																	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ ชาตินทุ</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศีกฤฤทธิ์ ศิลาลาย</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">2.8</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">46.67</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ ชาตินทุ	1					ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศีกฤฤทธิ์ ศิลาลาย	1			1		รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ	1		1	1		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.8					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	46.67					คะแนน	5						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																													
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ ชาตินทุ	1																																																	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศีกฤฤทธิ์ ศิลาลาย	1			1																																														
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ	1		1	1																																														
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.8																																																	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	46.67																																																	
คะแนน	5																																																	
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																																															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																																

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามแผนฯบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคลให้เป็นไปตามเป้าหมาย จึงส่งผลให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นตำแหน่ง ผศ.2 คน และ รศ. 1 คน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	-	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ....8.... ดำเนินการได้ ....8..... คิดเป็นร้อยละ .....100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		2

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	0
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	0.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา	2
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	2.50
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.67
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.25
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.58



ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	0.00	0.00	-
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.17	3.00	0.00	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	-		

ลงนาม

*สุวิมล ใจดี*

.....  
(รองศาสตราจารย์สุวิมล ใจดี)

ประธานกรรมการ

*วิมล*

.....  
(อาจารย์บรรพต เจริญผล)

กรรมการ

*วิมล ใจดี*

.....  
(อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเกษตรศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

