



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
รหัสหลักสูตร 25510071110635
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 19 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วาริศา พลายบัว | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ฐาปนระ วงษ์ชาติศาสตร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.34)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต ระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.70)
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.34)

จุดเด่น

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการทุกท่าน นอกจากนี้ยังมีผลงานวิชาการที่เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

แนวทางเสริม

- การเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ควรมีการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI และให้ตรงกับรอบการตรวจประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรปรับปรุงแนวทางการเขียน มคอ. 7 ให้สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่แท้จริง

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยศระวี วายทองคำ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศยามน อินสะอาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
 ผ่าน ไม่ผ่าน ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 11 คน มีผลงานครบทั้ง 11 คน
- ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
 ผ่าน ไม่ผ่าน
- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 ผ่าน ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	42
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด	15
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.60

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	42																																																																
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	2.7																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคุณภาพ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>จำนวนชิ้นงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ผลงานทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> <td>0.10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>0.20</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td> <td>0.40</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> <td>0.60</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> <td>0.80</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td> <td>1.00</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">งานสร้างสรรค์</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online</td> <td>0.20</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> <td>0.40</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> <td>0.60</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> <td>0.80</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> <td>1.00</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ			- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	11	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			งานสร้างสรรค์			งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-
ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน																																																															
ผลงานทางวิชาการ																																																																	
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	5																																																															
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	11																																																															
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-																																																															
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-																																																															
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-																																																															
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-																																																															
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																	
งานสร้างสรรค์																																																																	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-																																																															
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-																																																															
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-																																																															
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-																																																															
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-																																																															
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	6.43																																																																
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	0.8																																																																

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ปรับคะแนนจาก 4.00 เป็น 3.00 เนื่องจาก การรับนักศึกษาเป็นไปตามกระบวนการปกติของ ม.ร. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยหลักสูตรไม่ได้มีการปรับหรือพัฒนากระบวนการใด ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษาเพิ่มเติมขึ้นอย่างชัดเจน และไม่พบว่ามีการปรับปรุงพัฒนาการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาที่แตกต่างจากรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ปรับคะแนนจาก 4.00 เป็น 3.00 เนื่องจาก ยังไม่พบการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดูแลนักศึกษาที่แตกต่างจากรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่จะส่งผลให้การดำเนินการในด้านนี้เห็นผลชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ปรับคะแนนจาก 4.00 เป็น 3.00 เนื่องจาก มีแนวโน้มดีขึ้นเรื่องเดียว คือความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา นอกจากนั้น การประเมินยังไม่ครอบคลุมกระบวนการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมและการพัฒนานักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรไม่ได้อธิบายว่าได้ปรับปรุงสบงใดบ้าง ตามข้อเรียกร้องของนักศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00										
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00										
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	คะแนน	5.00	
	จำนวน										
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3										
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3										
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100										
คะแนน	5.00										

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ต่อ)		5.00																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		5.00																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	คะแนน	5.00																																	
	จำนวน																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																	
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100																																																	
คะแนน	5.00																																																	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ยศระวี วายทองคำ</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ. ดร. ศยามน อินสะอาด</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. รศ. ดร.สุพจน์ อิงอาจ</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">4.8</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รศ.ดร.ยศระวี วายทองคำ	2	-	1	1	-	2. ผศ. ดร. ศยามน อินสะอาด	4	-	1	-	1	3. รศ. ดร.สุพจน์ อิงอาจ	3	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.8					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	100					คะแนน	5.00						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																													
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																													
1. รศ.ดร.ยศระวี วายทองคำ	2	-	1	1	-																																													
2. ผศ. ดร. ศยามน อินสะอาด	4	-	1	-	1																																													
3. รศ. ดร.สุพจน์ อิงอาจ	3	-	-	-	-																																													
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.8																																																	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	100																																																	
คะแนน	5.00																																																	
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4																																																

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ปรับคะแนนจาก 4.00 เป็น 3.00 เนื่องจาก แม้ว่าจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น แต่ไม่ได้เป็นผลมาจากกระบวนการภายในของหลักสูตร ทั้งนี้ แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการตามกลไกปกติของ มร.

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ..10..... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ปรับคะแนนจาก 4.00 เป็น 3.00 เนื่องจาก มีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร แต่ยังไม่แล้วเสร็จเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน

ปรับคะแนนจาก 4.00 เป็น 3.00 เนื่องจาก ดำเนินการกำหนดผู้สอน การจัดการเรียนการสอน ตามกระบวนการที่เคยทำมา ยังไม่มีการปรับปรุงกระบวนการที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ปรับคะแนนจาก 4.00 เป็น 3.00 เนื่องจาก ไม่พบร่องรอยการปรับปรุงพัฒนาการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการประเมินตามกรอบ TOE การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน ที่จะส่งผลการประเมินผู้เรียนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	0.80
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.70
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	4.00
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.34

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	2.70	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง	
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม		3.43	3.50	2.70	3.34	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง			

ข้อมูลหลักสูตร
วิชาเอก/วิทยาเขต

(หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25510071110635][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560)

option >

พิมพ์รายงานการประเมิน

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ข้อมูลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายขีดคือยังไม่ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.60 car=4.60
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=0.80 car=0.80
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=5.00
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.50 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.840 car=3.340

ข้อมูลหลักสูตร
วิชาเอก/วิทยาเขต

(หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25510071110635][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560)

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

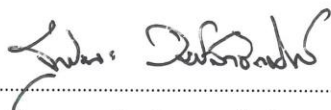
องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	2.70	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.43	3.50	2.70	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง		

ลงนาม



.....
(รองศาสตราจารย์วาริตา ปลายบัว)

ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ธำปะนะ วงษ์สาธิตศาสตร์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.รังสีมา หอมเศรษฐี)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓