



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ  
ระดับปริญญาตรี

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ  
ระดับปริญญาตรี  
รหัสหลักสูตร 25550071102484  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ตรวจประเมิน 11 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ   | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์พงศกร พรหมสวัสดิ์ | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ภาสกร เรืองวานิช  | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ ปีการศึกษา 2559  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน  
ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2.56)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการงานอาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สรุปผลการประเมิน มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 3 มีระบบ มีกลไก การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์และคุณภาพอาจารย์ มีการรายงานการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน มีสาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรควรเร่งพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ

### แนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินกระบวนการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนโดยควรจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาและปรับปรุงซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้น
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษาคงอยู่ของหลักสูตร เพื่อสามารถนำมาวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนของนักศึกษา

## อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. อาจารย์โชติมา เวสารัชชานนท์	1. อาจารย์โชติมา เวสารัชชานนท์	
2. อาจารย์เอกสิทธิ์ ชาตินทุ	2. อาจารย์เอกสิทธิ์ ชาตินทุ	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ศักดิ์เจริญ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ศักดิ์เจริญ	
4. อาจารย์ศีกฤทธิ์ ศิลาลาย	4. อาจารย์ศีกฤทธิ์ ศิลาลาย	
5. อาจารย์สนุ่น มีเพชร	5. อาจารย์สนุ่น มีเพชร	

## องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน 5 คน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรยังไม่ถึงรอบระยะเวลา โดยจะต้อง เสร็จสิ้นภายในปี 2560 (ตาม มคอ.2) แต่ดำเนินการประเมินหลักสูตรแล้ว, วิชา หลักสูตรแล้วคาดว่าจะเริ่มใช้งานปี 2561

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	2
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	2
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.34

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	2
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	2
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	0
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100.00
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	50.00
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	2.50

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

ไม่พบการรายงานผลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2.00																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.89																																				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	5																																				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5																																				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20%	1.67																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																												
	จำนวน																																					
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																																					
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																					
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																					
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																					
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1 20%	5.00																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก 0.2</th> <th>น้ำหนัก 0.4</th> <th>น้ำหนัก 0.6</th> <th>น้ำหนัก 0.8</th> <th>น้ำหนัก 1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์โชติมา เวสาร์ชานนท์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. อาจารย์โชติมา เวสาร์ชานนท์					1																										
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																	
1. อาจารย์โชติมา เวสาร์ชานนท์					1																																	
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2.00																																				

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ....11.... ดำเนินการได้ ....11..... คิดเป็นร้อยละ .....100.....		

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1.00
------------------	----------------------------	------

**ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการงานอาชีพ**

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.42	3.42	ระดับคุณภาพดี	
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
4		2.63	-	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		2.32	2.50	3.42	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี			



ลงนาม

.....  
อ. อ. อ. อ.  
(อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ)

ประธานกรรมการ

.....  
พ. ศ. พ. ร. ม. ส. ว. ร. ต.  
(อาจารย์พงศกร พรมสวัสดิ์)

กรรมการ

.....  
.....  
(อาจารย์ภาสกร เรืองวานิช)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการงานอาชีพ  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐