



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
รหัสหลักสูตร 25520071105225
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 19 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สลิล สิริพิฑูร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองวานิช | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อธิปวัฒน์ อมรปัญญานันท์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2562

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ระดับคุณภาพดี (3.40)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารและการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.62)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.67)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.40)

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. หลักสูตรมีระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดีและต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถจัดการเรียนการสอนและกำกับดูแลนักศึกษาให้สามารถทำการค้นคว้าอิสระได้สำเร็จตามแผน

แนวทางเสริม

1. ควรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเขียนรายงานแนวทางการจัดการกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพในส่วนของตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการและเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรมีการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษาทุกประเด็นให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
3. หลักสูตรควรมีการวางระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเรื่องการควบคุมดูแลนักศึกษาในทุกด้านเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
4. หลักสูตรควรมีการประเมินการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางปรับปรุง

1. ควรเขียนการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ให้เป็นระบบและกลไกในการบริหารจัดการที่ชัดเจน
2. ควรประเมินการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	รศ.	ปริญญาเอก	-
2. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	ผศ.	ปริญญาเอก	-
3. ผศ.ดร.กานต์รวี บุษยานนท์*	ผศ.	ปริญญาเอก	Busayanon, K., Ausawasowan, A., Laksana, K., & Mahamarn, Y. (2019, September). Problem-Base Learning: An Effect Way to Create A Beautiful and Pleasant Global Environment. Proceedings of the International Academic Conference, FIAP Jean Monnet Congress Center, Paris, France. (ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมนานาชาติวันที่ 10 กันยายน 2562) Mahamarn, Y., Adipat, S., Busayanon, K., & Laksana, K. (2019, September). Instructional Innovations: Teachers' Invaluable Tools for Students' Academic Success. Proceedings of the 8th Teaching and Education Conference, Vienna University of Technology - TU Wien, Vienna, Austria. (ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมนานาชาติวันที่ 17 กันยายน 2562) Laksana, K., Busayanon, K., & Mahamarn, Y., (2019, September). Creating Pre-Service Teachers' Engagement in an Active Learning Journey With Project-Based Learning To Become Effective Teachers. Proceedings of the 8th Teaching and Education Conference, Vienna University of Technology - TU Wien, Vienna, Austria. (ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมนานาชาติวันที่ 17 กันยายน 2562)

* เนื่องจาก รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เสียชีวิต หลักสูตรจึงดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์ เป็น ผศ.ดร.กานต์รวี บุษยานนท์ เพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 13/2562 วันที่ 24 ตุลาคม 2562 และส่งเรื่องให้สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ รับทราบ เรียบร้อยแล้ว

อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วุฒิ การศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ	ผศ.	ปริญญาเอก	กิตติศักดิ์ ลักษณะ. (2562). ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เหตุและผลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการสร้างหลักการสรุปของนักศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต วิชาเอกสังคมศึกษา. วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, 9, 2, 30-45. (TCI 1, ISSN 2229-2365) Busayanon, K., Ausawasowan, A., Laksana, K., & Mahamarn, Y., (2019, September). Problem-Base Learning: An Effect Way to Create A Beautiful and Pleasant Global Environment. Proceedings of the International Academic Conference, FIAP Jean Monnet Congress Center, Paris, France. (ตีพิมพ์เผยแพร่ ในการประชุมนานาชาติวันที่ 10 กันยายน 2562) Mahamarn, Y., Adipat, S., Busayanon, K., & Laksana, K. (2019, September). Instructional Innovations: Teachers' Invaluable Tools for Students' Academic Success. Proceedings of the 8th Teaching and Education Conference, Vienna University of Technology - TU Wien, Vienna, Austria. (ตีพิมพ์เผยแพร่ ในการประชุมนานาชาติวันที่ 17 กันยายน 2562) Laksana, K., Busayanon, K., & Mahamarn, Y., (2019, September). Creating Pre-Service Teachers' Engagement in an Active Learning Journey With Project-Based Learning To Become Effective Teachers. Proceedings of the 8th Teaching and Education Conference, Vienna University of Technology - TU Wien, Vienna, Austria. (ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมนานาชาติวันที่ 17 กันยายน 2562) กิตติศักดิ์ ลักษณะและกานต์วี บุษยานนท์ (2561). การรับรู้ของ อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อความสำคัญขององค์ประกอบของ ประมวลการสอนในระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัย รามคำแหง วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฉบับ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 21,2,50-63.
2. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	ผศ.	ปริญญาเอก	สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ. (2560). การศึกษาพัฒนาการหลักสูตร ประถมศึกษารัฐกิจ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับ อาชีวศึกษา. ทูลอดหนุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 32 (1): 14-19. (TCI 2 – ISSN 0125-6203)
3. รศ.ดร.สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์	รศ.	ปริญญาเอก	สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์. (2560). กระบวนการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ เป็นฐาน ในกระบวนการวิชา CEE2205 ความคิดสร้างสรรค์สำหรับเด็ก. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 32(2), 1-8.
4. ผศ.ดร.กานต์วี บุญญานุสิทธิ์	ผศ.	ปริญญาเอก	Busayanon, K., Ausawasowan, A., Laksana, K., & Mahamarn, Y. (2019, September). Problem-Base

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วุฒิ การศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
			Learning: An Effect Way to Create A Beautiful and Pleasant Global Environment. Proceedings of the International Academic Conference, FIAP Jean Monnet Congress Center, Paris, France. (ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมนานาชาติวันที่ 10 กันยายน 2562) Mahamarn, Y., Adipat, S., Busayanon, K., & Laksana, K. (2019, September). Instructional Innovations: Teachers' Invaluable Tools for Students' Academic Success. Proceedings of the 8th Teaching and Education Conference, Vienna University of Technology - TU Wien, Vienna, Austria. (ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมนานาชาติวันที่ 17 กันยายน 2562) Laksana, K., Busayanon, K., & Mahamarn, Y., (2019, September). Creating Pre-Service Teachers' Engagement in an Active Learning Journey With Project-Based Learning To Become Effective Teachers. Proceedings of the 8th Teaching and Education Conference, Vienna University of Technology - TU Wien, Vienna, Austria. (ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมนานาชาติวันที่ 17 กันยายน 2562) กานต์รวี บุษยานนท์ และกิตติศักดิ์ ลักษณะ (2561). การรับรู้ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อความสำคัญขององค์ประกอบของประมวลการสอนในระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 21,(2), 50-63. จุฑามาศ หนูน้อย และกานต์รวี บุษยานนท์ (2561) ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความใฝ่เรียนรู้วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 วารสารวิชาการวารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ, 11(3),491-505. Basayonoon, K.A. (1018). New 21st Century Classroom Management Model Pre-service Social Studies Teacher Development Proceedings of the 5th Teaching & Education Conference, Amsterdam. 19-22 June 2018. P. 24-26.
5. รศ.ดร.อรนุช ลิมตศิริ	รศ.	ปริญญาเอก	อรนุช ลิมตศิริ และคนอื่น ๆ. (2561). ประสิทธิภาพของการนำแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเชิงขบวนการสู่การปฏิบัติในโรงเรียน. วารสาร Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 11 (1). มกราคม - เมษายน. 16 - 29.
6. รศ.ดร.อภิชา แดงจำรูญ	รศ.	ปริญญาเอก	อภิชา แดงจำรูญ. (2562). ทักษะชีวิต. หนังสือชุดครูผู้สร้างแรงบันดาลใจ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วุฒิ การศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
			อภิชา แดงจำรูญ (2559) การพัฒนารูปแบบการจัดความรู้ด้วยการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
7. ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	ผศ.	ปริญญาเอก	Wutchana, U., Bunrangsri, K., and Emarat, N. (2019). Paper pop-ups demonstrating 3D vectors in Cartesian coordinates, Phys Educ., 54, 053004. จรรยาพรณ์ หันตุล และอัมพร วัจนะ (2561). การศึกษาการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของครูฟิสิกส์และการเรียนรู้ของ นักเรียนในเนื้อหาฟิสิกส์เรื่องเวกเตอร์ของครูในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายในบริบทห้องเรียนจริงของโรงเรียนที่ แตกต่างกัน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 ก.ค.-ก.ย.หน้า 105-117. รุ่งรัตน์ แสนศรี และอัมพร วัจนะ (2561). การศึกษามโนคติที่ คลาดเคลื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง การบวก เวกเตอร์และเวกเตอร์ที่มีทิศตรงกันข้าม. งานประชุมวิชาการ ระดับชาติครั้งที่ 6 นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อคุณภาพชีวิต และสังคมที่ยั่งยืน. 24 พ.ย.2561.
8. อ.ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง	อาจารย์	ปริญญาเอก	กรวิภา สรรพกิจจานง. (2562). ความคิดเห็นของบุคลากร ผู้เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัยที่มีต่อพฤติกรรมและการแก้ปัญหาในการ อยู่ร่วมกับของเด็กปฐมวัย. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี. 15 (2), กรกฎาคม - ธันวาคม 2562 : 210 – 223. (TCI2 ISSN 168 - 5596) สุพรรณตรา วาปีโส และกรวิภา สรรพกิจจานง. (2562). การ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาหน้าที่พลเมือง วิชา หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม เรื่อง กฎหมายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการสอนโดย ใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม ชุด กฎหมายพาเพลิน กับการสอนแบบ ปกติ. ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 “NEUNIC 2019” นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความ ยั่งยืน. 20 กรกฎาคม 2562, มหาวิทยาลัยภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ขอนแก่น, หน้า 602-609. กรวิภา สรรพกิจจานง. (2560). ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยของนักศึกษา ฝึกสอน วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วารสารวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ รมยสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. 15 (2), พฤษภาคม - สิงหาคม 2560 : 215 – 223. (TCI1 ISSN 168- 0101)

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	94
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	41
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.65

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	94																																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	19.3																																																															
<table><tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>จำนวนชิ้นงาน</th></tr><tr><td colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</td></tr><tr><td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td><td>0.10</td><td>1</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td><td>0.20</td><td>93</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td><td>0.40</td><td>-</td></tr><tr><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td><td>0.60</td><td>1</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>0.80</td><td>-</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td><td>1.00</td><td>-</td></tr><tr><td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">งานสร้างสรรค์</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online</td><td>0.20</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td><td>0.40</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td><td>0.60</td><td>-</td></tr><tr><td>งานส้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td><td>0.80</td><td>-</td></tr><tr><td>งานส้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td><td>1.00</td><td>-</td></tr></table>	ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ			- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	93	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			งานสร้างสรรค์			งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	งานส้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	งานส้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	
ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน																																																														
ผลงานทางวิชาการ																																																																
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	1																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	93																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-																																																														
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-																																																														
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																
งานสร้างสรรค์																																																																
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-																																																														
งานส้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-																																																														
งานส้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-																																																														
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	20.53																																																															
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	2.58																																																															

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ได้ 3 คะแนน หลักสูตรมีระบบและกลไกไปสู่การดำเนินงาน และมีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการให้การรับสมัคร แต่การปรับปรุงยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ได้ 3 คะแนน หลักสูตรมีระบบและกลไกไปสู่การดำเนินงาน และมีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา แต่การปรับปรุงยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ได้ 3 คะแนน หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกเรื่อง การดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่อง และหลักสูตรควรรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานให้เห็นชัดเจนมากขึ้นโดยเปรียบเทียบกับผลการรายงานผลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

	คะแนน																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5																
<table border="1"> <tr> <td></td><td>จำนวน</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>3</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>3</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>100</td></tr> <tr> <td>คะแนน</td><td>5</td></tr> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	คะแนน	5							
	จำนวน																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100																
คะแนน	5																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5																
<table border="1"> <tr> <td></td><td>จำนวน</td></tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>-</td></tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>1</td></tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>3</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>100</td></tr> <tr> <td>คะแนน</td><td>5</td></tr> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	คะแนน	5	
	จำนวน																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100																
คะแนน	5																

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						5	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0		
1. ผศ.ดร.กานต์วี บุษยานนท์	-	3	-	-	-		
2. รศ.ดร.อรนุช ลิ้มศิริ	-	-	-	-	-		
3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	-	-	-	-	-		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.2						
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	40						
คะแนน	5.00						
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ได้ 3 คะแนน หลักสูตรมีระบบและกลไกไปสู่การดำเนินงาน และมีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ แต่การปรับปรุงยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	

8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 10 ดำเนินการได้ 10 คิดเป็นร้อยละ 100		

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ได้ 3 คะแนน หลักสูตรมีระบบและกลไกไปสู่การดำเนินงาน และมีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน แต่การปรับปรุงยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ได้ 3 คะแนน หลักสูตรมีระบบและกลไกไปสู่การดำเนินงาน และมีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการด้านการประเมินผู้เรียน แต่การปรับปรุงยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ได้ 3 คะแนน หลักสูตรมีระบบและกลไกไปสู่การดำเนินงาน และมีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการให้การรับสมัคร มีผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม แต่ขาดการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอ้างอิงการปรับปรุงจากผลการประเมิน เพื่อให้ผลการดำเนินงานชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	2.58
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.62
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.67
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6. อาจารย์	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.40

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.62	3.62	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.29	3.50	3.62	3.40	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี		

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25520071105225][จำนวนสาขา 0]
 ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ✕
 วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.62	3.62	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.29	3.50	3.62	3.40	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.65 car=4.65
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=2.58 car=2.58
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=5.00
4.3:ผลที่เกิดขึ้นอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.940 car=3.400

ลงนาม



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สลิล สิริพิทุร)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกร เรืองวานิช)

กรรมการ



.....
(อาจารย์อติวัฒน์ อมรปัญญานันท์)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓