



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพภิรมย์

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

รหัสหลักสูตร 25500071107967

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 5 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ปรินต์ จันทนนท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. พชรินทร์ ชัยวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ปีการศึกษา 2561
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.19)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา หลักสูตรมีการปรับปรุงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ และรับนักศึกษาได้จำนวน 143 คน และได้รับการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2561 และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.53)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.75)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

ผลการประเมินภาพรวม ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.19)

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสูง ได้เป็นจำนวนมาก
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความร่วมมือร่วมใจกันในการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการผลิตผลงานทางวิชาการให้ต่อเนื่องทั่วกันทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และนำผลงานออกเผยแพร่ให้สามารถนำไปยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นได้ รวมทั้งควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังมีคุณวุฒิในระดับปริญญาโท ได้มีการศึกษาต่อเพื่อให้ได้คุณวุฒิที่สูงขึ้นต่อไป
2. หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการที่สามารถวัดผลได้ชัดเจน ให้เป็นรูปธรรม

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการประมวลผลการรับ และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษามาวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน แล้วทำการประเมินวัดผลให้เป็นรูปธรรมชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของการดำเนินการนั้นๆ ได้อย่างตรงประเด็นเพื่อตอบสนองต่อคะแนนประกันคุณภาพที่สูงขึ้นได้
2. หลักสูตรควรมีการแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงรายละเอียดกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แยกเป็นแต่ละประเด็นให้ดีขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการสำรวจ ประเมิน และวางแผนถึงการพัฒนาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เป็นของหลักสูตรเอง โดยไม่ใช่มาจากหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยอย่างเดียว เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาให้ตรงจุดได้มากขึ้น

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์ ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา พุดซ้อน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์ศันนาค์ ประไพทรัพย์	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์อรุณี นิราศพร	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ไม่มีอาจารย์พิเศษจากภายนอก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	9
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	7
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.77

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	9
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	7
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	4
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	77.78
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	85.71
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.29

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.75
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.50
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	5.00
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.67

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 กรรมการประเมินแล้วเห็นว่ามีการพัฒนาแต่ยังไม่เห็นผลชัดเจน
 อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						2																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์						4.26																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					5.00																	
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5.00</td></tr></table>						จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.33	คะแนน	5.00								
	จำนวน																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.33																					
คะแนน	5.00																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					2.78																	
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>2.78</td></tr></table>						จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33	คะแนน	2.78		
	จำนวน																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																					
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33																					
คะแนน	2.78																					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					5.00																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																	
1. อ.อรชูลี นิราศรพ				1																		
2. ผศ.ปัญญา พุดซ้อน					1																	
3. อ.ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	1			3																		
4. อ.ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ				1																		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.20																					
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	86.67																					
คะแนน	5.00																					
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					-	-																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						2																

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	-	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ...7... ดำเนินการได้ ...7... คิดเป็นร้อยละ ..100.00.....			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ประเมินตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.77
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.29
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.53
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่ประเมิน
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.26
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	2.75
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.25
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.19

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

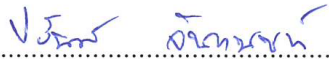
องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.53	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.75	-	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.88	3.00	4.53	3.19	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม



.....
(อาจารย์ ดร.เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ปรนต์ จันทนนท์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร. พัชรินทร์ ชัยวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ