



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา  
ระดับปริญญาโท  
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา  
รหัสหลักสูตร 25510071109195  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ตรวจประเมิน 1 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังศรา ประเสริฐสิน | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์ ดร.ชาคริต สกฤตอิสริยาภรณ์        | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.สมฉวี ศิริโสภณา               | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.69)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คະแนนเฉลี่ย 4.11 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คະแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คະแนนเฉลี่ย 4.24 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คະแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คະแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

### ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คະแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.69 ระดับคุณภาพดี

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 ท่าน และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับว่าเป็นแนวทางการเพิ่มความเข้มแข็งทางด้านเครือข่ายทางวิชาการ ซึ่งส่งต่อการพัฒนาหลักสูตรได้ต่อไป

2. บัณฑิตมีคุณภาพระดับสูง ซึ่งสะท้อนจากผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย TQF 5 ด้าน ที่มีค่าคະแนนระดับสูง ซึ่งตอบสนองความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ที่อยู่ในฐาน TCI

### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานวิจัย ซึ่งนำไปสู่การทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS และ ISI เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป โดยสร้างระบบพี่เลี้ยงในการถ่ายทอดความรู้ รวมถึงการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับทุนวิจัยภายนอก การทำวิจัยแบบบูรณาการร่วมกันในหลายศาสตร์ และระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น

2. หลักสูตรควรส่งเสริมการสร้างความผูกพันของบัณฑิต (Student Engagement) โดยให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกันอยู่เสมอ เช่น การขอทุนวิจัยจากหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การจัดสัมมนาทางวิชาการ การจัดงานกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ของสาขา ฯลฯ

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. หลักสูตรควรมีการดำเนินงานเชิงรุก ในรูปแบบที่หลากหลายยิ่งขึ้น เช่น ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่าน คลิปวิดีโอการเรียนการสอนในแต่ละวิชา รวมถึงประสานเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายการทำงานในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้ได้รับนักศึกษาตามเป้าหมาย รวมถึงการจัดกระบวนการในการพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครเข้ารับการศึกษาในหลักสูตรให้เหมาะสม

2. หลักสูตรควรมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรติดตามเร่งรัดการทำวิทยานิพนธ์ ระบบการติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง หลากหลายช่องทาง (อาจจะยกระดับความเข้มข้นขึ้นอีก) เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา (2 ปี) รวมถึงการหาเครือข่ายในการสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ให้มีความชัดเจนและนำไปสู่แนวทางปฏิบัติได้จริง รวมถึงการส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกันกับเครือข่ายกับองค์กรและหน่วยงานระดับชาติ อาจจะทำให้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสริมประสบการณ์วิจัยด้วย (นำไปสู่การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป)

## ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

### ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

#### อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤษศยาสา	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

#### อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ แสงงาม	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตีรกานันท์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤษศยาสา	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

**ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**เกณฑ์การประเมิน**

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	13
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	13
<b>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</b>	<b>4.75</b>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่  
(ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	13																																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	3.6																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคุณภาพ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>จำนวนชิ้นงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>ผลงานทางวิชาการ</b></td> </tr> <tr> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> <td>0.10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>0.20</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td> <td>0.40</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> <td>0.60</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> <td>0.80</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td> <td>1.00</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>งานสร้างสรรค์</b></td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online</td> <td>0.20</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> <td>0.40</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> <td>0.60</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> <td>0.80</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> <td>1.00</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน	<b>ผลงานทางวิชาการ</b>			- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	6	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			<b>งานสร้างสรรค์</b>			งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	
ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน																																																														
<b>ผลงานทางวิชาการ</b>																																																																
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-																																																														
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	6																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-																																																														
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																
<b>งานสร้างสรรค์</b>																																																																
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-																																																														
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	27.69																																																															
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	3.46																																																															

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	5.00																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	คะแนน	5.00																																								
	จำนวน																																																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3																																																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100																																																	
คะแนน	5.00																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67	4.17																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>66.67</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>4.17</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67	คะแนน	4.17																																		
	จำนวน																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																	
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67																																																	
คะแนน	4.17																																																	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	100	5.00																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒนะ</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤษศยาสา</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td></td> <td></td> <td>5.2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒนะ	2	-	-	-	-	2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤษศยาสา	-	-	-	1	1	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ	4	-	2	-	1	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			5.2			ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก			100			คะแนน			5				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																													
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																													
1. อาจารย์ ดร.พนิดา พานิชวัฒนะ	2	-	-	-	-																																													
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล กฤษศยาสา	-	-	-	1	1																																													
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ	4	-	2	-	1																																													
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			5.2																																															
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก			100																																															
คะแนน			5																																															
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00																																																	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 ท่าน และมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก แสดงให้เห็นถึงความ

เข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับว่าเป็นแนวทางการเพิ่มความเข้มแข็งทางด้านเครือข่ายทางวิชาการ ซึ่งส่งต่อการพัฒนาหลักสูตรได้ต่อไป

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

			คะแนน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</b> สารของรายวิชาในหลักสูตร			4.00
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</b> การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3.00
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</b> การประเมินผู้เรียน			3.00
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</b> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	<b>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)</b>	<b>เป็นไปตาม เกณฑ์</b>	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 12 ดำเนินการได้ 12 คิดเป็นร้อยละ 100</b>			



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 หลักสูตรมีการปรับปรุงทั้งชื่อสาขาวิชาและรายวิชา ทำให้สาขาวิชา และรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม สถานการณ์และบริบทการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมถึงมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามผลประเมินอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

#### สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา.

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	3.46
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.11	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.67	3.50	4.11	3.69	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก	

**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร**

**ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.67

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค่นวัตกรรม อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.73

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.79

**ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.71**

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 13 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 13 คน ร้อยละ 100

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน**

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

### ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

#### (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	.....-.....	คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร	.....-.....	คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	.....-.....	

### ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

##### กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 92.31
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
ระดับชาติ	ระบุ.....
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

### การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: การประเมิน 1.1 การประเมิน 1.1	✔	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.75 car=4.75
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✔	sar=3.46 car=3.46
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.460 car=3.690

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง(25510071109195) (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) X)  
 ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) X  
 วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

1 of 1 Find | Next

### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.11	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.67	3.50	4.11	3.69	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		