



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

รหัสหลักสูตร 25510071109746

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 10 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ฐิตินันท์ ผิวนิล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.20)

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน 2562 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.20) ได้ผลดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1: การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผลการประเมิน ผ่าน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมิน 4.76

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ผลการประเมิน 1.67

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1:การรับนักศึกษา งดรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการประเมิน 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการประเมิน 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมิน 2.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2:คุณภาพอาจารย์ ผลการประเมิน 4.72

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการประเมิน 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1:สาระของรายวิชาใน ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมิน 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3:การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมิน 5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 2.00

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการติดตามนักศึกษาในหลักสูตรให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

แนวทางปรับปรุง

-

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์วิมลมาลย์ สมคะเน	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์ธิตา ภาสะวงนิช	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจากไม่ประเมิน.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	15
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	15
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.76

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	15	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	2.00	
ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน
ผลงานทางวิชาการ		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	8
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	2
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
งานสร้างสรรค์		
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา		13.33
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)		1.67

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	งดรับนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.24																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>66.7</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.7	คะแนน	5.00																																							
	จำนวน																																																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3																																																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.7																																																
คะแนน	5.00																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>66.4</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>4.17</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.4	คะแนน	4.17																																	
	จำนวน																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2																																																
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.4																																																
คะแนน	4.17																																																
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ ดร. วิมลมาลย์ สมคะเน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รองศาสตราจารย์ ดร. ยี่ริดา ภาสวณิช</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">3.2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">13.33</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. อาจารย์ ดร. วิมลมาลย์ สมคะเน	-	-	-	-	-	2. รองศาสตราจารย์ ดร. ยี่ริดา ภาสวณิช	-	-	-	4	-	3. รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน	-	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.2					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	13.33					คะแนน	5.00					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																												
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																												
1. อาจารย์ ดร. วิมลมาลย์ สมคะเน	-	-	-	-	-																																												
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ยี่ริดา ภาสวณิช	-	-	-	4	-																																												
3. รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน	-	-	-	-	-																																												
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.2																																																
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	13.33																																																
คะแนน	5.00																																																
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00																																																

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ได้ 2 คะแนน เหตุผลหลักสูตรฯ มีการดำเนินงานแต่ไม่พบการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมินกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

		คะแนน																												
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<i>ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน</i>																												
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00																												
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00																												
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)</th> <th>เป็นไปตามเกณฑ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>13) ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	13) ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	✓	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์																													
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓																													
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓																													
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓																													
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓																													
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓																													
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓																													
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓																													
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-																													
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓																													
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-																													
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓																													
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓																													
13) ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	✓																													
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...11.... ดำเนินการได้ ...11.... คิดเป็นร้อยละ100.....																														

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ได้ 2 คะแนน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานแต่ไม่พบการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน กระบวนการ

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้


หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.76
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	1.67
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	<i>ดรรชนีนักศึกษา</i>
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<i>ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน</i>
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		3.20


ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ระดับ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.22	3.22	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5		-	3.67	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.14	3.25	3.22	3.20	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี		

ไม่ระบุแขนง/วิชาเขต/ห้อง 

 Reload

 ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: input		
input	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: บทนำและบทสรุปผู้บริหาร		
บทนำและบทสรุปผู้บริหาร	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.76 car=4.76
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=1.67 car=1.67
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=2.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.380 car=3.200
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: รายงานผลการประเมิน : จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง		
รายงานผลการประเมิน : จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: รายงานคณะผู้ประเมิน		
รายงานคณะผู้ประเมิน	✓	

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25510071109746][จำนวนสาขา 0]
 ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2548 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2556) X)

วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.22	3.22	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5		-	3.67	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.14	3.25	3.22	3.20	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ลงนาม

Orn

(อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ)

ประธานกรรมการ

รุทินันท์ ฝวนิล

(อาจารย์รุทินันท์ ฝวนิล)

กรรมการ

วิไล ภูมณี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภูมณี)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา
วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานสถานะนักศึกษาค้าง หลักสูตรที่ปิดการศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

มติสภานุมัติเปิดหลักสูตร ครั้งที่ 2/2556 วาระที่ 4.1 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ.2559

มติสภานุมัติปิดหลักสูตร ครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 5.22 วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2562)	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ดูแลนักศึกษาจนจบหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ย้ายออกจากหลักสูตร
1. รองศาสตราจารย์สุนทร แมนสงวน	1. รองศาสตราจารย์สุนทร แมนสงวน	1. รองศาสตราจารย์รัตนา เฮงสวัสดิ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉิรตา ภาสะวงนิช	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉิรตา ภาสะวงนิช	2. รองศาสตราจารย์บุเรง ณะพันธ์
3. อาจารย์ ดร.วิมลมาลย์ สมคะเน	3. อาจารย์ ดร.วิมลมาลย์ สมคะเน	

แผน ก

ชื่อ-สกุล (นักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	สถานภาพการลงทะเบียนภาคการศึกษาล่าสุด	ยังไม่ทำวิทยานิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	เสนอชื่อเรื่อง	สอบ 1-3 บท	สอบ 5 บท	อยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่มฉบับสมบูรณ์	หาแหล่งตีพิมพ์	ปีการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	จำนวนปีการศึกษาที่เหลือในหลักสูตร
1. น.ส.อนงค์นุช รุ่งหิรัญศักดิ์	5812450021	มี	-	อ.ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ	-	-	-	-	-	2562	1 ปี
2. น.ส.ศิริพร วิโรภาส	5812450024	มี	-	อ.ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ	-	-	-	-	-	2562	1 ปี
3. น.ส.ยุพาพร โคตรทอง	5812450019	มี	-	รศ.สุนทร แมนสงวน	-	-	-	-	-	2562	1 ปี

แผน ก (ต่อ)

ชื่อ-สกุล (นักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	สถานภาพการลงทะเบียนภาคการศึกษาล่าสุด	ยังไม่ทำวิทยานิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	เสนอชื่อเรื่อง	สอบ 1-3 บท	สอบ 5 บท	อยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่มฉบับสมบูรณ์	หาแหล่งตีพิมพ์	ปีการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	จำนวนปีการศึกษาที่เหลือในหลักสูตร
4. น.ส.ธีรพรรณ อินโพธิ์	5712450054	ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. น.ส.ปวงกมล วัชรโรจน์ทิกรณ์	5812450006	ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	2563	1 ปี
6. นายอุตร พรหมสุคนธ์	5812450020	กำลังยื่นคำร้องขอกลับเข้าศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	2563	1 ปี

แผน ข

ชื่อ-สกุล (นักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	สถานภาพการลงทะเบียนภาคการศึกษาล่าสุด	ยังไม่ถึงขั้นตอนทำ IS	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อยู่ระหว่างทำ IS	สอบประมวลความรู้	ปีการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	จำนวนปีการศึกษาที่เหลือในหลักสูตร
1. นายปภักร สิงห์สุข	5812450016	กำลังยื่นคำร้องขอกลับเข้าศึกษา	-	-	-	-	2563	1 ปี
2. นายวัชร อินทยาโส	5812450002	กำลังยื่นคำร้องขอกลับเข้าศึกษา	-	-	-	-	2563	1 ปี