



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวัฒนธรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง
โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
รหัสหลักสูตร 25520071105225
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ น.ท.หญิง ดร.ชมสุภัค ครุฑทะ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารณ เชษฐสุมน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อริพัฒน์ อมรปัญญานันท์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2561

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ระดับคุณภาพดี (3.09)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1 การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์
2 บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.47
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.25
3 นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2
4 อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
5 หลักสูตร	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2

ผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ย 3.09 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. หลักสูตรมีระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดีและต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถจัดการเรียนการสอนและกำกับดูแลนักศึกษาให้สามารถทำการค้นคว้าอิสระได้สำเร็จตามแผน

แนวทางเสริม

1. ควรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกท่าน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเขียนรายงานแนวทางการจัดการกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพในส่วนของตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ
2. หลักสูตรควรมีการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษาทุกประเด็นให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
3. หลักสูตรควรมีการวางระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเรื่องการควบคุมดูแลนักศึกษาในทุกด้านเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
4. หลักสูตรควรมีการประเมินการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางปรับปรุง

1. ควรเขียนการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ให้เป็นระบบและกลไกในการบริหารจัดการที่ชัดเจน
2. ควรประเมินการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 3 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วุฒิ การศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	รศ.	ปริญญาเอก	รังสรรค์ แสงสุข อรุณ ลิ้มตศิริ มาลินี บุญยรัตพันธุ์ นิรมล ศตวุฒิ และอาร์ณ ฉนวนจิตร. (2561). ประสิทธิภาพของการนำแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเชิงชุมชนสู่การปฏิบัติในโรงเรียน. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 11(1) มกราคม-เมษายน 2561: 6-29.
2. รศ.ดร.อรุณ ลิ้มตศิริ	รศ.	ปริญญาเอก	รังสรรค์ แสงสุข อรุณ ลิ้มตศิริ มาลินี บุญยรัตพันธุ์ นิรมล ศตวุฒิ และอาร์ณ ฉนวนจิตร. (2561). ประสิทธิภาพของการนำแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเชิงชุมชนสู่การปฏิบัติในโรงเรียน. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 11(1) มกราคม-เมษายน 2561: 6-29.
3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	ผศ.	ปริญญาเอก	ไม่มี

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วุฒิ การศึกษา	ผลงานทางวิชาการ
1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	รศ.	ปริญญาเอก	มาลินี บุญยรัตพันธุ์และคนอื่นๆ. (2561) ประสิทธิภาพของการนำแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเชิงชุมชนสู่การปฏิบัติในโรงเรียนในวารสาร Veridian E-journal ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (ม.ค.-เม.ย. 61)
2. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ	ผศ.	ปริญญาเอก	กิตติศักดิ์ ลักษณะและกานต์วี บุษยานนท์ (2561). การรับรู้ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อความสำคัญขององค์ประกอบของประมวลการสอนในระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 21,2,50-63.
3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	ผศ.	ปริญญาเอก	สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ. (2560). พฤติกรรมการสอนธุรกิจพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (ISBN 9786164141308)
4. ผศ.ดร.กานต์วี บุญญานุสิทธิ์	ผศ.	ปริญญาเอก	กานต์วี บุษยานนท์ และกิตติศักดิ์ ลักษณะ (2561). การรับรู้ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อความสำคัญขององค์ประกอบของประมวลการสอนในระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 21,(2), 50-63. จุฬามาศ หนูบุญ และกานต์วี บุษยานนท์ (2561) ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความใฝ่เรียนรู้วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 วารสารวิชาการวารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ, 11(3),491-505. Basayonoon, K.A New 21st Century Classroom Management Model Pre-service Social Studies Teacher Development Proceedings of the 5th Teaching & Education Conference, Amsterdam. 19-22 June 2018. P. 24-26.
5. รศ.ดร.อภิชา แดงจำรูญ	รศ.	ปริญญาเอก	อภิชา แดงจำรูญ (2559) การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
6. รศ.ดร.สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์	รศ.	ปริญญาเอก	สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2560) กระบวนการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานในกระบวนการวิชา CEE2205 ความคิดสร้างสรรค์สำหรับเด็ก
7. ผศ.ดร.อัมพร วัจนะ	ผศ.	ปริญญาเอก	จรรยาธรรม หันตุล และอัมพร วัจนะ (2561). การศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูฟิสิกส์และการเรียนรู้ของนักเรียนในเนื้อหาฟิสิกส์เรื่องเวกเตอร์ของครูในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในบริบทห้องเรียนจริงของโรงเรียนที่แตกต่างกัน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 ก.ค.-ก.ย.หน้า 105-117. รุ่งรัตน์ แสนศรี และอัมพร วัจนะ (2561). การศึกษานิเทศที่คลาเคลื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง การบวกเวกเตอร์และเวกเตอร์ที่มีทิศตรงกันข้าม. งานประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 6 นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อคุณภาพชีวิตและสังคมที่ยั่งยืน. 24 พ.ย.2561.
8. อ.ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง	อาจารย์	ปริญญาเอก	กรวิภา สรรพกิจจานง (2560) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมเด็กปฐมของนักศึกษาฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
9. รศ.ดร.อรนุช ลิ้มตศิริ	รศ.	ปริญญาเอก	อรนุช ลิ้มตศิริ, และคนอื่นๆ. (2561). ประสิทธิภาพของการนำแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเชิงชุมชนสู่การปฏิบัติในโรงเรียน. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ. 11(1) มกราคม-เมษายน 2561: 6-29.

**ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
เกณฑ์การประเมิน**

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	70
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	25
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.47

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	70																																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	7																																																															
<table><tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>จำนวนชิ้นงาน</th></tr><tr><td colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</td></tr><tr><td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td><td>0.10</td><td>70</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td><td>0.20</td><td>-</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td><td>0.40</td><td>-</td></tr><tr><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td><td>0.60</td><td>-</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>0.80</td><td>-</td></tr><tr><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td><td>1.00</td><td>-</td></tr><tr><td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">งานสร้างสรรค์</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online</td><td>0.20</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td><td>0.40</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td><td>0.60</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td><td>0.80</td><td>-</td></tr><tr><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td><td>1.00</td><td>-</td></tr></table>	ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ			- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	70	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร-			- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			งานสร้างสรรค์			งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	
ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน																																																														
ผลงานทางวิชาการ																																																																
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	70																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-																																																														
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร-																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-																																																														
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																
งานสร้างสรรค์																																																																
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-																																																														
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	10																																																															
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	1.25																																																															

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย 4.47
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.60
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.50
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.51

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

						คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์						4.44
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					5	
				จำนวน		
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				3		
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				3		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				100		
คะแนน				5		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					5	
				จำนวน		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.				3		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.				1		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.				2		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.				0		
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				3		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				100		
คะแนน				5		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					3.33	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
1.	รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	0	0	0	0	0
2.	รศ.ดร.อรนุช ลิ้มตศิริ	0	0	0	1	0
3.	ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	0	0	0	0	0
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		0.80				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก		26.67				
คะแนน		3.33				
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ. 3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 10 ดำเนินการได้ 10 คิดเป็นร้อยละ 100			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.47
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	1.25
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.86
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	2.67
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.48
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.09

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ระดับ เฉลี่ย ของ ทุก ตัว บ่ง ชี้ ใน อง ค ์ ป ระ ก อ บ ที่ 2-6	-	-	2.86	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.06	3.25	2.86	3.09	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง		

ลงนาม

.....
(รองศาสตราจารย์ น.ท.หญิง ดร.ชมสุภัค ครุฑกะ)

ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ์ เชษฐสุมน)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อริวัฒน์ อมรปัญญานันท์)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒