



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวัฒนธรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2559
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
รหัสหลักสูตร 25520071105225
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 10 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. สุภัทรา บุญปัญญาโรจน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ประพันธ์ วงศ์บางโพ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2559 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรได้มาตรฐาน ระดับคุณภาพปานกลาง (2.94)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 10 สิงหาคม 2560 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ระดับคุณภาพ ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.85
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.67
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.19
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.25
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 2.00
ผลการประเมินภาพรวม ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.94	

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับสูง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความร่วมมือในการดำเนินงานของหลักสูตร

แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่อง และตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาในแผน ก และแผน ข เผยแพร่ผลงานลงในวารสารที่อยู่ในฐานที่ระดับคุณภาพที่สูงขึ้น
2. ควรนำการประเมินระบบ เช่น การวางระบบผู้สอน การประเมินผู้เรียน มาปรับปรุงและพัฒนาระบบให้เห็นเป็นรูปธรรม

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. อ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์*	
2. รศ.ดร.นิรมล ศตวุฒิ	2. รศ.ดร.อำไพ เกียรติชัย*	
3. รศ.ดร.ศักดิ์ศรี ปาณะกุล	3. รศ.ดร.อรนุช ลิมตศิริ*	
4. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	4. อ.ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง	
5. รศ.ดร.อำไพ เกียรติชัย	5. อ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 25... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน5.... คน
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร3.... คน
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ผู้สอน10.... คน
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก2.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ5... คน
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ...2.... คน
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ...2.... คน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	จำนวนนักศึกษาที่จบแผน ก ...2.... คน เผยแพร่2..... เรื่อง (เฉพาะแผน ก)
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา-.... คน (5 คน) การค้นคว้าอิสระ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา4.... คน (15 คน)
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ(ระดับ ปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรเริ่มใช้ปีการศึกษา 2555 ถึงรอบการปรับปรุง 2560 และ หลักสูตรได้ปรับปรุงโดยผ่านสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	28
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติบัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	23
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.44
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.44

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	28
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
ประเด็น	จำนวนชิ้นงาน
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	14
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	1
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	1
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	2.80
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	1.25

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2																								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.58																								
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	5.00																								
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5																									
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <table> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> </table>		จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ร้อยละ 60	3.75														
	จำนวน																									
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2																									
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																									
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3																									
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																									
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร <table> <tr> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>น้ำหนัก 0.2</td> <td>น้ำหนัก 0.4</td> <td>น้ำหนัก 0.6</td> <td>น้ำหนัก 0.8</td> <td>น้ำหนัก 1.0</td> </tr> <tr> <td>1. รศ.ดร.มาลินี</td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.อำไพ</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.สุรวิร์</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. รศ.ดร.มาลินี			4			2. รศ.ดร.อำไพ		1				3. อ.ดร.สุรวิร์			1			ร้อยละ 60	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																					
1. รศ.ดร.มาลินี			4																							
2. รศ.ดร.อำไพ		1																								
3. อ.ดร.สุรวิร์			1																							
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-																								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																								

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...10... ดำเนินการได้ ...10.. คิดเป็นร้อยละ 100			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2
---	---

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารและการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	2.85	2.85	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.19	-	-	3.19	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.94	3.00	2.85	2.94	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง		

ลงนาม



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิดชนก มีใจซื่อ)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร. สุภัทรา บุญปัญญาโรจน์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.ประพันธ์ วงศ์บางโพ)

กรรมการและเลขานุการ