



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
รหัสหลักสูตร 25500071110364
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 9 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพืระกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. โกวิท น้อยโคตร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิกา วิเศษสาธ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.1
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษากำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 9 สิงหาคม 2560 ในการลงพื้นที่หลักสูตรมีข้อมูลไม่เพียงพอและการเขียนผลการดำเนินงานในระบบ CHE QA Online ไม่สะท้อนผลการดำเนินงานจริง ทำให้ไม่สามารถประเมินได้ จึงกำหนดวันตรวจประเมินซ้ำในวันที่ 23 สิงหาคม 2560 แต่ข้อมูลในระบบ CHE QA Online ของหลักสูตรยังไม่สมบูรณ์และไม่ได้นำข้อมูลของนักศึกษาโครงการพิเศษมารายงาน จึงทำให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2559 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ระดับคุณภาพ ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 0.14
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.67
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.43
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.63
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.00
ผลการประเมินภาพรวม ไม่ได้มาตรฐาน	

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนผลการดำเนินงานไม่แสดงถึงมาตรฐานตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้และไม่แสดงหลักฐานที่ชัดเจน
2. ยังไม่พบการวางระบบเกี่ยวกับการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระที่ชัดเจน
3. ยังไม่พบการวางระบบเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจทุกมิติต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น การประเมินจากอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น และขาดการนำข้อมูลจากการประเมินทุกมิติมาวางแผนการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร
4. ขาดการประเมินกระบวนการทุกตัวบ่งชี้

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการบริหารหลักสูตรได้ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. ควรนำผลการประเมินทุกมิติมาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการประเมินกระบวนการทุกตัวบ่งชี้ โดยอาจทบทวนผลการดำเนินงานในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
รศ.ดร.นพพร แหยมแสง	รศ.ดร.นพพร แหยมแสง*	
รศ.ศศิธร แม้นสงวน	รศ.ศศิธร แม้นสงวน*	
รศ.พินิจ ศรีจันทร์ดี	รศ.พินิจ ศรีจันทร์ดี*	
ผศ.ปรีดี สุทธิรัมย์	รศ.ดร.วรรณุช แหยมแสง	
อ.สุรชัย อินทสังข์	อ.อุดม ศรีชนะ	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2 ...5..... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน ...5..... คน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	คุณสมบัติของ อ.อุดม ศรีชนะ ใช้ตามเกณฑ์อาจารย์ผู้สอน
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร3... คน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	อาจารย์ผู้สอน5.... คน (เฉพาะภาคพิเศษ) ไม่มีข้อมูลโครงการพิเศษ
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก2.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ2.. คน ไม่มีข้อมูลโครงการพิเศษ
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ...2.... คน

ที่	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	ในปีการศึกษา 2559 ไม่มีนักศึกษาที่สอบวิทยานิพนธ์
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	ในปีการศึกษา 2559 ไม่มีนักศึกษาจบตามแผน ก (เฉพาะแผน ก)
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา3.. คน (5 คน) การค้นคว้าอิสระ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา ...7. คน (15 คน) ไม่มีข้อมูลโครงการพิเศษ
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ(ระดับ ปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	ไม่มีข้อมูลโครงการพิเศษ
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรปรับปรุงปี 2555 ถึงรอบการปรับปรุง ปี 2560 ได้ ดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	56
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	4
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0

ผู้สำเร็จการศึกษากาอาชีพเฉพาะจำนวน 18 คน และผู้สำเร็จการศึกษาโครงการพิเศษจำนวน 38 คน

และไม่มีการประเมินจากผู้ใช้นิติของผูสำเร็จการศึกษาในโครงการพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผูสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	56
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผูสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
ประเด็น	จำนวนชิ้นงาน
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	3
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผูสำเร็จการศึกษา	2.14
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	0.27

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							1			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์							4.28			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด					5					
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					2		3.33			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					ร้อยละ 80		5			
		จำนวน								
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.		1								
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.		-								
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.		4								
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.		-								
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					ร้อยละ 36		4.5			
อาจารย์ประจำหลักสูตร		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก					น้ำหนัก	น้ำหนัก
		0.2	0.4	0.6					0.8	1.0
1. รศ.ดร.นพพร			3							
2. รศ.ดร.วรรณุช				1						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							2			

๑. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			3.5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	X	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	X	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10.... ดำเนินการได้ ...8..... คิดเป็นร้อยละ ...80.....			

ไม่พบการประเมินระบบที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

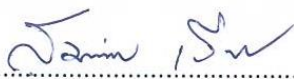
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1
---	---

จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีโครงการ MATH COMP ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	ร้อยละ เฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	0.14	0.14	ระดับคุณภาพน้อย
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.43	-	-	2.43	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.90	1.63	0.14	0	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย		

ลงนาม



(รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพีระกุล)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร. โกวิท น้อยโคตร)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิกา วิเศษสาธน์)

กรรมการและเลขานุการ