



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ระดับปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
รหัสหลักสูตร 25490071104164
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 29 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจณี ศิริอักษรสาสน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.เกษม ชูรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน ขออนุมัติปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ และ สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2559

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีจุดมุ่งหมายในการผลิตมหาบัณฑิต ให้มีความรู้ความสามารถทางการสอนภาษาอังกฤษและการวิจัย ซึ่งในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีนักศึกษาคงอยู่ จำนวน 45 คน และจะสอบประมวลวันที่ 16-17 กันยายน 2560 และคงเหลือนักศึกษาอีก 1 คน กำลังทำวิทยานิพนธ์ โดยทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการแจ้งปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ โดยผ่านความเห็นชอบจากกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2559 เห็นชอบการขออนุมัติปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ และ สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2559 มีมติอนุมัติให้ปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยกองบริการการศึกษา ได้ทำหนังสือแจ้งการปิดหลักสูตรดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ กำหนดการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ปีการศึกษา 2559 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ระดับคุณภาพ ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 0.05
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.00
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.78
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 0.75
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.00
ผลการประเมินภาพรวม	ไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรกำกับติดตามนักศึกษาที่คงอยู่ในหลักสูตรจำนวน 1 คน เร่งทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ การศึกษาภายในปีการศึกษา 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. รศ.ดร.สันทนา สุธาดารัตน์	1. รศ.รสสุคนธ์ พหลเทพ	
2. รศ.รัตนาวดี โชติพานิช	2. รศ.ปราณี อมรรัตน์ศักดิ์	
3. รศ.รสสุคนธ์ พหลเทพ	3.	
4. รศ.ปราณี อมรรัตน์ศักดิ์	4.	
5. รศ.จรัสพรรณ จารุกุล	5.	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	X	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2 ...5..... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน2.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจากปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน อีก 3 คน เกษียณอายุราชการ
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	X	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์2.... คน เนื่องจาก ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน อีก 3 คน เกษียณอายุราชการ
3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	เนื่องจาก ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน อีก 3 คน เกษียณอายุราชการ
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	อาจารย์ผู้สอน9.... คน อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์4.... คน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่มีผลงานวิจัย ในรอบ 5 ปี และมี 1 คน คุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งไม่มีตำแหน่งวิชาการ และไม่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอก
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก5.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ...4.... คน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่มีผลงานวิจัย ในรอบ 5 ปี

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ...1.... คน
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	จำนวนนักศึกษาที่จบแผน ก1... คน เผยแพร่ ...1..... เรื่อง (เฉพาะแผน ก)
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา ...3..... คน (5 คน) การค้นคว้าอิสระ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา15.... คน (15 คน) อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ(ระดับ ปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	X	อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระไม่มีผลงานวิจัย ในรอบ 5 ปี
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	-	หลักสูตรปิดแล้วจึงไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	48
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	-
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	-
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	-

ไม่มีการประเมินคุณภาพบัณฑิตในการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	48
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
ประเด็น	จำนวนชิ้นงาน
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	1
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา		0.83
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5 / 40)		0.10

นายนำชัย แ้ว วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่ 6 ฉบับพิเศษ 2559 ค่าน้ำหนัก 0.4

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.33
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	2	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-	0
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
	จำนวน	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	จำนวน	
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก
	0.2	0.4
	0.6	0.8
	1.0	
1. รศ.รสสุคนธ์ พหลเทพ		1
2. รศ.ปรานี อมรรัตนศักดิ์		1
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		1

คำนวณจากอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	X
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	X
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	X
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	X
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	X
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	X
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	X
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...10..... ดำเนินการได้ ...3..... คิดเป็นร้อยละ ...0.....		

5.1 เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการปิดแล้ว จึงไม่มีการปรับปรุงสาระรายวิชา

5.2 มีระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ไม่พบการประเมินระบบดังกล่าว

5.3 ไม่พบการประเมินระบบผู้เรียนตามกรอบ TQF

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1
------------------	----------------------------	---

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	0.05	0.05	ระดับคุณภาพน้อย
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.78	-	-	1.78	ระดับคุณภาพน้อย
5		1.00	0.67	-	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.39	0.75	0.05	0	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย		

ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2559

1. นักศึกษาที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน1.... คน
มีอาจารย์ที่ปรึกษา รศ.รสสุคนธ์ พหลเทพ

ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจน์ ศิริอักษรสาสน์)

ประธานกรรมการ


.....
(อาจารย์ช่อทิพย์ คุ้มณี)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.เกษม ชูรัตน์)

กรรมการและเลขานุการ