



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
รหัสหลักสูตร 25190071100019
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 5 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. อาจารย์ อรอนงค์ อิงขำนิ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์กมลรัตน์ ธีระพงษ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2561
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.04)

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2561 พบว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินรายองค์ประกอบ ดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	4.26	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	2.00	ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	3.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	2.63	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	3.00	ระดับปานกลาง
รวมคะแนนเฉลี่ย			3.04	ระดับดี

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

ควรสนับสนุนและส่งเสริมและให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางระบบการประเมินผู้เรียนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และควรติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. ควรนำผลการประเมินการบูรณาการด้านต่าง ๆ มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งผลที่ดีขึ้นกับนักศึกษา

แนวทางปรับปรุง

-

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1.ผศ.พงศ์ธร แสงวิภาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2.ผศ.ดร.ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3.อ.กฤษญา พุ่มพิน	อาจารย์	ปริญญาโท
4.อ.มนเทียร อยู่เย็น	อาจารย์	ปริญญาโท
5.อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์	อาจารย์	ปริญญาโท

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1.ผศ.พงศ์ธร แสงวิภาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2.ผศ.ดร.ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3.อ.กฤษญา พุ่มพิน	อาจารย์	ปริญญาโท
4.อ.มนเทียร อยู่เย็น	อาจารย์	ปริญญาโท
5.อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
3. คุณสมบัตินอาจารย์ประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก ปรับปรุงปี 61

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	20
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	17
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.77

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	20
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	17
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	11
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	85
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	75
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.75

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง ๓ ด้าน	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ได้รับการยกเว้นจาก สกอ.)	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	คะแนน	5																																																			
	จำนวน																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20																																																												
คะแนน	5																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>3.33</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	คะแนน	3.33																																													
	จำนวน																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																												
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40																																																												
คะแนน	3.33																																																												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.พงศธร แสงวิภาค</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2.ผศ.ดร.ชาญชัย ชอบธรรมสกุล</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3.อ.กฤษฎา พุ่มพิน</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4.อ.มนต์เฑียร อยู่เย็น</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5.อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">1.8</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">36</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.ผศ.พงศธร แสงวิภาค	1	0	0	0	0	2.ผศ.ดร.ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	0	0	0	1	0	3.อ.กฤษฎา พุ่มพิน	0	0	0	1	0	4.อ.มนต์เฑียร อยู่เย็น	0	0	0	0	0	5.อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์	0	0	0	0	0	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.8					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	36					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																								
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																								
1.ผศ.พงศธร แสงวิภาค	1	0	0	0	0																																																								
2.ผศ.ดร.ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	0	0	0	1	0																																																								
3.อ.กฤษฎา พุ่มพิน	0	0	0	1	0																																																								
4.อ.มนต์เฑียร อยู่เย็น	0	0	0	0	0																																																								
5.อ.อุมาพร งามมีฤทธิ์	0	0	0	0	0																																																								
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.8																																																												
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	36																																																												
คะแนน	5																																																												
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4																																																												

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.50
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	x	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี10... ดำเนินการได้9..... คิดเป็นร้อยละ90.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.77
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.75
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.26
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	2.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.48
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	2.63
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.04

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.26	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.74	2.88	4.26	3.04	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	

ลงนาม

.....
Om Om

(อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ)

ประธานกรรมการ

.....
กณิ-

(อาจารย์กมลรัตน์ ธีระพงษ์)

กรรมการ

.....
นันทกมล อึ้งยม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทกมล อึ้งยม)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒