



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาดูแลชีวิต
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – กรกฎาคม 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต
รหัสหลักสูตร 25620071100080
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 4 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล วรรณประภา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สาโรจน์ นาคจุ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พรรณนา เอี่ยมสุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.50)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาลดชีวิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

| | | | |
|---|--|------------------|-----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต | | หลักสูตรได้รับการยกเว้นจาก สป.อว. |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา | คะแนนเฉลี่ย 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ | คะแนนเฉลี่ย 3.67 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | คะแนนเฉลี่ย 3.75 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | คะแนนเฉลี่ย 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน | | | |
| คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.50 ระดับคุณภาพดี | | | |

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่มีความน่าสนใจและตอบสนองความต้องการของประเทศ
2. เป็นหลักสูตรที่มีการวางระบบการเรียนการสอนที่สามารถปรับตัวได้กับสถานการณ์เป็นอย่างดี
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการหลักสูตรและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับที่ได้มาตรฐาน

แนวทางเสริม

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องต่อไป
2. หลักสูตรควรเร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษาใหม่
3. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามนักศึกษาที่ไม่มีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ควรกำกับ

ติดตามการประเมินการสอนให้เป็นไปตามกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีบทบาท ให้ได้รับรางวัลหรือได้เข้าร่วมโครงการวิจัย/ขอทุนสนับสนุนกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง
2. ควรสนับสนุนให้นักศึกษามีบทบาท ให้ได้รับรางวัลหรือได้เข้าร่วมโครงการกับหน่วยงานภายนอก

แนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับสาระรายวิชาและสามารถนำมาบูรณาการได้ ในด้านการวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| ชื่อ-สกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | วุฒิการศึกษา |
|--|--------------------|--------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สมบูรณ์ | รองศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุศรา นิยมเวช | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วัฒนพานิช | รองศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผ่องพรรณ สิทธิชัย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาโท |
| 5. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ | อาจารย์ | ปริญญาเอก |

อาจารย์ประจำหลักสูตร

| ชื่อ-สกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | วุฒิการศึกษา |
|--|--------------------|--------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สมบูรณ์ | รองศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุศรา นิยมเวช | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วัฒนพานิช | รองศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผ่องพรรณ สิทธิชัย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาโท |
| 5. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ | อาจารย์ | ปริญญาเอก |
| 6. อาจารย์ปลายทอง ไยไธสง | อาจารย์ | ปริญญาโท |

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 6 คน

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบถ้วน.

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการได้แก่

1. ผศ.ผ่องพรรณ สิทธิชัย
2. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบถ้วน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| | คะแนน |
|--|---|
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว. |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---|
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | | | | | | | 5 |
| ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | | | | | | 5 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 5 | | | | | | |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 4 | | | | | | |
| ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 80 | | | | | | |
| คะแนน | 5 | | | | | | |
| ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | | 5 |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ. | 1 | | | | | | |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. | 2 | | | | | | |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ. | 2 | | | | | | |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ. | 0 | | | | | | |
| ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 4 | | | | | | |
| ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 80 | | | | | | |
| คะแนน | 5 | | | | | | |
| ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | | | | | | 5 |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | น้ำหนัก | น้ำหนัก | น้ำหนัก | น้ำหนัก | น้ำหนัก | | |
| | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | | |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สมบูรณ์ | - | - | - | - | - | | |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุศรา นิยมเวช | - | - | 1 | - | 3 | | |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วัฒนพานิช | - | - | 1 | - | - | | |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผ่องพรรณ สิทธิชัย | 1 | - | - | - | - | | |
| อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ | 2 | - | - | - | - | | |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | 4.8 | | | | | | |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก | 96 | | | | | | |
| คะแนน | 5 | | | | | | |
| จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | | | | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | | | | | | 3 |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| | | | คะแนน |
|---|-----|--|--------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ | 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ | 5.2 | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ | 5.3 | การประเมินผู้เรียน | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ | 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 |
| | | ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) | เป็นไปตาม เกณฑ์ |
| 1) | | อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ✓ |
| 2) | | มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ✓ |
| 3) | | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | ✓ |
| 4) | | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | ✓ |
| 5) | | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ✓ |
| 6) | | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ✓ |
| 7) | | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ✓ |
| 8) | | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ✓ |
| 9) | | อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ✓ |
| 10) | | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | - |
| 11) | | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | - |
| 12) | | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | - |
| 13) | | ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี) | |
| จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้9..... ดำเนินการได้9..... คิดเป็นร้อยละ ...100..... | | | |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

| | | | คะแนน |
|--------------|-----|----------------------------|-------|
| ตัวบ่งชี้ที่ | 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 3 |

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาดลอดชีวิต

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | คะแนน |
|--|---|--------|
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน |
| 2. บัณฑิต | 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ยกเว้น |
| | 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี) | ยกเว้น |
| 3. นักศึกษา | 3.1 การรับนักศึกษา | 3.00 |
| | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3.00 |
| | 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ยกเว้น |
| 4. อาจารย์ | 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3.00 |
| | 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 5.00 |
| | 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3.00 |
| 5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | 3.00 |
| | 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน | 4.00 |
| | 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3.00 |
| | 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5.00 |
| 6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.00 |

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนน ผ่าน | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|----------------------|---|----------------|---------------|-------------|-----------------|--|
| | | | | | | 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | | ผ่านการประเมิน | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6 | - | - | - | - | - |
| 3 | | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4 | | 3.67 | - | - | 3.67 | ระดับคุณภาพดี |
| 5 | | 3.00 | 4.00 | - | 3.75 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 | | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | 3.33 | 3.75 | 0.00 | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| ผลการประเมิน | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | | | |

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ.....-..... คะแนนเฉลี่ย.....-.....

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....-..... คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน-..... คน ร้อยละ-.....

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

| ประเภทรางวัล | จำนวน | | รวม |
|---|----------|-------------------|-----|
| | นักศึกษา | ผู้สำเร็จการศึกษา | |
| (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | - | - | - |
| (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก | - | - | - |
| (3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ | - | - | - |
| (4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ | - | - | - |
| (5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. | - | - | - |

***ประเภทรางวัล** (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน

จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

| ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม | จำนวนผลงาน |
|---|------------|
| (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ | - |
| (2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม | - |
| (3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา | - |

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

| | |
|--|--|
| 1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ - |
| 2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง | ร้อยละ - |
| 3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ - |
| 4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ | <input type="checkbox"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี |
| | ระดับชาติ ระบุ.....คุรุสภา..... |
| | ระดับนานาชาติ ระบุ.....-..... |
| 5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน) | <input type="checkbox"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input checked="" type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Program Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด
 Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

| การตรวจสอบ | ผลการตรวจสอบ | การแจ้งเตือน |
|--|--------------|---------------------|
| กลุ่ม: การประเมิน 1.1 | | |
| การประเมิน 1.1 | ✓ | |
| กลุ่ม: ผลการประเมิน | | |
| 1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ✓ | sar=ผ่าน car=ผ่าน |
| 3.1:การรับนักศึกษา | ✓ | sar=3.00 car=3.00 |
| 3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ✓ | sar=3.00 car=3.00 |
| 4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ✓ | sar=3.00 car=3.00 |
| 4.2:คุณภาพอาจารย์ | ✓ | sar=5.00 car=5.00 |
| 4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ✓ | sar=3.00 car=3.00 |
| 5.1:สาขาของรายวิชาในหลักสูตร | ✓ | sar=3.00 car=3.00 |
| 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ✓ | sar=4.00 car=4.00 |
| 5.3:การประเมินผู้เรียน | ✓ | sar=3.00 car=3.00 |
| 5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | sar=5.00 car=5.00 |
| 6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ✓ | sar=3.00 car=3.00 |
| ผลการประเมิน | ✓ | sar=3.500 car=3.500 |

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|---------------|---------------|------|-------------|---|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6 | - | - | - | - | - |
| 3 | | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4 | | 3.67 | - | - | 3.67 | ระดับคุณภาพดี |
| 5 | | 3.00 | 4.00 | - | 3.75 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 | | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | 3.33 | 3.75 | 0.00 | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| ผลการประเมิน | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | - | | |