



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2560

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

รหัสหลักสูตร 25140071100047

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 3 สิงหาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ์ เชษฐสุมน | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชัยวัฒน์ หมู่เจริญ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรได้มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพดี (3.14)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.94)
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.93)
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
ผลการประเมินภาพรวม ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.14)	

จุดเด่น

1. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการจำนวนมากและมีอย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษามีโอกาสได้เข้าร่วมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ

แนวทางเสริม

ควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อมีคุณสมบัติครบตามรอบเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ
2. ควรวางแผนการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา
3. ควรดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับกระบวนวิชา
4. ควรจัดทำกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงาน

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง	สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ 1. ผศ.ดร.อริสา สำรอง*	
2. รองศาสตราจารย์อุบลรัตน์ เพ็งสกลิต	2. อ.ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี*	
3. รองศาสตราจารย์จตุพร ลิ้มมันจรี	3. อ.ณัชชามน เปรมปल्ली*	
4. รองศาสตราจารย์จิรัช หงษ์ยันตรชัย	สาขาจิตวิทยาการศึกษา 4. อ.ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ์*	
5. อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	5. อ.ดร.พีศลลลัมภ์ อารังศ์วรกุล*	
	6. อ.ผกาพรรณ นันทะเสน*	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2 ...5... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน ..6... คน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561 ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.17 วันที่ 17 มกราคม 2561

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	93
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	19
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.41
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.41

จากการตรวจสอบหลักฐาน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา 93 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 คน

คะแนนเฉลี่ยรวม 4.41 อยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	93
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	71
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	29
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	7
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	8
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	10
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	1
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	76.34
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	69.23
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.46

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.80						
		จำนวน	คะแนน					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		6	5.00					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4						
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1	1.40					
				จำนวน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.				5				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.				1				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.				-				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.				-				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		3.00	5.00					
				น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
1. ผศ.ดร.อริสา สำรอง							3	
2. อ.ดร.พีสสลัณณ์ อารังศรีวรกุล				2				
3. อ.ณัชชมน เปรมปัส		1						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	-					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2						

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้12.... ดำเนินการได้ ...12... คิดเป็นร้อยละ100.....			

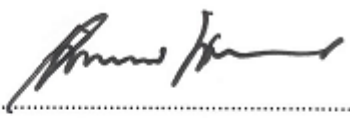
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.94	3.94	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.97	3.00	3.94	3.14	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี		

ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจณ เชษฐสุมน)

ประธานกรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ชัยวัฒน์ หมู่เจริญ)

กรรมการและเลขานุการ