



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี  
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
รหัสหลักสูตร 25510071105314  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ตรวจประเมิน 1 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรตี ปรีชาปัญญากุล | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ พันธวิมล              | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์อธิปวัฒน์ อมรปัญญานันท์           | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ปีการศึกษา 2564  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน  
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก (4.07)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- |                 |  |
|-----------------|--|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน                            |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.19 ระดับคุณภาพดีมาก                                     |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี                                      |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.15 ระดับคุณภาพดีมาก                                    |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 4.00<br>ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี                    |

**ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน**  
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. **4.07** ระดับคุณภาพดีมาก

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและมีการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรที่ดีมีกระบวนการที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับยุคดิจิทัล

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า

### แนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมและช่วยเหลือให้คณาจารย์สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยนำสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลักสูตรจัดทำขึ้นเผยแพร่ให้กว้างขวางให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าถึงเนื่องจากหลักสูตรมีความน่าสนใจสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ

## ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
นางสาวบุษกร เชี่ยวจินตาทานต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
นายทิชพร นามวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท
นางจิณห์นิภา แสงสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
นายยงยุทธ ชุนแสง	อาจารย์	ปริญญาโท
นางสาวพิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

### เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบ ในปี พ.ศ. 2565.....

.....สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ วาระที่ 5.10 ครั้งที่ 13/2564 ในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 และ

.....สป.อว. รับทราบวันที่ 21 พฤษภาคม 2565.....

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบชั้นหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	19
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	5
<b>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</b>	<b>4.37</b>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	19
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	18
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	6
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
<b>ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</b>	<b>94.74</b>
<b>ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b> [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	<b>80.00</b>
<b>คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)</b>	<b>4.00</b>

\* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.</b>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.44																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3.33																																																												
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>20.00</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>3.33</td> </tr> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	คะแนน	3.33																																																				
	จำนวน																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00																																																													
คะแนน	3.33																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		5.00																																																												
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>40.00</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40.00	คะแนน	5.00																																														
	จำนวน																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																													
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40.00																																																													
คะแนน	5.00																																																													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.บุษกร เชี่ยวจินดาภานต์</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. นายทิชพร นามวงศ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.จิมห์นิภา แสงสุข</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. นายยงยุทธ ชุนแสง</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. นางสาวพิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">3.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">100.00</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผศ.บุษกร เชี่ยวจินดาภานต์		1				2. นายทิชพร นามวงศ์					1	3. ผศ.จิมห์นิภา แสงสุข			1			4. นายยงยุทธ ชุนแสง			1			5. นางสาวพิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา	2					ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.0					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	100.00					คะแนน	5.00						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																									
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																									
1. ผศ.บุษกร เชี่ยวจินดาภานต์		1																																																												
2. นายทิชพร นามวงศ์					1																																																									
3. ผศ.จิมห์นิภา แสงสุข			1																																																											
4. นายยงยุทธ ชุนแสง			1																																																											
5. นางสาวพิมพ์ชนก โพธิ์ปัสสา	2																																																													
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.0																																																													
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	100.00																																																													
คะแนน	5.00																																																													
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00																																																												

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 11 ดำเนินการได้ 11 คิดเป็นร้อยละ 100.00			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		4.00

**สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**  
**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.37
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.19	4.19		ดีมาก
3		4.00	-	-	4.00		ดี
4		4.15	-	-	4.15		ดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00		ดี
6		-	4.00	-	4.00		ดี
รวม		4.07	4.00	4.19	4.07		ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก		



**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**  
**ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร**

**ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.75

**ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.42**

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 19 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 5 คน ร้อยละ 26.32

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน**

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	1	1	2
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

**รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)**

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นายจามิกร วงชมพู	5604025188	รางวัลชมเชย	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลร่วมกับ เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป	29 เม.ย. 65	(1)
นายอัครเดช สมศรี	6004002660	รางวัลชมเชย	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลร่วมกับ เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป	29 เม.ย. 65	(1)
นายชัช ลมเชย	6304008615	รางวัลชมเชย	จุฬารัตน์ราชวิทยาลัย	15 มี.ค. 65	(1)

- \*ประเภทรางวัล
- (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ
  - (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก
  - (3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ
  - (4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ
  - (5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

**ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ  
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ ..... คน  
 จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร ..... คน  
 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ .....

**ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม**

**ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม**

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 31.58 (6 คน จาก 19 คน)
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 60.00 (3 คน จาก 5 คน)
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนาม โดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

## หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
☐ กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✔	
☐ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.37 car=4.37
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=4.00 car=4.00
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=4.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=4.00 car=4.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✔	sar=4.150 car=4.070

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		4.07	4.00	4.19	4.07	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		