



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาดำเนินชีวิต
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2562
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต

รหัสหลักสูตร 25620071100080

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 19 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ประพันธ์ วงศ์บางโพธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ปัทมา โอภาสพงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ทองคำลึง | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2562
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพปานกลาง (2.50)

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต (หลักสูตรใหม่พ.ศ.2562) คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.50 โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ไม่รับการประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.75)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง

1. ควรประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาในสถานศึกษาต่างๆ โดยพิจารณากลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับลักษณะของสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรมากขึ้นและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
2. ควรจัดกิจกรรมปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาโดยแยกจัดเฉพาะสาขาวิชา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
3. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ PCDDCA

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผ่องพรรณ สิทธิชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. บงกช ทองเอี่ยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. สุจินต์ ใจกระจ่าง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
4. บุศรา นิยมเวช	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. ผกาพันธ์ อินตะแก้ว	อาจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

.....
.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์
ในด้านการปฏิบัติการ คือ ผศ.ดร.บงกช ทองเอี่ยม และ ผศ.สุจินต์ ใจกระจำ

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

.....
.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

.....
.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

.....
.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2.00																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5.00																																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5																																				
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>3</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>60</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60	คะแนน	5																											
	จำนวน																																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60																																					
คะแนน	5																																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		5																																				
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>3</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>5</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>60.5</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td></td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60.5	คะแนน																						
	จำนวน																																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2																																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3																																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																					
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5																																					
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60.5																																					
คะแนน																																						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																				
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก 0.2</td><td>น้ำหนัก 0.4</td><td>น้ำหนัก 0.6</td><td>น้ำหนัก 0.8</td><td>น้ำหนัก 1.0</td></tr><tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช ทองเอี่ยม</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. อ.ดร.ผกาพันธ์ อินทะแก้ว</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">1.2</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">24</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5</td></tr></table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช ทองเอี่ยม		1				2. อ.ดร.ผกาพันธ์ อินทะแก้ว				1		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.2					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	24					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																	
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช ทองเอี่ยม		1																																				
2. อ.ดร.ผกาพันธ์ อินทะแก้ว				1																																		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.2																																					
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	24																																					
คะแนน	5																																					
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2.00																																				

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	-	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	-	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✗	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...8... ดำเนินการได้7.... คิดเป็นร้อยละ87.75.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		2.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ประเมิน
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	1.50
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.00
5.หลักสูตร	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	2.75
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.50

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-		ไม่ประเมิน
3		1.50	-	-	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
4		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	2.67	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.50	2.50	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง			

ลงนาม

P. Wanyan

(อาจารย์ ดร.ประพันธ์ วงศ์บางโพ)

ประธานกรรมการ

ปัทมา อดุลย

(อาจารย์ปัทมา อดุลย)

กรรมการ

สมทวง

(อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ทองคำสิง)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาดุริยศาสตร์

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

