



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

รหัสหลักสูตร 25620071100020

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ 19 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สว่างวัน ไตรเจริญวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศศิธร ตันทวรรณะ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภูมิณี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพปานกลาง (2.83)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
ประจำปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินในภาพรวมหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558
อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 2.83 โดยมีผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต <i>ยกเว้นการประเมิน</i>
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (2.50)
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง (2.44)
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี (3.25)
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพปานกลาง (3.00)

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. การประเมินผลการดำเนินงานเป็นการประเมินระดับความพึงพอใจและไม่ได้สะท้อนผลการดำเนินงาน
อย่างเป็นรูปธรรม
3. หลักสูตรควรมีการจัดโครงการที่สอดคล้องกับหลักสูตรของตนเอง

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้นและมีผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรปรับการดำเนินการให้เป็นการประเมินกระบวนการ สะท้อนแนวโน้มการปรับปรุงด้านต่าง ๆ ให้เป็น
รูปธรรม

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อ.อารยา ศรีบุญเรือง	-	ปริญญาโท
2. อ.ดร.นาที เกิดอรุณ	-	ปริญญาเอก
3. อ.ดร.อัญชลี ลพประเสริฐ	-	ปริญญาเอก
4. อ.น้ำเพชร เทศะบำรุง	-	ปริญญาโท
5. อ.กนกวรรณ รัตนศรีสุขโข	-	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการด้านการปฏิบัติการสอน จำนวน 5 ท่าน...

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้รับยกเว้นจาก สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

ความคิดเห็นเพิ่มเติม ในตัวบ่งชี้ที่คะแนนแตกต่างจากที่หลักสูตรประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 เป็นหมวดที่เกี่ยวกับกระบวนการ หลักสูตรไม่ได้แสดงผลของการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในแง่ผลลัพธ์เชิงปริมาณ (ผลการประเมิน) มีเฉพาะตัวเลข แต่ไม่ได้แสดงว่าตัวเลขเหล่านั้นสัมพันธ์กับการดำเนินงานอย่างไร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนน																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.33																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5																
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>40</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40	คะแนน	5							
	จำนวน																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40																	
คะแนน	5																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0																
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>5</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>0</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>0</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	คะแนน	0	
	จำนวน																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																	
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0																	
คะแนน	0																	

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						5	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0		
1. อ.ดร.อัญชลี ลพประเสริฐ			1				
2. อ.อารยา ศรีบุญเรือง	1						
3. อ.น้ำเพชร เทศะบำรุง	1						
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.0						
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	20%						
คะแนน	5						
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							2

ความคิดเห็นเพิ่มเติม ในตัวบ่งชี้ที่คะแนนแตกต่างจากที่หลักสูตรประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 เป็นหมวดที่เกี่ยวกับกระบวนการ หลักสูตรไม่ได้แสดงผลของการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในแง่ผลลัพธ์เชิงปริมาณ (ผลการประเมิน) มีเฉพาะตัวเลข แต่ไม่ได้แสดงว่าตัวเลขเหล่านั้นสัมพันธ์กับการดำเนินงานอย่างไร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เนื่องจากเป็นปีแรกของการดำเนินงาน จึงไม่สามารถแสดงแนวโน้มของการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมิน (ความพึงพอใจต่าง ๆ แต่ละด้านว่าเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอย่างไร และจะแก้ไขปรับปรุงผลที่ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ได้อย่างไร หลักสูตรควรวิเคราะห์มากกว่าจะส่งคะแนนดิบ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	

4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	-
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ...7.. ดำเนินการได้ ...7.... คิดเป็นร้อยละ ...100.....		

ความคิดเห็นเพิ่มเติม ในตัวบ่งชี้ที่คะแนนแตกต่างจากที่หลักสูตรประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 เป็นหมวดที่เกี่ยวกับกระบวนการ หลักสูตรไม่ได้แสดงผลของการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในแง่ผลลัพธ์เชิงปริมาณ (ผลการประเมิน) มีเฉพาะตัวเลข แต่ไม่ได้แสดงว่าตัวเลขเหล่านั้นสัมพันธ์กับการดำเนินงานอย่างไร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ได้รับยกเว้น จาก สกอ.
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	2.50
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	2.44
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	2
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.25
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.83

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวตั้งใน องค์ประกอบที่ 2-6	ยกเว้น				
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.56	3.25	0.00	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี			

The screenshot displays the CHE QA Online System interface. The main content area shows a table with the following data:

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวตั้งในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.56	3.25	0.00	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-		

The interface also includes a sidebar with a search bar and a top navigation bar with the CHE QA 3D logo and user information.

Facebook x WebQA - Home Page x Untitled Page x CHE QA Online System x

202.44.139.56/cheqa3d2562/course/AdminApprove.aspx?k=o7j8&o=0

CHE QA 3D

ปีการศึกษา 2562 - หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป - รายงานผล -

edu_39ass

Search...

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ (4ปี) [25620071100020] [จำนวนสาขา 0] ระชนี - ปริญญาตรี (เลือกไปเกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร โนม พ.ศ. 2562) X)

ไม่ระบุแผนการเรียน/วิชาเอก/ทั้งหมด

Reload

option - พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1 การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.33 car=3.33
4.3 แหล่งที่ผลิตบัณฑิต	✓	sar=3.00 car=2.00
5.1 สถานะของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.230 car=2.830

EN 20:40 22/8/2563

ส.ว.ว.
(รองศาสตราจารย์ ดร.สว่างวัน ไตรเจริญวิวัฒน์)

ประธานกรรมการ

ก.ศ.
(อาจารย์ศศิธร ตันพวรรณะ)

กรรมการ

ว.ล.ว.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภูมิณี)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓