



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี)
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี)

รหัสหลักสูตร 25610071101055

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลา โภชนสมบูรณ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรี ไชยพินิจ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผ่านการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ระดับคุณภาพดี (3.46)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19)
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.22)
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.38)
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.46)

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา
2. หลักสูตรควรวางแผนการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่ตั้งไว้ 800 คน ตาม มคอ.2

แนวทางปรับปรุง

-

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาชีพ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์อภิชา แดงจำรูญ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. อาจารย์ทยาดี เลิศชนะ	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์ ดร.เอกอมร เอี่ยมศิริรักษ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์อมฤต จันทร์เกษร	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์ภิกขญา สุนทรกลัมพ์	อาจารย์	ปริญญาโท
7. อาจารย์เสาวลักษณ์ สุขสังข์	อาจารย์	ปริญญาโท
8. อาจารย์คณิศร ธีระวิทย์	อาจารย์	ปริญญาโท
9. อาจารย์พรรณทิพา จันทร์เพ็ง	อาจารย์	ปริญญาโท
10. รองศาสตราจารย์กุลชญา วงษ์เพ็ญ	อาจารย์	ปริญญาโท
11. อาจารย์ณัทรชดา ทะรินทร์	อาจารย์	ปริญญาโท
12. อาจารย์พรทิพย์ วันสม	อาจารย์	ปริญญาโท
13. อาจารย์อุดมเกียรติ ศรีชนะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
14. อาจารย์เสรี คำอ้น	อาจารย์	ปริญญาโท
15. อาจารย์สำรวย หาญห้าว	อาจารย์	ปริญญาโท
16. อาจารย์ยาชา มะหะมาน	อาจารย์	ปริญญาโท
17. อาจารย์อนุชิต สอนสีดา	อาจารย์	ปริญญาโท
18. อาจารย์วีระยุทธ จันลา	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน

ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน

ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์
ในด้านการปฏิบัติการ อาจารย์มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ 7 คน จาก 18 คน

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน

ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน

ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน

ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	333
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	118
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.31

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	333
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	301
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	177
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	50
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	10
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	8
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	90.39
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	81.36
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.07

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<i>ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้อง ประเมิน</i>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

		คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.67			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4.17			
	จำนวน				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	18				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	16.67				
คะแนน	4.17				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1.85			
	จำนวน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	14				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-				
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	22.22				
คะแนน	1.85				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0
อาจารย์พรหมทิพา จันทร์เพ็ง	1	-	-	-	-
อาจารย์เสรี คำอ้น	-	-	-	1	-
อาจารย์สำรวย หาญหัว	-	-	1	-	-
อาจารย์ภิกษญา สุนทรกลัมภ์	-	1	1	-	-
อาจารย์อมฤต จันทร์โกสร	-	-	-	1	-
อาจารย์ ดร.เอกอมร เอี่ยมศิริรักษ์	1	1	1	1	-
	2	2	3	3	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.40				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	30				
คะแนน	5.00				
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3			

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.50
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✗	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 11 ดำเนินการได้ 10 คิดเป็นร้อยละ 90.91			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.31
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.07
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.19
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<i>ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้อง ประเมิน</i>
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.50
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.67
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.22
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.38
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.46

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4		3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.28	3.38	4.19	3.46	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.31 car=4.31
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.07 car=4.07
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.67 car=3.67
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=4.50
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.500 car=3.460

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

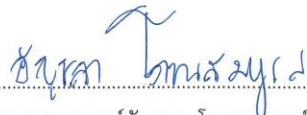
องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4		3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.28	3.38	4.19	3.46	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ลงนาม



.....
(รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลา โภชนสมบุรณ์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จกกรี ไชยพินิจ)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์
วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓