



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา  
ระดับปริญญาตรี  
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

รหัสหลักสูตร 25610071101217

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ดน้อย ต้นเกิดมงคล           | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์ ดร. สีนาท นาควัชระ         | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกร เรืองวานิช | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผ่านการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ระดับคุณภาพดี (3.32)

## บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีการศึกษา 2562

ผลการประเมิน ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวมคะแนนเฉลี่ย 3.32 ระดับคุณภาพดี มีผลการดำเนินงานดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  
ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.38

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ดำเนินงานในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ดำเนินงานในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.70

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ดำเนินงานในระดับคุณภาพดี  
คะแนนเฉลี่ย 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ดำเนินงานในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์สูง

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่านี้
2. ควรเร่งให้อาจารย์มีโอกาสได้ไปศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิตเพิ่มเติม
3. ผลงานทางวิชาการควรเร่งให้มีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

## ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาชีพ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทอฝัน หวานชะเอม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติมา เก่งเขตรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์วุฒิภา สว่างสุข	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์อรอุมา สอนง่าย	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
  
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
  
3. คุณสมบัตินอาจารย์ประจำหลักสูตร  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
  
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน
  
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด  
 ผ่าน     ไม่ผ่าน

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	25
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	23
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.24

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	25
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	23
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	16
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	92.00
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	90.48
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.52

\* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.00																																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	คะแนน	0																											
	จำนวน																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0																																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0																																				
คะแนน	0																																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>3.33</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	คะแนน	3.33																					
	จำนวน																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																				
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40																																				
คะแนน	3.33																																				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.50																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ. เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">0.6</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">12</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">1.50</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผศ. เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล	-	-	1	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.6					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	12					คะแนน	1.50					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																
1. ผศ. เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล	-	-	1	-	-																																
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.6																																				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	12																																				
คะแนน	1.50																																				
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00																																				

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...10.... ดำเนินการได้ .....10.... คิดเป็นร้อยละ .....100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00

**สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.24
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.52
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.38</b>
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<i>ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน</i>
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.00</b>
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.11
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>2.70</b>
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.50</b>
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>3.00</b>
	<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>3.32</b>



ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.38	4.38	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.70	-	-	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.85	3.50	4.38	3.32	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

[Reload](#)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.38	4.38	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.70	-	-	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.85	3.50	4.38	3.32	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ที่

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ กลุ่ม: การประเมิน 1.1</li> <li>    การประเมิน 1.1</li> <li>□ กลุ่ม: ผลการประเมิน</li> <li>    1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</li> <li>    2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>    2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</li> <li>    3.1:การรับนักศึกษา</li> <li>    3.2:การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต</li> <li>    4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์</li> <li>    4.2:คุณภาพอาจารย์</li> <li>    4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์</li> <li>    5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร</li> <li>    5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</li> <li>    5.3:การประเมินผู้เรียน</li> <li>    5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>    6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>ผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> <li>✓</li> <li></li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> <li></li> <li></li> <li>sar=ผ่าน car=ผ่าน</li> <li>sar=4.24 car=4.24</li> <li>sar=4.52 car=4.52</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=2.11 car=2.11</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=5.00 car=5.00</li> <li>sar=3.00 car=3.00</li> <li>sar=3.320 car=3.320</li> </ul>

ลงนาม



(อาจารย์ดำนัย ต้นเกิดมงคล)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร. สีนาท นาควัชระ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกร เรืองวานิช)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา  
วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

