



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ระดับปริญญา โท
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2560
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการสอน
รหัสหลักสูตร 25520071105225
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 9 สิงหาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณา มุสิก | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ชนบพันธุ์ เอี่ยมโอภาส | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อรสา รัตนสินชัยบุญ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560
ผลการประเมิน หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลการประเมินตามรายองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.02 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 1.00 ระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.25 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

ผลการประเมิน หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดเด่น

- 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน
- 2.อาจารย์ทุกคนมีผลงานวิชาการหลากหลายและมีจำนวนมาก

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-ควรรายงานการประเมินกระบวนการในทุกตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ(ที่มีการประเมินกระบวนการ)ให้ครบ

แนวทางการปรับปรุง

- 1.ควรปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและทุกตัวบ่งชี้โดยมีขั้นตอนระบบกลไก กระบวนการทำงานและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจน
- 2.ควรแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินงานให้ครบถ้วนถูกต้องในทุกตัวบ่งชี้ในระบบ CHE QA online

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	
2. รศ.ดร.อรนุช ลิมตศิริ	2. รศ.ดร.อรนุช ลิมตศิริ	
3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ป.ตรี ไม่น้อยกว่า 5 คน) (บัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 คน)	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 23.... คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน3.... คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจาก
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.. คน เนื่องจาก-.....
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก ...-.....
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	อาจารย์ผู้สอน9.... คน อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก-.....
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก-.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ...9.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก-.....
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ...9.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ ...-.. คน เนื่องจาก-.....
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์9... คน อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก-.....

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	จำนวนนักศึกษาที่จบแผน ก-... คน เผยแพร่-.... เรื่อง จำนวนนักศึกษาที่จบแผน ข ..124..... คน เผยแพร่124..... เรื่อง
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	✓	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ : ภาระอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สัดส่วนอาจารย์ 1 คนต่อ นักศึกษา 5 คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระสัดส่วนอาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคณาจารย์ ผู้สอนในสาขาวิชาหลักสูตรหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 15 คน 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 15 คน 3. รองศาสตราจารย์ ดร.อรนุช ลิ้มศิริ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 15 คน 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชา แดงจำรูญ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 15 คน 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 13 คน 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 13 คน 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร วัจนะ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 10 คน 8. อาจารย์ ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 15 คน 9. อาจารย์ ดร.กานต์รวี บุษยานนท์ ต่อนักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ 13 คน
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา

ระดับปริญญาตรี ประเมิน ข้อ 1 2 3 4 และ 10

ระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	124
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติบัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	124
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.78
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.78

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	124
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	12.4
ประเด็น	จำนวนชิ้นงาน
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	124
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	10
คะแนน (ค่าร้อยละ $\times 5 / 40$)	1.25

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		1																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5																											
		จำนวน	คะแนน																										
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		3																											
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	5																										
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3	5																										
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																		
	จำนวน																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																												
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		6.6 จำนวน 9 เรื่อง	5																										
<table><tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก 0.2</td><td>น้ำหนัก 0.4</td><td>น้ำหนัก 0.6</td><td>น้ำหนัก 0.8</td><td>น้ำหนัก 1.0</td></tr><tr><td>1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>2. รศ.ดร.อรนุช ลิ้มตศิริ</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>				อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	0	0	3	0	0	2. รศ.ดร.อรนุช ลิ้มตศิริ	0	0	0	3	0	3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	0	0	4	0	0		
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2			น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																						
1. รศ.ดร.มาลินี บุญยรัตพันธุ์	0			0	3	0	0																						
2. รศ.ดร.อรนุช ลิ้มตศิริ	0			0	0	3	0																						
3. ผศ.ดร.สุรวิทย์ เพียรเพชรเลิศ	0	0	4	0	0																								
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		1																											

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10.... ดำเนินการได้ ..10..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		2

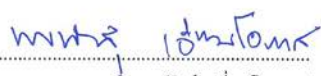
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการผลิตหลักสูตรและการสอน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.02	3.02	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.67	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.57	2.50	3.02	2.08	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี		

ลงนาม


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ มุสิก)

ประธานกรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์ชนบพันธุ์ เอี่ยมไธมาส)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.อรสา รัตนสินชัยบุญ)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

