



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2560
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
รหัสหลักสูตร 25510071105314
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 9 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายวรรณ สุนทรโทก | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์จเลิศ เกษภูววัลย์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธนัชพร นามวัฒน์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ผล
การประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 3.99 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี

หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดเด่น

หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและมีผลงานประจักษ์ชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรติดตามนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อลดอัตราการพ้นสภาพนักศึกษา และช่วยให้สำเร็จการศึกษาได้มากกว่านี้

แนวทางปรับปรุง

ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งก่อนเรียนและระหว่างเรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านวิชาที่ตกค้าง เช่น ภาษาอังกฤษได้ในเวลาที่กำหนด

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. อ.ดร.บุษกร เขียวจินตาทานต์	1. อ.ดร.บุษกร เขียวจินตาทานต์	
2. อ.นพพร ไวกุล	2. อ.นพพร ไวกุล	
3. อ.ทิชพร นามวงศ์	3. อ.ทิชพร นามวงศ์	
4. ผศ.จิณห์นิภา แสงสุข	4. ผศ.จิณห์นิภา แสงสุข	
5. ผศ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร	5. ผศ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ป.ตรี ไม่น้อยกว่า 5 คน) (บัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 คน)	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 25.... คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน5..... คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจาก
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ คน เนื่องจาก
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	อาจารย์ผู้สอน ...12..... คน อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ คน เนื่องจาก
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560) สถานภาพของหลักสูตรและพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 หลักสูตรใช้บังคับ ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2560 ที่ประชุม ทปม. (ที่ปรึกษาสมาคมมหาวิทยาลัย) วาระที่ 5.32 ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 5 เดือน เมษายน พ.ศ. 2560 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ 4/2560 วาระที่ 4.37 เมื่อวันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2560

ระดับปริญญาตรี ประเมิน ข้อ 1 2 3 4 และ 10

ระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	32
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	10
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.02
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.02

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	32
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	26
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	13
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	5
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	81.25
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	78.95
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.95

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4																																					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.44																																					
		จำนวน	คะแนน																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5																																					
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1	5																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	3.33																																				
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr></table>					จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																										
	จำนวน																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																						
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		2.4 จำนวน 3 เรื่อง	5																																				
<table><tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก 0.2</td><td>น้ำหนัก 0.4</td><td>น้ำหนัก 0.6</td><td>น้ำหนัก 0.8</td><td>น้ำหนัก 1.0</td></tr><tr><td>1. อ.ดร.บุษกร เชี่ยวจินตาทานต์</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>2. อ.นพพร ไวกกุล</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>3. อ.ทิชพร นามวงศ์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>4. ผศ.จิณห์นิภา แสงสุข</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>5. ผศ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>				อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. อ.ดร.บุษกร เชี่ยวจินตาทานต์	0	0	1	0	0	2. อ.นพพร ไวกกุล	0	0	0	0	0	3. อ.ทิชพร นามวงศ์	0	0	0	1	0	4. ผศ.จิณห์นิภา แสงสุข	0	0	0	0	1	5. ผศ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร	0	0	0	0	0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2			น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																
1. อ.ดร.บุษกร เชี่ยวจินตาทานต์	0			0	1	0	0																																
2. อ.นพพร ไวกกุล	0			0	0	0	0																																
3. อ.ทิชพร นามวงศ์	0			0	0	1	0																																
4. ผศ.จิณห์นิภา แสงสุข	0			0	0	0	1																																
5. ผศ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร	0	0	0	0	0																																		
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4																																					

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ...10... ดำเนินการได้ ...10... คิดเป็นร้อยละ100....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		4

เหตุผล หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 หลายรายการ ทั้งห้องสตูดิโอ กล้องถ่ายภาพ และเครื่องตัดต่อทำให้นักศึกษาสามารถใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ สร้างผลงานจนกระทั่งได้รับรางวัลระดับชาติ

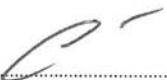
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
2	ผู้ ชี้ ใน คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ที่ 2-6 ของ องค์ประกอบที่	-	-	3.99	3.99	ระดับคุณภาพดี
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4		4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.74	3.75	3.99	3.78	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดี		

ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายวณ สุนทรโทก)

ประธานกรรมการ


.....
(อาจารย์เลิศ เจษฎาวัลย์)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ณัฏพร นามวัฒน์)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

