



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

รหัสหลักสูตร 25610071101228

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 4 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิตินันท์ ผิวนิล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ผกามาศ รัตนบุษย์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ศรีวรา ผาสุขดี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.51)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	4.17 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย	3.60 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.50 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย	3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.51 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตรสาขาวิชา และมีจำนวนปริมาณเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร
2. จำนวนผลงานวิชาการมีจำนวนมาก ค่าน้ำหนักสูงกว่าที่เกณฑ์กำหนด
3. บัณฑิตมีคุณภาพ ทั้งในด้านการมีงานทำ และการได้รับรางวัล

แนวทางเสริม

1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ที่มีผลงานวิชาการ เผยแพร่ล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 เตรียมทำผลงานใหม่ เพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ในด้านการมีผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ในการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป
2. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ได้พัฒนาคุณวุฒิ ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก รวมถึงส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรสรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนการพัฒนาอาจารย์ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้เห็นการดำเนินการตามแผนที่ชัดเจน
2. หลักสูตรควรปรับปรุงการรายงาน มคอ. 7 ในลักษณะที่แสดงถึงกระบวนการ อาทิ การรายงานแบบ PDCA

แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรอาจปรับกระบวนการบริหารหลักสูตรในแต่ละตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับวงจร PDCA เพื่อให้เห็นการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
อาจารย์ฐิตินันท์ ธีรเวชเจริญชัย	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์เยาวพรรณ ทิมทอง	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์สิริมงคล สุวรรณผา	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง	อาจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์อโนชา ธีรธำรง	อาจารย์	ปริญญาโท
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช ทองเอี่ยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....

3. คุณสมบัตินอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	200
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติบัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	42
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.56

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	200
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	153
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	85
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	14
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	14
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	8
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	76.50
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) × 100] / [ข้อ 2 - (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	75.57
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.78

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.80																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		33.3																																																																		
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>33.3</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.3	คะแนน	5.00																																																									
	จำนวน																																																																			
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																																			
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																																			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.3																																																																			
คะแนน	5.00																																																																			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		16.7																																																																		
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>16.7</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>1.39</td> </tr> </table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.7	คะแนน	1.39																																																			
	จำนวน																																																																			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5																																																																			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																																			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																																																																			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																																			
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																																																			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.7																																																																			
คะแนน	1.39																																																																			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		83.33																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ฐิตินันท์ ธีรเวชเจริญชัย</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์เยาวพรรณ ทิมทอง</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์สิริมงคล สุวรรณผา</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์อโนชา ธีรธำรง</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช ทองเอี่ยม</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">83.33</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	อาจารย์ฐิตินันท์ ธีรเวชเจริญชัย	1	0	0	0	0	อาจารย์เยาวพรรณ ทิมทอง	0	0	0	0	0	อาจารย์สิริมงคล สุวรรณผา	0	0	0	0	0	อาจารย์ ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง	7	0	5	0	0	อาจารย์อโนชา ธีรธำรง	0	0	0	0	0	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช ทองเอี่ยม	0	1	0	0	0	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.00					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	83.33					คะแนน	5.00					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																															
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																															
อาจารย์ฐิตินันท์ ธีรเวชเจริญชัย	1	0	0	0	0																																																															
อาจารย์เยาวพรรณ ทิมทอง	0	0	0	0	0																																																															
อาจารย์สิริมงคล สุวรรณผา	0	0	0	0	0																																																															
อาจารย์ ดร.กรวิภา สรรพกิจจานง	7	0	5	0	0																																																															
อาจารย์อโนชา ธีรธำรง	0	0	0	0	0																																																															
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช ทองเอี่ยม	0	1	0	0	0																																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.00																																																																			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	83.33																																																																			
คะแนน	5.00																																																																			
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00																																																																		

เหตุผลประกอบตัวบ่งชี้ 4.1 จากคณะกรรมการฯ : เนื่องจากคณะกรรมการฯ ยังเห็นว่าการดำเนินการของหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ยังไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม อาทิ การมีผลงานวิชาการ แม้จะมีผลงานจำนวนมาก แต่เป็นผลงานของอาจารย์ 2 ท่าน จากอาจารย์ทั้ง 6 ท่าน อีกทั้งหลักสูตรยังไม่ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์จากแผนพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ว่าสำเร็จผลได้ตามแผนมากน้อยเพียงใด จึงเสนอแนะให้หลักสูตรมีการวางแผน ดำเนินการ ประเมินผล และปรับปรุง ให้เห็นชัดเป็นรูปธรรมมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
ตัวบ่งชี้ที่	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่	5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)		อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)		มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)		มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)		มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)		อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)		อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)		จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
13)		ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 10 ดำเนินการได้ 10 คิดเป็นร้อยละ 100.0			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	3.78
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.80
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.17	4.17		ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.60	-	-	3.60		ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50		ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.30	3.50	4.17	3.51		ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร**

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.55
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.27
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.57
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	4.46

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 200 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 42 คน ร้อยละ 21.0

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	0	1	1
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	0	1	1
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	0	0	0
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	0	7	7
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0	0	0

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นางสาวนุจรุ หงสากล	5704000750	เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการจัด ประสบการณ์การจัด การศึกษาปฐมวัย ระดับดี เยี่ยม โครงการขับเคลื่อนการ พัฒนาการจัดการศึกษา ปฐมวัย	สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	ปีการศึกษา 2564	(1)
นางสาวศิริรัตน์ พลเยี่ยม	5704048866	โครงการสอนภาษาไทยและ วัฒนธรรมในต่างประเทศ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2 พ.ค. 2565	(3)

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นางสาวศศิธร ศรีลังกา	5604011311	สอบคัดเลือกเข้าทำงานใน หน่วยงานระดับชาติ	กรุงเทพมหานคร (กทม.)	2564	(4)
นางสาวสุภา ลือศิริ	5404002478	สอบคัดเลือกเข้าทำงานใน หน่วยงานระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	2564	(4)
นางสาวสุวรรณ นี พันธุ์ชาติ	5804028768	สอบคัดเลือกเข้าทำงานใน หน่วยงานระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	2564	(4)
นางสาววัลลภ ดา กล้าทอง	5504044560	สอบคัดเลือกเข้าทำงานใน หน่วยงานระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	2565	(4)
นางสาวกิง กาญจน์ ศิลา อ่อน	5604502897	สอบคัดเลือกเข้าทำงานใน หน่วยงานระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	2565	(4)
นางสาวสุภาวดี เรืองแก้ว	5604037548	สอบคัดเลือกเข้าทำงานใน หน่วยงานระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	2565	(4)
นางสาวศรีัญญา รุ่งเรือง	5404005588	สอบคัดเลือกเข้าทำงานใน หน่วยงานระดับชาติ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	2565	(4)

- *ประเภทรางวัล** (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้200.....	คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร200.....	คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้100.....	

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา	-

- *ประเภทรางวัล** (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 75.57
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 1.96
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 64.29
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input type="checkbox"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี
ระดับชาติ	ระบุ คุณสุภา
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input type="checkbox"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input checked="" type="checkbox"/> (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input checked="" type="checkbox"/> (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25610071101228] จำนวนสาขา 01 ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) option > [พิมพ์รายงานประเมินตนเอง](#)
 วิชาเอก/วิทยาเขต

ไม่ระบุ/วิทยาเขต/ทั้งหมด

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: การประเมิน 1.1 การประเมิน 1.1	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.56 car=4.56
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.78 car=3.78
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.80 car=3.80
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.600 car=3.510

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25610071101228] จำนวนสาขา 60) พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง
 ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกลงทะเบียนปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) option >
 วิชาเอก/วิทยาลัย

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายามในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.17	4.17	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.60	-	-	3.60	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.30	3.50	4.17	3.51	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		